

СТЕНОГРАМА
засідання Комітету з питань освіти, науки та інновацій
6 жовтня 2026 року
Веде засідання голова Комітету БАБАК С.В.

ГРИШИНА Ю.М. Всім доброго ранку.

_____. Привіт. Доброго ранку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, друзі.

ПАВЛЕНКО Р.М. Доброго ранку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, ми почекаємо ще хвилину і розпочнемо.

ЛИС О.Г. Я теж на зв'язку. Вітаю вас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий ранок, колеги.

Колеги, доброго ранку. Я думаю, що можемо починати, щоб не затягувати час, у всіх є плани. Комітет зібрали в терміновому порядку, але всі з розумінням до цього ставимось.

Отже, шановні колеги, розпочинаємо засідання Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій. Сьогодні в порядку денному два питання.

Перше. Про проєкт Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення освітніх прав корінних народів України та осіб, які належать до національних меншин (спільнот) України.

І друге питання – «Різне».

Шановні колеги, чи є в когось зауваження, пропозиції, доповнення до порядку денного? Якщо немає, то прошу проголосувати.

Хто – за?

ПАВЛЕНКО Р.М. Павленко – за.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ГРИЩУК Р.П. Грищук за порядок, за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хто – утримався? Проти? Немає.

Дякую, колеги. Рішення прийнято одногосно.

Отже, переходимо до першого пункту порядку денного: про проєкт Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення освітніх прав корінних народів України та осіб, які належать до національних меншин (спільнот) України (реєстраційний номер 16119),

поданий народним депутатом України Стефанчуком Русланом Олексійовичем та іншими народними депутатами.

Чесť представлення цього законопроекту надана голові комітету як одному з співавторів. Шановні колеги, якщо коротко, ви всі знаєте, про що цей законопроект. Цей законопроект розроблений для впорядкування, існування або впорядкування діяльності класів і взагалі осіб, які навчаються мовами національних меншин або корінних народів.

Законопроект збалансований, ми його пропрацьовували всі спільно з урядом, він погоджений з партнерами. Більше того, ми працювали над ним, наш комітет, разом з Комітетом з питань гуманітарної політики. В принципі, всі норми прописані таким чином, щоб максимально забезпечити наші національні інтереси, разом з тим дати право розвиватися національним меншинам і не заважати їм в цьому процесі для того, щоб освітній процес був збалансований.

Законопроект у вас у всіх є, всі мали можливість з ним ознайомитись. Я, з вашого дозволу, для коментаря по цьому законопроекту запрошую до слова пана віцепрем'єра з питань європейської інтеграції пана Ченцова. Будь ласка.

ЧЕНЦОВ В.В. Дякую, пане головуєчий.

Доброго дня, шановні народні депутати. Дякую за надане слово. Власне, пан Сергій дуже чітко описав ситуацію, де ми зараз знаходимося. Я вдячний всім, хто долучився до консультацій щодо цього законопроекту. Я вважаю, що нам вдалося його збалансувати. Тобто, з одного боку, ухвалення цього законопроекту дозволить нам виконати наші домовленості по нацменщинах, і це не лише Угорщина, це по суті сусідні наші з вами держави, які проявляють інтерес до цього питання.

Законопроект також ми погоджували з Європейською Комісією, з Комісаром ОБСЄ з прав нацменшин. І у разі його ухвалення, а такі є домовленості з угорською стороною, ми зможемо рухатися далі з відкриття наших переговорних кластерів другого, третього, це може відбутися вже 13 жовтня, тобто наступного дня після ухвалення цього закону, як ми сподіваємося. Тому я буду дуже вдячний, якщо ви підтримаєте на рівні комітету цей законопроект так, щоб далі він вже отримав підтримку в залі.

Дуже дякую за увагу. Готові до дискусії, якщо є така потреба. Я бачу, що з нами також є міністр Бутенко. Думаю, що він також буде готовий відповісти на ваші запитання. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Всеволод Валерійович.

Колеги, чи є в когось запитання? Бачу, є. Пані Наталія Романівна Піпа, будь ласка.

ППА Н.Р. Доброго дня. Я дякую насправді пану Прем'єр-міністру, що в нас були спільна нарада і законопроект принаймні покращав, але ж ми всі з вами розуміємо, що це реально поступка угорцям. Ми ж розуміємо, що ми

виховуємо дітей, які... ми спочатку оплачуємо дошкільну освіту, потім середню освіту, потім вже залежить чи профтех, чи університети, ми як держава витрачаємо на це кошти платників податків. І як ми бачимо в цифрах, ці люди потім не володіють державною мовою. Я не знаю жодної країни Європейського Союзу, де люди, якась нацменшина, яка не володіє державною мовою. А я говорю про це прямо і чітко, бо я їздила із Радою Європи, із представниками Єврокомісії, знаю їх особисто, по школах Закарпаття і бачила це наочно, коли діти, я вже не кажу в першому класі, хоча це теж нормальна відповідь на питання, в дев'ятому не змогли відповісти мені, який в них улюблений предмет.

То я розумію, що ми йдемо зараз на поступку не заради євроінтеграції, але ж ми розуміємо, що цей насправді законопроект – це далі вистріл собі в ногу. Ми платимо гроші громадянам, які потім не ідентифікують себе з Україною ніяк і найчастіше, що роблять, це виїжджають. Тобто нам як державі зовсім це не вигідно, і я розумію цей момент, що є зараз. І так, як ми говорили на нараді, опозиція, ми багато з ким спілкуємося, групи і фракції готові цей підтримати законопроект в залі, тільки якщо 15412 буде винесений перед тим і проголосований в першому читанні.

З паном Ільковим, дякую, що ви мені надсилали проект, ви також бачили і відповіді, ми згадували на нараді про приватні школи. У приватних школах взагалі цей законопроект ніякої мови нацменшин не зачіпає, там немає цього формулювання. А ті всі інші, вони чітко стосуються в 15412, що стосується внутрішньої політики, а не євроінтеграційної. Тому, в принципі, не розумію, чого як би взагалі може бути предметом обговорення. Так, це наші як би політичні домовленості в парламенті, як і в усіх країнах світу, але до євроінтеграції 15412 нічого не має, я думаю, ви бачили і відповіді. Я знаю позицію голови комітету Микити Потураєва, який представляє монобільшість перш за все і «Слугу народу».

Тому сьогодні я з солідарністю до комітету і через те, що була підтримка комітетом 15412 ...*(нерозбірливо)* я в комітеті підтримаю, але мушу вам сказати, що в залі більшість. Я навіть зараз не знаю, чи є хоч одна група або фракція, крім тих, які за мир на дечию користь з груп буде підтримувати цей законопроект. Тому я ще раз наголошую, давайте приймемо. Ми всі розуміємо важливість євроінтеграції. Ми всі розуміємо складність перемовин, найбільше, звичайно, що з угорцями, називаючи речі своїми іменами. Ми знаємо, яка наступна нацменшина, кого представляє в Україні і з якою метою, сьогодні виносимо це за дужки. Ми би хотіли як опозиція підтримати цей законопроект і в залі. Тому давайте, як буде позиція і домовленість, що 15412 стоїть першим в порядку денному в залі Верховної Ради, далі виноситься цей. Причому, що 15412 ми просимо перше читання, а цих ви просите перше і друге читання. Тому, якщо ми хочемо знаходити порозуміння між монобільшістю, урядом і опозицією, голоси зараз, які потрібні, то давайте їх справді знаходити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Наталія Романівна. Ви правильно абсолютно помітили, ми у вересні місяці розглянули у нас на комітеті законопроект 15412 і в нашій частині ми його підтримали, рекомендували його за основу. Далі справа за Комітетом з питань гуманітарної політики і їх рекомендацію в залі. Тому жодних з нашого боку як комітету заперечень та застережень тут немає, ми вже свою роботу виконали, за що я кожному із нас дякую, за спільну позицію.

Далі Юлія Миколаївна, Роман Павлович і потім Ростислав Миколайович.

ГРИЩУК Р.П. Ростислав був перший.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Сорі, правда. Юлія Миколаївна, вибач, будь ласка.

Ростислав Миколайович, будь ласка, вам слово.

ПАВЛЕНКО Р.М. Дякую.

Я дуже коротко. Власне, справді, є сенс говорити про зміну мовного, власне, регулювання, якщо ми посилюємо і запускаємо позиції щодо функціонування української мови як державної. Тому те, що пані Наталія сказала з приводу законопроект 15412 ...*(нерозбірливо)* має бути. Дякую голові комітету теж за позицію, що, власне, ми це обстоюємо. Справді, сьогодні ми всі підтримуємо із солідарності цей законопроект, який винесений. Але дуже критично, щоб було поставлено в порядок денний 15412, спершу проголосований, тоді справді буде і підтримка.

І, колеги, також з уряду, по-перше дякую цього разу, це якраз правильна робота над законопроектом, коли були і зустрічі, і робоча група працювала, і потім доопрацьовували це, навіть, наскільки я знаю, там переговорні деякі позиції були враховані. Тому, якщо буде робота такою, то я думаю, що все у нас вийде.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ростислав Миколайович. Тут справді треба подякувати і Офісу віцепрем'єра, пану Всеволоду персонально і Андрію Петровичу, і тим, хто брав участь останні пару тижнів в цих непростих переговорах. І дякую за те, що відстояли національні інтереси і зробили наші позиції сильнішими, при цьому не втративши основну думку цього законопроект. Це справді важливо. Дякую.

Юлія Миколаївна, будь ласка, вам слово.

ГРИШИНА Ю.М. Дякую, Сергій Віталійович.

Колеги, я всіх вітаю. Я теж пару слів хочу сказати як співголова групи дружби з Угорщиною і як людина, яка всі ці роки фактично була всередині цього процесу. Я хочу вам нагадати, що цей законопроект має багаторічну

історію, і та стадія, на якій ми перебуваємо зараз, це результат спільної роботи, дуже активної, іноді дуже важкої, з великою кількістю людей.

Це розпочалося тоді, коли... ці одинадцять пунктів нам подарував Сіярто, здається, у нас зустріч, яка відбулася в Ужгороді, мабуть, в 2023 році, і тоді, коли ми побачили вперше ці одинадцять пунктів, я пам'ятаю, що тоді була названа дата – 10 днів. Тобто Україна взяла на себе зобов'язання в 2023 році за 10 днів імплементувати ці одинадцять пунктів, в дискусійному, звичайно, режимі, не просто, а попрацювати над ними, до національного законодавства. З тих пір пройшло багато років. За цим стоїть велика кількість роботи переговорних груп. Я пам'ятаю, що у нас була така кількість засідань, і вони тривали іноді по 8 і по 9 годин. Сергій Віталійович теж дуже добре це пам'ятає, були відрядження і в різних країнах, і по Zoom, тобто величезна кількість роботи за цим стоїть. Я хочу відмітити, що за останній час, після того як відбулася зміна влади в Угорщині і в тому числі коли відбулися зміни в Уряді України, цей процес, скажемо так, пішов зовсім по іншому. Тобто обидві сторони були зацікавлені реально в тому, щоб захистивши свої національні інтереси, все-таки показати результат і дати, по-перше, нарешті виправити стосунки між нашими країнами, і по-друге, дати можливості європейського подальшого руху Україні.

І тому що я хочу відмітити зі свого боку, що ці пункти були дуже змінені за змістом. І, дійсно, уряд за короткий час досяг домовленостей з угорською стороною. І потім, що дуже важливо, за що я теж дуже дякую, про що говорили сьогодні всі мої колеги, дуже важливо, що була пророблена величезна робота уряду з парламентом України, з різними фракціями. І хочу відмітити, що я не пам'ятаю за всі ці роки, щоб була така конструктивна робота і щоб обидві сторони чули один одного і йшли назустріч. Тому що угорська сторона, справді, багато в чому поступилася українській стороні, там де мова йшла про забезпечення наших національних інтересів.

Тому, друзі, я дякую всім, хто брав участь у роботі. І я хочу звернутися, я дуже радію від того, що коли в таких складних питаннях, тому що все, що пов'язано з мовою, воно завжди викликає дуже багато дискусій, вони дуже складно проходять в залі. Але тут дуже приємно бачити, що всі ми об'єднані тим, що ми попрацювали над тим, щоб ці 11 пунктів мали той вигляд, який вони мають зараз, і що ми всі єдині того, що нам потрібно рухатися вперед задля того, щоб залишити позаду конфлікт з Угорщиною, з іншими країнами, які були за... нацменшин, і рухатися далі в Європейський Союз.

Я ще хотіла б, звичайно, відреагувати дуже коротко на те, що пані Наталія Піпа сказала, що не знають що треба рахувати, що в Україні деякі представники нацменшин не знають української мови. Це так, і це говорить, дійсно, є такі моменти. Але це говорить про те, що та політика, яка велася до цього, вона не дала своїх результатів. Зараз змінено законодавство, і ми далі продовжуємо працювати над ним. Зараз з'явився підхід білінгвальної освіти, що діти вивчають дві мови, і вивчаючи дві мови, вони можуть таким чином, дійсно, вивчити дві мови. Коли раніше була тільки українська мова, їм було дуже складно це зробити, зараз ми бачимо інші зовсім результати. Я хочу

нагадати, що в Угорщині зараз працює чотири українські школи і п'ять філій, які працюють за кошти уряду, і там діти теж навчаються українською мовою, при цьому вивчаючи і предмети угорською мовою. Це показує добрий результат. Тому важливо підтримати це сьогодні на комітеті, в залі Верховної Ради, і впевнена, що це буде мати дуже добрі результати для нашої країни.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юлія Миколаївна.

Я так розумію, у Наталії Романівни є ремарка. Роман Павлович, якщо ви дозволите, розумію, що по цьому хоче відреагувати.

Наталія Романівна, будь ласка.

ППА Н.Р. Так. Перше. Ще раз наголошую тим, що проявляю сьогодні солідарність з комітетом, ми ще раз показуємо позицію і готовність до комунікації спілкування і порозуміння, і того, щоб, справді ...*(нерозбірливо)*. Коли ми говоримо про угорських дітей, які вчили тільки українську мову, то, на жаль, так ніколи не було, вони завжди вчили дві, і угорська по факту була домінуюча. Я за те, щоб нацменшини всі, крім агресора і ворога, мали можливість розвиватися, реалізовуватися і так далі, але точно, вони точно мають знати державну. Сьогодні це, як би, і наша політика державницька має так вибудовуватися, так роблять всі країни Європейського Союзу. Щоб зараз на цьому не зосереджуватися, бо всі мають багато роботи і цього, то ще раз наголошую про нашу спільну позицію, давайте її виведемо на цей законопроект, на 15412, і зможемо рухатися далі, як і в плані євроінтеграції, так і в плані державницької позиції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Наталія Романівна. Дякую, Юлія Миколаївна. Роман Павлович Грищук, будь ласка.

ГРИЩУК Р.П. Я коротко. Перше. У нас немає варіантів не підтримати зазначений законопроект, бо він напряду підв'язаний під відкриття кластерів, і я так розумію, що якщо ми його в понеділок Радою не підтримаємо, то зробимо дуже-дуже поганий подарунок і нашому уряду, і переговорникам, і взагалі питанню нашої європейської інтеграції. Це перша теза.

Друга теза, що навряд, чи якби не було оцієї умови, то в такій редакції цей закон би пройшов залу. Це теж треба усвідомлювати, і тут не питання угорців, і тут не питання європейських нацменшин, які присутні на території України. Ми розуміємо, що ми зараз цим законом закладаємо наступні питання до однієї з найбільших нацменшин – російської в питанні освіти. До цього питання рано чи пізно повернеться. От від цього і такі побоювання до цього законопроекту.

Я підтримую ідею, і ми комітетом 15412 підтримали. Я думаю, що це правильний буде момент не тільки для опозиції, а в цілому для суспільства. І

пояснюючи чому Рада ухвалила законопроект про мову нацменшин і суттєво розширила мову освітнього процесу, 15412 він би збалансував.

Тому і моя позиція, що ми маємо все ж таки обидва прийняти не для опозиції, а в цілому для суспільства і для пояснення важливості. І так, як Юлія Миколаївна сказала, що мова в освіті – це надзвичайно чутливе питання, і нам потрібен для того баланс. Але повторюсь, ми не можемо не підтримати зазначений законопроект.

Дякую.

ППА Н.Р. Підтримую, Романе. Ви ще краще сформулювали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Чи є ще коментарі, можливо, запитання до віцепрем'єра або Андрія Петровича, або до авторів законопроекту, частина з яких є членами комітету?

ГРИЩУК Р.П. У мене, якщо можна, одне питання до pana віцепрем'єра. Прив'язано до прийняття Верховною Радою чи до підпису Президента? Тобто ми, якщо все буде окей, в понеділок ухвалюємо, в середу, да, зустріч. Тобто питання: до чого прив'язано? Це перше.

Друге. У ГНЕУ є декілька непоганих зауважень, яким чином їх можна врахувати, враховуючи, що ми за основу і в цілому плануємо в понеділок проголосувати цей законопроект? Зокрема, що точно, це доручення Кабінету Міністрів розробити порядок того переходу школи в школу нацменшин при 50 відсотках дітей. Бо в них цього доручення зараз немає, і воно трішки виглядає як підвішене це питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Роман Павлович, якщо, з вашого дозволу, до віцепрем'єра одразу відповім по ГНЕУ. Там більшу частину того, що які є зауваження ГНЕУ, воно регулюється підзаконними і нормативною. Прямого доручення можна давати Кабінету Міністрів саме цю зробити нормативку, але мені здається, що ГНЕУ теж недогледіло, там насправді і питання надання статусу, і питання позбавлення навіть статусу все одно має мати нормативне регулювання підзаконною. Тому є загальне доручення Кабінету Міністрів привести у відповідність свої документи, а Андрій Петрович точно знає, що йому треба для цього зробити. Тому я не думаю, що тут буде якась проблема по врахуванню висновків ГНЕУ, да, вони точкові, я вам скажу більше, у нашого секретаріату навіть більше зауважень ніж у ГНЕУ, але вони всі регулюються підзаконною, тому ми вже вирішили в тіло закону не лізти.

А по суті питання, яке ви задали пану віцепрем'єру, то, будь ласка. Всеволод, будь ласка.

ЧЕНЦОВ В.В. Да, дякую. Я думаю, що міністр Бутенко може прокоментувати другу частину запитання чи друге запитання.

БУТЕНКО А.П. Так, друге запитання Сергій Віталійович прокоментував, наскільки я зрозумів, тут ...*(Не чути)* щодо втрутитися і виправити це вже після прийняття закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У Романа Павловича було питання, чи потребує підпису Президента, чи достатньо голосування у Верховній Раді?

ЧЕНЦОВ В.В. Да, я на це відповім, так, я відповім. Якщо по другому питань немає, тоді в нас домовленість є, що має бути закон ухвалений. Я, ну, ми не говорили про підпис Президента, я не думаю, що це займе багато часу, можливо, і швидко питання підпису також вирішиться. Але повторюю, ми говорили з угорцями про ухвалення Верховною Радою.

ГРИЩУК Р.П. Ну, в мене тут питання, щоб не було такого, що ми ухвалили, а вони все одно заблокували...

ЧЕНЦОВ В.В. Ми говорили про ухвалення, не говорили про набуття чинності законом. І хронологія дуже така стисла, виходить, що 12-го повинні ухвалити, 13-го в нас запланована конференція міжурядова. Повторюю, якщо Президент підпише, буде ще краще.

Я хотів би дуже коротко прокоментувати те, що сказала пані Наталія Піпа, щодо зв'язки з Законом про затвердження української мови як державної... забезпечення функціонування української мови як державної. Безумовно, це дуже важливий пріоритет. І ви знаєте про застереження, які робив Урядовий офіс, і це не лише... Справа не в тому, що це застереження Урядового офісу чи мої як віцепрем'єра, ми насправді маємо дуже відповідально і зважено підходити до ухвалення цього законопроекту. Ви маєте повністю, пані Наталія, рацію, що це наше суверенне право і обов'язок зміцнювати і захищати українську мову. Але ми знаходимося в переговорному процесі. Це не лише угорці, да, у нас є План дій щодо нацменшин. Він затверджений, схвалений Європейською комісією, Радою Європи, комісаром з прав нацменшин. І ми маємо показувати нашим партнерам комплексну картину. От цей закон, він стане частиною такого, скажімо, великого масиву, так, законодавства, яке регулює питання застосування мов як державної, так і мов нацменшин.

Тому цей законопроект, він вже викликав питання у Європейської комісії. Я розумію вашу логіку, що можна поставити в першому читанні, потім провести консультації, доопрацювати. Якщо б ми не були сьогодні от в такій ситуації з ухваленням цього освітнього закону і відкриттям кластерів, ми би могли це зробити. Але ризик дуже великий. Якщо (а) буде негативна реакція Європейської комісії, (б) нацменшин, а це може так бути, і, звичайно, дуже багато є у нас противників, насамперед Російська Федерація, ви це дуже знаєте, які дуже щільно слідкують за кожним нашим кроком зараз. Ви бачите, що відбувається навіть з футболем. От я вам кажу, що ці вихідні я займався футбольною дипломатією. І ми купу енергії спалили, щоб вчора

команди обнялися, побудувалися. І ви бачили, я не знаю, чи ви сліdkували за цим матчем, але насправді, ну, це смішно, але цього не було, щоб дві збірні так себе поводити в конструктивному полі.

І ви бачите, що відбувається в ефірі: внесення в різні списки депутатів угорських футболістів, - тобто та сторона дуже активно працює, щоб нам нашкодити і знайти будь-який привід зірвати це.

Тому, якщо ваша буде, скажімо, ну, ласка і політична воля, опрацювати цей закон спокійно з Європейською комісією, з іншими акторами, скажімо, і після цієї експертизи вже виносити його на перше читання, ми би могли ці ризики проконтролювати. Отака в мене пропозиція.

Я вже говорив про це і з паном Потураєвим сьогодні, і з іншими народними депутатами. Тобто, якщо ми хочемо досягнути мети, нам треба бути максимально обережними зараз, тому що ми можемо і завалити Закон освітній, і не добитися результату по Закону про захист державної мови. Якщо є потреба, пан Ільков, який, до речі, він проводив ці активні консультації саме по освітньому закону і по всьому комплексу питань, в тому числі по культурних, політичних правах, тому що він відчуває цю ситуацію безпосередньо, як угорці можуть реагувати, як комісія, можемо додати додаткові коментарі, якщо є зараз час і потреба, або можемо окремо про це поговорити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Всеволод Валерійович.
Наталія Романівна.

ППА Н.Р. Я коротко. Так як сьогодні немає Микити Потураєва на цьому комітеті і цьому спілкуванні як голови комітету, то, звичайно, що ми з ним будемо на зв'язку і спілкуватися. Я далі вважаю, що це наше суверенне право. Теж жартувала, чесно, після першого матчу, що зараз нам угорці викатають інші права по тому, що ми маємо віддати попередній рахунок, бо вчорашній вже задовольнив, виходячи по результатах групи. Але то сміх сміхом і футбол. Ну, ситуацію розумію, але далі вважаю, що це наше суверенне право. Так як в процесі перемовин йшлося про освітні права, то освітні права ми задовольнили, і ми маємо відстоювати свої позиції.

Тому будемо на зв'язку з вами, з паном Микитою, але ми надалі наполягаємо на внесенні цього в зал, і відповідно одного й другого законопроекту в зал. Причому, кажу, ще раз наголошую: той – у двох читаннях, а цей – у першому. І це теж як би цілком може бути перемовним... використано в перемовному процесі, перше, що 15412 не було у вас в обов'язках чи в обіцянці. І друге, що це все-таки лише перше читання, і до другого його можна тисячу разів перепрацювати і знайти погодження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Наталія Романівна.

Шановні колеги, чи є ще необхідність подальшого обговорення цього законопроєкту? Наталія Романівна, знову? Ні, дякую.

Можемо тоді переходити до прийняття рішення. Я прошу народних депутатів підключитися з камерами для того, щоб ми могли прийняти рішення.

Отже, ставлю на голосування проєкт рішення комітету.

Перше. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини третьої статті 93 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» включити проєкт Закону України (реєстраційний номер 16119) до порядку денного шістнадцятої сесії Верховної Ради України.

Друге. Відповідно до пункту 1 частини першої та частини другої статті 114, статті 101 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» проєкт Закону України (реєстраційний номер 16119) визначити невідкладним і скоротити строки внесення альтернативних законопроєктів до початку його розгляду, та за результатами розгляду зазначеного законопроєкту в першому читанні прийняти за основу та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Доповідачем на пленарному засіданні Верховної Ради України з цього питання визначити голову Комітету з питань освіти, науки та інновацій.

Шановні колеги, хто – за? Прошу проголосувати.

КОЛЕБОШИН С.В. Колебошин – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почули. Хто – утримався? Проти? Немає.

Дякую, колеги, рішення прийнято одноголосно.

Переходимо до 2 пункту порядку денного, пункт «Різне». Чи є в нас сьогодні «Різне»?

Якщо немає, шановні колеги...

ГРИШИНА Ю.М. Сергій Віталійович, а можна мені одну секундочку. Я хочу сказати те...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Юлія Миколаївна, будь ласка.

ГРИШИНА Ю.М. ... що зараз це важливо. Я дякую всім, хто підтримав. Я хочу сказати, що от ми багато сперечалися про те, що в Угорщині, а що у нас, я хочу сказати, що у нас проходив в суботу саміт в парламенті Угорщини молодіжний, там брали участь і пан Всеволод Ченцов, і Андрій Бутенко, й інші представники угорської й української влади. Уявіть собі, що в суботу український флаг, український прапор стояв скрізь, знаходився в парламенті Угорщини. І я думаю, що це багато про що говорить, наскільки зараз угорська сторона зацікавлена в тому, щоб вибудувати з нами нові такі позитивні відносини, що український прапор скрізь знаходився в парламенті Угорщини в суботу.

От хотіла вам це, колеги, про це сказати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юлія Миколаївна. Ми пишаємося вами і тим, як ви відстоюєте наші інтереси в парламенті Угорщини. Це було красиво.

ГРИШИНА Ю.М. Та це не тільки я, це всі ми.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В даному випадку конкретно ви. Ми ж бачимо і все розуміємо, і поважаємо.

Дякую, шановні колеги, за приділений час. На цьому засідання Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій вважається закритим.

Усім гарного безпечного дня. І дякую, знов-таки, що приділили увагу комітету. До наступних зустрічей.