

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України

з питань освіти, науки та інновацій

06 травня 2026 року

Веде засідання Голова Комітету БАБАК С.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, шановні колеги. Радий вас всіх бачити. Розпочинаємо засідання Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій. Сьогодні в порядку денному 12 питань.

Перше – про проект Закону України про внесення змін до статті 20 Закону України «Про дошкільну освіту» щодо встановлення достойного рівня мінімальної заробітної плати працівникам дитячих садочків в Україні.

Другий – про проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про дошкільну освіту» щодо забезпечення достойного рівня оплати праці педагогічних працівників закладів дошкільної освіти, альтернативний.

Третій – про проект Закону України про внесення зміни до Закону України «Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні» щодо розвитку соціального підприємництва.

Четверте – про проект Закону України про ратифікацію Конвенції між Урядом України та Урядом Австралії про усунення подвійного оподаткування стосовно податків на доходи та запобігання податковим ухиленням і уникненням та Протоколу до неї.

П'яте – про проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про пріоритетність соціального розвитку села та агропромислового комплексу в народному господарстві».

Шостий – про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації законодавства Європейського Союзу та удосконалення державного регулювання в галузі рибного господарства.

Сьомий – про проєкт Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впровадження норм права Європейського Союзу та удосконалення державного регулювання в галузі рибного господарства та сфері аквакультури, альтернативний.

Восьмий – про проєкт Закону України про імплементацію законодавства Європейського Союзу стосовно вдосконалення регулювання сфер санітарних та фітосанітарних заходів.

Дев'ятий – про проєкт Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення державного регулювання сфер санітарних та фітосанітарних заходів, альтернативний.

Десятий – про проєкт Закону України про базову соціальну допомогу.

Одинадцятий – про затвердження складу робочої групи щодо підготовки проєкту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо розширення форм державної підтримки у сфері освіти.

Дванадцяте – «Різне».

Шановні колеги, чи є в когось доповнення, зауваження, пропозиції до порядку денного? Якщо немає, то прошу народних депутатів проголосувати за порядок денний.

Хто – за?

ППА Н.Р. Піпа – за.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ПАВЛЕНКО Р.М. Павленко – за.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

КОЛЮХ В.В. Колюх – за.

ГРИШИНА Ю.М. Гришина – за.

\_\_\_\_\_. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Хто – утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги. Рішення прийнято одногосно.

Переходимо до першого пункту порядку денного. Шановні колеги, я пропоную об'єднати обговорення першого і другого, бо це основний і альтернативний законопроекти. Голосування, звісно, у нас будуть роздільні.

Отже, перший. Про проєкт Закону України про внесення змін до статті 20 Закону України «Про дошкільну освіту» щодо встановлення достойного рівня мінімальної заробітної плати працівникам дитячих садочків в Україні (реєстраційний номер 14358). І пункт другий, законопроект за реєстраційним номером 14358-1, альтернативний.

Доповідачами запрошені два автори, пан Максим Заремський. Є з нами? Немає. І пан Юрій Камельчук – автор альтернативного. Чи є з нами? Немає. Співдоповідачем в обох випадках є Володимир Анатолійович Воронов. Пане Володимире, ви з нами?

Воронов В.А. Сергій Віталійович, вибачаюсь, були технічні у мене умови, но вже підключився.

Головуючий. Добре, тоді вам як співдоповідачу, будь ласка, слово по обох законопроектах 14358 і 14358-1. Будь ласка, Володимир Анатолійович.

Воронов В.А. Доброго дня, колеги. До комітету був внесений Закон про внесення змін до Закону України «Про дошкільну освіту» щодо забезпечення достойного рівня оплати праці педагогічних працівників закладів дошкільної освіти (реєстраційний номер 14358-1 від 12.01.), поданий народним депутатом України Камельчуком Юрієм. І був внесений також закон Заремським ще. І був внесений Закон, номер 14358, просто. Обидва законопроекти ми розглянули на підкомітеті і обидва законопроекти на підкомітеті колеги підтримали, щоб рішення комітету відхилити. Як краще голосувати: по одному чи по двох?

Головуючий. Ні, голосувати ми будемо окремо, я їх окремо поставлю на голосування, Володимир Анатолійович.

Воронов В.А. Тоді пропоную...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді переходимо до обговорення. Шановні колеги народні депутати... Дякую, Володимир Анатолійович. Чи є необхідність обговорювати рішення підкомітету? Чи є бажані? Немає. Значить можемо переходити до голосування. Шановні колеги, отже голосувати будемо два законопроекти окремо.

Отже, щодо першого основного законопроекту 14358, авторства Заремського, ставлю на голосування проект рішення комітету.

Перше, рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 2 частини першої статті 114 Закону України «Про Регламент Верховної Ради» проект Закону України, реєстраційний номер 14358, за результатами його розгляду в першому читанні відхилити.

Друге, доповідачем на пленарному засіданні Верховної Ради України з цього питання визначити голову підкомітету з питань раннього розвитку та дошкільної освіти Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій народного депутата Воронова Володимира Анатолійовича.

Хто – за? Прошу проголосувати.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ВРОНОВ В.А. Воронов – за.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ПАВЛЕНКО Р.М. Павленко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги. Рішення прийнято одногосно.

ГРИЩУК Р.П. Грищук теж – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Роман Павлович.

І по другому законопроекту аналогічне голосування.

Ставлю на голосування проект рішення комітету рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 2 частини першої статті 114 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» проект

Закону України, реєстраційний номер 14358-1, за результатами його розгляду в першому читанні відхилити.

Доповідачем на пленарному засіданні Верховної Ради України з цього питання визначити голову підкомітету з питань раннього розвитку та дошкільної освіти Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій народного депутата України Воронова Володимира Анатолійовича.

Хто – за? Прошу проголосувати.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ГРИЩУК Г.П. Грищук – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ПАВЛЕНКО Р.М. Павленко – за.

КОЛЮХ В.В. Колюх – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги. Одноголосно прийнято рішення.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт третій про проєкт Закону України про внесення змін до Закону України «Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні» щодо розвитку соціального підприємництва (реєстраційний номер 14156), поданий народним депутатом України Санченком та іншими. Доповідачем було запрошено автора законопроєкту пана Олександра Санченка. Немає з нами. Співдоповідачем є Роман Павлович Грищук, голова підкомітету.

Будь ласка, Роман Павлович, вам слово. Роман Павлович.

ГРИЩУК Р.П. Перепрошую, якраз піднімаюсь в комітет, якщо можна, одне питання перенести наперед і я якраз комітету буду доповідати. 2 секунди і піднімаюсь в комітет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, Роман Павлович.

А давайте ми тоді, є пропозиція, зараз перейти до одинадцятого пункту про затвердження складу робочої групи, тим більше, що це робоча група Сергія Валерійовича, поки Роман Павлович піднімається.

Шановні колеги, пункт одинадцятий порядку денного про затвердження складу робочої групи щодо підготовки проекту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо розширення форм державної підтримки у сфері освіти (реєстраційний номер 14104) до другого читання. Доповідачем є Сергій Валерійович Колебошин, заступник голови Комітету з питань освіти, науки та інновацій Верховної Ради України.

КОЛЕБОШИН С.В. Дякую, колеги. До цього виступу я йшов 7 років. Дуже часто до нас звертаються колеги, які ображаються, що ми дуже давно не створювали робочі групи. Не вистачає, дійсно, цього драйву, цього потоку обміну інтелектуальними думками, цього brain soup такого. І дійсно, опрацювавши це питання, ми вирішили, що необхідно створити ще одну робочу групу, запропонувати вам взяти у ній участь, не тільки вам, а й багатьом фахівцям, визнаним спеціалістам у сфері освіти України щодо опрацювання законопроекту, номер якого і назва якого тільки назвав голова комітету.

Відповідно є пропозиція попередньо затвердити. Звісно, робоча група і її склад відкриті до додатків, до додавання нових і нових спеціалістів для того, щоб її робота була максимально ефективною і призвела до дуже важливих змін у сфері освіти України. Склад робочої групи вам був запропонований. Відповідно моя пропозиція, якщо буде ваша ласка, затвердити цей склад. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, може, враховуючи прозорість і транспарентність, зачитати склад робочої групи, Сергій Валерійович, ознайомити комітет з персональним складом, тим більше, що там є поважні експерти.

КОЛЕБОШИН С.В. Звісно, да, мені треба невеличкий час для того, щоби підготувати зачитування, оскільки швидкість з'єднання інтернету

в комітеті... До речі, можна створити робочу групу по опрацюванню питання швидкості інтернету в комітеті.

Да, дійсно, я з радістю представляю склад робочої групи. В першу чергу я не можу не назвати людину, яка відкриває цей список, це народний депутат України, голова Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій Сергій Віталійович Бабак. Не готовий настільки ж ретельно зачитати імена кожного з членів, але я додам, що кожен з членів комітету, яголів підкомітетів є теж учасниками цієї робочої групи. Це наші колеги: Воронов, Гришина, Грищук, Кириленко, Коваль, Колебошин, Колюх, Лис, Павленко, Піпа. Я абсолютно впевнений, що така довіра відповідає фаховому рівню наших колег.

Також я хочу назвати наступних колег, це: Алевтина Тадеушівна Багінська – член координаційної ради Асоціації керівників шкіл України; Любов Володимирівна Верега – начальник відділу освіти Департаменту видатків бюджету гуманітарної сфери Міністерства фінансів України; Микола Васильович Головка – заступник директора Інституту педагогіки Національної академії педнаук; Віталій Дмитрович Заритов – керівник експертної групи з питань нормативно-правового забезпечення; Герман Львович Маневич; Олена Іванівна Козієвська – керівник секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій; Євген Семенович Кушнір – президент Асоціації керівників шкіл України; Ярослава Сергіївна Левченко, вона з нами тут, головний консультант секретаріату Комітету Верховної Ради; Оксана Сергіївна Овраменко – директор Департаменту політики захисту прав сімей, дітей та їх добробуту; Андрій Михайлович Охрімівський – державний експерт експертної групи з технологічного розвитку Директорату вищої освіти та освіти дорослих Міністерства освіти та науки України. А також Юлія Володимирівна Сіренко, Тетяна Миколаївна Федунова та Людмила Миколаївна Шемелинець.

Я думаю, що це не остаточний склад робочої групи, я думаю, що ми до цього питання ще будемо неодноразово повертатися. Але зараз все ж таки пропоную затвердити саме цей склад. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Валерійович. Давно не чув наскільки ґрунтового і глибоко підготовленого складу робочої групи.

Шановні колеги, чи є в когось запитання, пропозиції, зауваження? Якщо ні, то я нагадаю, що кожний з народних депутатів членів комітету має право в будь-який момент подати додаткові кандидатури до складу робочої групи, які будуть розглянуті і, впевнений, затверджені на будь-якому з найближчих засідань комітету. А зараз з вашого дозволу переходимо до прийняття рішення.

Отже, ставлю на голосування проєкт рішення комітету затвердити склад робочої групи щодо підготовки проєкту Закону, реєстраційний номер 14104, до другого читання, що додається і був озвучений шановним заступником голови комітету, дозволити голові робочої групи за потреби залучати до участі в роботі робочої групи інших експертів. Контроль, це знову про Сергія Валерійовича Колебошина, шановного заступника голови комітету, да, ви голова робочої групи. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника голови комітету і голову робочої групи Сергія Валерійовича Колебошина.

Хто – за? Прошу проголосувати. Самоконтроль – це наше все.

КОЛЮХ В.В. Колюх – за.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ПАВЛЕНКО Р.М. Павленко – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ПІПА Н.Р. Піпа – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Хто – тримався? Проти? Немає. Дякую, колеги. Рішення прийнято одногосно.

Отже, повертаємося до пункту третього порядку денного. Пункт третій про проєкт Закону України про внесення зміни до Закону України «Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні» щодо розвитку соціального підприємництва (реєстраційний номер 14156), поданий народним депутатом України Санченком. Він як автор законопроєкту має право доповідати на

засіданні комітету. Але зараз, я так розумію, його з нами немає, тому співдоповідачем буде Роман Павлович Грищук, голова підкомітету з питань освіти впродовж життя та позашкільної освіти і адаптації законодавства України до положень права Європейського Союзу комітету.

Роман Павлович, будь ласка.

ГРИЩУК Р.П. Всіх вітаю. Після такого детального розгляду попереднього питання переходимо до не менш важливих. Зазначу, що автор законопроекту був присутній на засіданні підкомітету і на підкомітеті ми доволі детально розглянули цей законопроект. Ми не є основним. Основним є Комітет з питань економічного розвитку. У пояснювальній записці зазначено, що законопроект розроблено з метою створення правових основ для розвитку соціального підприємництва в Україні через законодавче визначення цього поняття та забезпечення рівного доступу соціальних підприємств до всіх форм державної підтримки, які передбачені для суб'єктів малого і середнього підприємництва.

Серед основних завдань прийняття законопроекту зазначено. Перше – введення в національне законодавство України взагалі терміну «суб'єкти соціального підприємництва» та поширення на них усіх видів державної підтримки, передбачених Законом України «Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні». Створення рівних конкурентних умов для розвитку соціального підприємництва поряд з традиційним малим і середнім підприємництвом, стимулювання підприємницької ініціативи, спрямованої на вирішення соціальних проблем, гармонізація національного законодавства з європейськими стандартами у сфері соціальної економіки, створення правового підґрунтя для подальшого розвитку нормативно-правового регулювання в сфері соціального підприємництва, зокрема для прийняття підзаконних актів, стандартів вимірювання соціального впливу та інших регуляторних інструментів, які сприятимуть розвитку цього сектору економіки.

Було багато зауважень, в тому числі від Міністерства освіти і науки, можливо, вони озвучать. Від Міністерства економіки – підтримка законопроекту і низка зауважень. Міністерство фінансів, зрозуміло, повідомило, що законопроект потребує доопрацювання та надало відповідні пропозиції. Є зауваження від Національної академії правових наук. На підкомітеті ми детально розглянули і ухвалили рішення прийняти за основу зазначений законопроект з доопрацюванням, тому що зауважень є доволі багато.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Роман Павлович.

Шановні колеги народні депутати, чи є необхідність обговорювати цей проект закону? Є бажуючі? Нема.

Якщо ні, то можемо підтримати пропозицію підкомітету і переходимо до прийняття рішення.

Отже, ставлю на голосування проект рішення комітету рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» проект Закону України про внесення зміни до Закону України «Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні» щодо розвитку соціального підприємництва (реєстраційний номер 14156) за результатами його розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Друге, направити цей висновок та висновки Міністерства освіти і науки України, Національної академії правових наук України до Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку, який визначений головним з підготовки цього законопроекту.

Хто – за, прошу проголосувати.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ПІПА Н.Р. Піпа – за.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ПАВЛЕНКО Р.М. Павленко – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вісім. Дякую.

Хто – утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги. Рішення прийнято одногосно.

Валерій Вікторович, у вас рука піднята. Ви по цьому питанню?

КОЛЮХ В.В. Я – за. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, у вас рука піднята на екрані, я маю на увазі.

КОЛЮХ В.В. Я перепрошую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все. Добре.

Дякую, колеги. Рішення прийнято одногосно.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт четвертий про проєкт Закону України про ратифікацію Конвенції між Урядом України та Урядом Австралії про усунення подвійного оподаткування стосовно податків на доходи та запобігання податковим ухиленням і уникненням та Протоколу до неї (реєстраційний номер 0370), поданий Кабінетом Міністрів України.

Доповідачем мав би бути хтось від уряду. Хто буде доповідати від уряду?

КУЧМУК Л.В. Добрий день. Мене звати Леся Кучмук – заступник директора Департаменту міжнародного оподаткування Міністерства фінансів України. Я уповноважена представити до вашого розгляду Закон України про ратифікацію конвенції, згаданої вами. З вашого дозволу, я можу починати, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

КУЧМУК Л.В. Отже, Конвенція про усунення подвійного оподаткування між Україною та Австралією була укладена у жовтні минулого року. Цьому укладенню передувала ґрунтовна робота щодо започаткування переговорного процесу з Австралією, оскільки

Австралія дуже вибірково підходить до вибору своїх партнерів по укладенню зазначених конвенцій. Відтак після укладення конвенції наступним кроком є ратифікація такої конвенції відповідно до Закону України про міжнародні договори. І саме ратифікація конвенції дозволить завершити Україні всі внутрішньодержавні процедури, які є необхідними для того, щоб ця конвенція набрала чинності.

У зв'язку з цим проєкт закону було розроблено, отримано погодження від всіх зацікавлених сторін. І наразі ми просимо вашої підтримки, підтримати цей законопроєкт, оскільки ми розраховуємо на швидку ратифікацію і завершення всіх внутрішньодержавних процедур з тієї метою, щоб конвенція набрала вже чинності, оскільки сама Конвенція про усунення подвійного оподаткування встановлює правову основу, міждержавну правову основу, відповідно до якої буде усунено подвійне оподаткування доходів, які визначені конвенцією. А також у контексті безпосередньо профільного напрямку вашого комітету, то конвенція містить також статтю «Студенти» і відповідно до цієї статті передбачено механізм також уникнення подвійного оподаткування, виплат, які отримують студенти однієї країни, які перебувають в цілях навчання або стажування в іншій країні. Тому ми вважаємо, що наявність такої правової основи, в тому числі і для виплат, які отримують студенти, вони будуть сприяти і освітньому обміну між двома країнами, і при ряді інших факторів будуть також підвищувати мобільність українських студентів. Українські студенти у випадку вибору Австралії як країни перебування для навчання або освітніх цілей, зможуть бути забезпечені правом, що їхні виплати, які вони отримують з ціллю навчання і перебування в тій країні, не будуть оподатковуватися в країні перебування. Тому у зв'язку з усім вищезазначеним вважаємо і просимо вашої підтримки саме у підтримці цього законопроєкту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже за представлення. Співдоповідачем є Роман Павлович Грищук. Будь ласка, пане Романе.

ГРИЩУК Р.П. Я тут якраз розкажую, що ми на підкомітеті дуже детально про це проговорювали. Дякую Міністерству закордонних

справ. Ми запросили додатково ще інформацію від Міністерства освіти, бо в межах предмету відання нашого комітету є стаття 19 «Студенти» і ця конвенція визначає, що платежі, одержувані студентом або стажером, який є або був безпосередньо до приїзду в договірну державу резидентом іншої договірної держави, який тимчасово перебуває в першій згаданій державі виключно з метою навчання або професійної підготовки, призначені для отримання навчання або професійної підготовки цієї особи не оподатковується в цій державі за умови, що джерела цих платежів знаходяться за межами цієї держави.

Це питання: а скільки у нас студентів з Австралії у нас виникло? Ми отримали інформацію від Міністерства освіти і науки, можливо буде цікаво, 11 здобувачів освіти з Австралії є в Україні. Скільки українців в Австралії? У нас цієї інформації немає, але, умовно, на них теж буде розповсюджуватися ця конвенція. На підкомітеті ухвалили рішення прийняти в першому читанні за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Роман Павлович.

ГРИЩУК Р.П. Хоча це конвенція, це ратифікація, да, тут. Вона в цілому, да, це ратифікація.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да.

Хто з народних депутатів має бажання взяти участь в обговоренні цього законопроекту? Якщо ніхто і ми зараз переключимося і побачимо загальний екран, буде чудово. Дякую, колеги, можемо переходити до прийняття рішення.

Отже, ставлю на голосування проєкт рішення комітету.

Перше, рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» проєкт Закону України про ратифікацію Конвенції між Урядом України та Урядом Австралії про усунення подвійного оподаткування стосовно податків на доходи та запобігання податковим ухиленням і уникненням та Протоколу до неї (реєстраційний номер 0370) за результатами її розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Направити цей висновок, висновок Міністерства освіти і науки до Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва, визначеного головним з підготовки цього законопроекту.

Хто – за, прошу проголосувати.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ПАВЛЕНКО Р.М. Павленко – за.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги. Рішення прийнято одноголосно.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт п'ятий про проєкт Закону України про внесення змін до Закону України «Про пріоритетність соціального розвитку села та агропромислового комплексу в народному господарстві» (реєстраційний номер 14227), поданий Кабінетом Міністрів України.

Доповідачем має бути представник уряду, я так розумію, що пан Денис Курбатов має доповісти, а його немає. Яка неповага до профільного комітету ай-яй-яй.

Тоді співдоповідачем буде Валерій Вікторович Колюх. Валерій Вікторович, будь ласка, вам слово.

КОЛЮХ В.В. Шановні колеги, законопроект про внесення змін до Закону України «Про пріоритетність соціального розвитку села та агропромислового комплексу в народному господарстві» (реєстраційний номер 14227), поданий Кабінетом Міністрів України, проте розроблений нашим профільним Міністерством з питань освіти та науки. Головним з розгляду даного законопроекту визначено все ж таки не наш комітет, а Комітет Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики.

Проте, як зазначено в розробленому законопроекті, його розроблено, внесено, у відповідному порядку зареєстровано з метою усунення застарілих норм, які не відповідають чинному законодавству, а також створюють корупційні ризики, перешкоджають ефективному державному управлінню у сфері науки та освіти, а саме у сфері агропромислового комплексу. Разом з тим, законопроектом передбачено виключення із Закону «Про пріоритетність соціального розвитку села та агропромислового комплексу в народному господарстві» цілого розділу VI під назвою «Наукове і кадрове забезпечення», і замість нього доповнення розділу V під назвою «Взаємовідносини з бюджетом».

Ми отримали ряд зауважень до цього законопроекту, в тому числі Головне науково-експертне управління Верховної Ради висловило свої зауваження та пропозиції до законопроекту, а також Національна академія наук України, Національна академія аграрних наук України, Національна академія правових наук дала свої зауваження. Більшість із цих зауважень стосується того, що даний законопроект потрібно доопрацювати, в тому числі у зв'язку з тим, що треба вносити зміни ще і до Податкового кодексу, що не передбачено даним законопроектом.

Тому за результатами розгляду даного законопроекту на підкомітеті ми прийняли рішення направити його на доопрацювання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги народні депутати, чи є необхідність обговорення цього проекту закону і відповідно проекту рішення комітету? Немає. Тож можемо переходити до прийняття рішення.

Ставлю на голосування проект рішення рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» проект Закону України, реєстраційний номер 14227, поданий Кабінетом Міністрів України, за результатом його розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Друге, направити цей висновок, висновки Національної академії наук України, Національній академії аграрних наук України та

Національній академії правових наук України до Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики, визначеного головним з підготовки цього законопроєкту.

Хто – за, прошу проголосувати.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ПАВЛЕНКО Р.М. Павленко – за.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Володимир Анатолійович.

Хто – утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги. Рішення прийнято одногосно.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. І ці два пункти шостий і сьомий я пропоную об'єднати, тому що це основний і альтернативний законопроєкти. Отже, пункт шостий про проєкт Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації законодавства Європейського Союзу та удосконалення державного регулювання в галузі рибного господарства (реєстраційний номер 15040), поданий народним депутатом Гайду, і альтернативний до нього 15040-1, поданий народним депутатом України Кучером.

Отже, якщо з нами є автори законопроєкту пан Олександр Гайду. Ні? Ні. Пан Микола Кучер? Теж ні. Тоді для співдоповіді Валерій Вікторович Колюх, голова підкомітету, вам слово. Будь ласка.

КОЛЮХ В.В. Шановні колеги, пропонується до розгляду два законопроєкти: основний і альтернативний. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації законодавства Європейського Союзу в галузі рибного господарства (реєстраційний номер 15040), внесений народним депутатом України Гайду. Головним комітетом з розгляду даного законопроєкту визначено все ж таки Комітет Верховної Ради України з питань аграрної та земельної

політики. І в даному випадку він розроблений з метою наближення законодавства України до права Європейського Союзу, визначення і удосконалення основних засад державної політики у галузі рибного господарства.

В частині предмету відання нашого комітету законопроектом пропонується внести ряд змін до Закону «Про тваринний світ», аквакультуру. Все, що пов'язано з науковими дослідженнями в сфері рибного господарства – це все стосується предмету відання нашого комітету.

Проте ми отримали ряд зауважень до даного законопроекту і вони всі надзвичайно такі критичні і стосуються саме доопрацювань ряду положень. Так само це стосується альтернативного законопроекту 15040-1, поданий народним депутатом Кучером, який відрізняється не за змістом, а за назвою самого законопроекту. І влучно зазначила у своєму висновку академія правових наук, що законопроект про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації законодавства Європейського Союзу в галузі рибного господарства, а альтернативний додає ще в галузі рибного господарства та сфері аквакультури. Разом з тим, за результатами розгляду двох законопроектів на засіданні підкомітету з питань науки та інновацій ми прийняли рішення повернути зазначений законопроект суб'єктам права законодавчої ініціативи на доопрацювання і основний, і альтернативний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Валерій Вікторович.

Пан Тарас Висоцький, заступник міністра економіки, довкілля та сільського господарства України, якраз який опікується сільським господарством. Пане Тарасе, будь ласка, вам слово.

ВИСОЦЬКИЙ Т.М. Дякую, Сергій Віталійович. Дякую, Валерій Вікторович, за доповідь. Вітаю всіх шановних народних депутатів. Мінекономіки приймало участь у напрацюванні відповідних законопроектів. Тут є декілька аспектів і хотів би вам повідомити.

Сам кінцевий текст має бути виключно євроінтеграційним. Тобто, якщо є якісь норми, які не будуть відповідати нашим зобов'язанням по євроінтеграції, однозначно вони там не мають в кінцевому тексті бути. Відповідні тексти законопроектів були направлені на відповідну експертизу профільного... в директорат Європейського комісії місяць тому, майже одразу після реєстрації. І є таке обговорення на рівні основного, головного комітету щодо прийняття рішення по самих законопроектах після отримання відповідного висновку.

Також є попереднє обговорення щодо можливості у разі надання висновку, відповідних висновків, корегування, розгляд, потенційно і внесення доопрацьованого варіанту. Ми від інших комітетів також отримуємо пропозиції, зокрема від екологічної політики. Тому, якщо дійсно є пропозиції, що треба було б уточнити у сфері відання вашого комітету, що не відповідає нашим євроінтеграційним зобов'язанням. Будемо дуже вдячні отримати відповідні матеріали. Зі своєї сторони максимум долучимося до їх опрацювання. Звісно, народні депутати приймають рішення, але з точки зору опрацювання в редакції, як я казав, потенційно доопрацьованої, яка може бути розглянута. Але знову наголошую, що це виключно євроінтеграційний і тут десь євроінтеграція не завжди співпадає з нашим внутрішнім бажанням чи баченням, в тому числі певних академій. Але, якщо десь там помилилися, то все було враховано, якщо ні, тоді нам треба політично просто обговорювати і розуміти, що нам робити, якщо, з однієї сторони, нам, ми вважаємо, що це не на часі, а з другої сторони, це виключно як в директивах і регламентах.

Дякую за можливість виступити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Тарасе.

Шановні колеги, хто ще хоче долучитися до обговорення? Да, будь ласка, пане Володимире. Бачу руку вашу.

ЮРИШИНЕЦЬ В.І. Національна академія наук, член-кореспондент, заступник директора Інституту гідробіології. Я хотів би сказати, що зауваження, які виказала Національна академія наук, вони теж

спрямовані і є на імплементацію євроінтеграційних підходів. І в першу чергу вони стосуються цілого ряду моментів, які пов'язані з науковими дослідженнями в рамках ведення і рибного господарства, і аквакультури. Власне, всі детальні моменти були висвітлені нашим віцепрезидентом, академіком Володимиром Петровичем Семиноженком на засіданні підкомітету, і вони були прийняті до уваги. Вони, дійсно, є критичними, оскільки фактично зводять господарювання в природно-заповідному фонді до господарювання, до звичайних рибогосподарських водойм, це перше, якщо в двох словах.

А друге – це те, що система дозвільна, яка пропонується, практично унеможлиблює проведення наукових досліджень і видачу дозволів на спецкористування, які це регламентують. Тобто в даному випадку про євроінтеграційну відповідність, я думаю, не може йти мова.

Наші зауваження стосуються і одного, і другого законопроектів, і були розглянуті і підтримані підкомітетом. Тому я вважаю, що їх треба врахувати, вони вагомі і потрібні і в євроінтеграційному контексті, і в загальнонауковому відповідно до наших зобов'язань і таких речей.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Володимире.

Шановні колеги...

ВИСОЦЬКИЙ Т.М. Можна короткий коментар?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Тарасе, будь ласка.

ВИСОЦЬКИЙ Т.М. Дивіться, такі ж питання були на екологічному комітеті. Ми підтверджуємо, що питання ПЗФ ми готові доопрацьовувати до відповідної редакції потім. Але давайте врахуємо, що ці два аспекти, які ви озвучили, вони важливі, не заперечуємо, але це 5 відсотків від того, що пропонується в цих законопроектах. Мабуть, все-таки такі речі можна розглянути можливість доопрацювання, а не повертати 95 відсотків речей, які відповідають з інших сфер. Ну, тут, звісно, на ваш розгляд.

І ми в тому числі доопрацьований готові комітету показати варіант цей, як і екологічному, перед винесенням на основний комітет. Знову ж, це важливі аспекти, але це менше 5 відсотків цих сфер, які мають нашої державі допомогти, відповідні законодавчі ініціативи в рибній галузі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Тарасе.

ЮРИШИНЕЦЬ В.І. Вибачте, я з вами абсолютно згоден і ми ж не заперечуємо, ми кажемо, що їх треба вдосконалити і наші пропозиції цього вдосконалення і стосуються, власне.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Хто з народних депутатів хоче долучитися до обговорення? Ніхто.

Шановні колеги, отже можемо переходити до... Да, Іван Григорович, ви піднімали руку, будь ласка.

КИРИЛЕНКО І.Г. Дякую, Сергій Віталійович.

Я хотів би звернути увагу і членів комітету, і пана Тараса, подивіться на зауваження науково-експертного і тоді ви зрозумієте, що це не 5 відсотків, а 95 відсотків зауважень до цього законопроекту. Треба прибрати «хотелкі», вуха тріщать майже в кожній статті.

В залі дуже важко буде проходити цей закон, дуже важко. Пам'ятаєте, Президент уже в червні місяці минулого року, який ухвалила Верховна Рада, відхилив, вето було абсолютне, не те, що там зауваження, а просто вето. Боюсь, що якщо будуть продавлювати цей закон в залі, вето знову буде.

Я прошу пана Тараса, подивіться науково-експертне зауваження, там каменя на камені нема від цього закону, будь ласка, це не 5 відсотків. Я пропоную відхилити. Дякую.

ВИСОЦЬКИЙ Т.М. Іван Григорович, дуже дякую вам за коментар, з величезною повагою ставимося, бачили висновок ГНЕУ. Ще раз, я так коментую як той, хто вболіває за зміни. Але є попереднє обговорення, що з урахуванням висновку ГНЕУ і пропозицій інших говорити про

винесення в першому читанні доопрацьованої версії. Тому, в тому числі як мінімум два комітети, крім основного, ініціативу показували ваш комітет і екологічний, і звісно, що ця доопрацьована версія буде продемонстрована і обговорена для того, щоб потім ні в кого не було сумнівів, що в зал виносяться саме євроінтеграційні зміни дуже важливі для нашої держави. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Тарасе. Дякую, Іван Григорович.

Шановні колеги народні депутати, хто ще хоче висловитися? Ніхто. Тоді з вашого дозволу пару слів і переходимо до прийняття рішення.

По-перше, рішення буде приймати головний комітет в будь-якому разі, да. Зауваження, які висловлені нашими основними стейкхолдерами: Міністерством освіти і науки – це дві сторінки зауважень, Національна академія наук – ще півтори сторінки. Вони достатньо... ну, принаймні те, що потрапило у висновок комітету, да. Кратко по висновкам, значить, вони достатньо вагомі насправді. Є пропозиція наступна. Зараз прийняти те рішення, яке було запропоноване підкомітетом. Це не заважає головному комітету прийняти інше рішення, але це дає нам можливість підсвітити важливість тих змін, які ми пропонуємо, і важливість тих правок, які ми будемо подавати до другого читання, якщо залишиться законопроект в тому вигляді, в якому є. Але разом з тим ми всі наші документи, весь аналіз, висновки, які ми збирали експертні, обов'язково передаємо головному комітету. І більше того, якщо головний комітет піде шляхом, про який каже пан Тарас, з створенням доопрацьованого законопроекту, ми з радістю розглянемо і готові переглянути рішення нашого комітету в бік його позитивності.

Тому це такий крок з нашого боку по передачі висновків більшою мірою, да. Це те, що ми говоримо, що в даному випадку в тому вигляді, в якому є законопроекти, вони мають бути доопрацьовані. Буде доопрацьований в іншому, з радістю розглянемо і, звісно, підемо назустріч і євроінтеграції, і міністерству, і нашому головному комітету.

Шановні колеги, якщо немає додаткових пропозицій і зауважень, то в нас зараз з вами буде два голосування: по основному і по альтернативному законопроекті.

Отже, по основному, 15040. Ставлю на голосування проєкт рішення комітету рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» проєкт Закону України, реєстраційний номер 15040, за результатами його розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Направити цей висновок, висновки Міністерства освіти і науки України та Національної академії наук України до Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики, визначеного головним з підготовки цього законопроекту.

Хто – за, прошу проголосувати.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

КОЛЮХ В.В. Колюх – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вісім. Дякую. Хто – утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги.

І голосування по альтернативному законопроекті. Ставлю на голосування проєкт рішення комітету рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» проєкт Закону України, реєстраційний номер 15040-1, за результатами його розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Направити цей висновок, висновки Міністерства освіти і науки України, Національної академії наук України, Національно академії аграрних наук України та Національної академії правових наук України до Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики, визначеного головним з підготовки цього законопроекту.

Хто – за, прошу проголосувати.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хто – утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги. Рішення прийнято одногосно.

Переходимо до наступного пункту порядку денного і знов пропоную об'єднати восьмий і дев'ятий пункт порядку денного в один, бо це основний і альтернативний законопроекти.

Отже, пункт восьмий про проект Закону України «Про імплементацію законодавства Європейського Союзу стосовно вдосконалення регулювання сфер санітарних та фітосанітарних заходів» (реєстраційний номер 15058). І пункт дев'ятий, альтернативний до нього проект закону, реєстраційний номер 15058-1. Доповідачем мають право бути автори законопроекту Юрчишин, його з нами немає, да, і Микола Кириченко, його теж з нами немає. Тому співдоповідачем по обох є Валерій Вікторович Колюх. Будь ласка, Валерій Вікторович, вам слово.

КОЛЮХ В.В. Шановні колеги, і основний, і альтернативний законопроект 15058 стосується імплементації законодавства Європейського Союзу і вдосконалення регулювання сфер санітарних та фітосанітарних заходів.

Головним визначений знову ж таки Комітетом з питань аграрної та земельної політики Верховної Ради України. Стосовно предмета відання нашого комітету, то тут передбачено застосування цілої системи наукової термінології стосовно змін до законодавства, в тому числі мова йде про державне регулювання генетичної інженерної діяльності та державний контроль у сфері генетично модифікованих організмів та продукції, що безпосередньо стосується наукової діяльності.

Разом з тим, ми отримали і до основного, і до альтернативного законопроекту висновки Кабінету Міністрів України за підписом

віцепрем'єра з питань європейської та євроатлантичної інтеграції Тараса Качки.

Міністерство освіти та науки надало свої висновки відповідно. Міністерство економіки, докільця та сільського господарства зазначило, що долучиться до доопрацювання положень законопроєкту, що регулюють сферу управління відходами під час його доопрацювання до другого читання.

В іншому зауважень і пропозицій від інших центральних органів виконавчої влади не надходило. Тому заслухавши всі ці висновки та пропозиції на підкомітеті з питань науки та інновацій, ми прийняли рішення, щоб комітет профільний, він же головний з питань аграрної та земельної політики, самостійно визначився стосовно цих двох законопроєктів, який з них взяти за основу і доопрацювати за результатами прийнятого рішення до другого читання, а який відхилити.

Тому і перший законопроєкт 15058, поданий Юрчишиним, і другий альтернативний законопроєкт, поданий Кириченком за результатами розгляду пропонуємо профільному парламентському комітету самостійно визначитись щодо зазначеного законопроєкту, а також направити відповідні висновки Кабінету Міністрів України, Міністерству освіти та науки, до Національної академії медичних наук, до головного Комітету з питань аграрної та земельної політики. У мене все.

ТУР О. Можна декілька слів з приводу цього. Я Олена Тур, заступниця...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я перепрошую, підніміть, будь ласка, руку і вам дадуть слово в порядку, в якому визначено на комітеті, на засіданні. Дякую.

ТУР О. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А зараз піднята рука у пані Олени Петренко. Пані Олено, будь ласка.

ПЕТРЕНКО О.Д. Дякую. Інститут Марзеєва. Ми приймали участь в розгляді цього законопроекту. І у нас виникла така, ми підтримуємо підхід, спрямований на європейську інтеграцію, але законопроект містить положення, які фактично призводять до зниження ролі державного регулювання і можливості своєчасно реагувати на виклики та потреби внутрішнього ринку. І при цьому створюються нерівні умови для вітчизняних виробників порівняно з виробниками держави. Ми однозначно підтримуємо європейську інтеграцію, але в цьому сенсі законопроект має бути удосконалений.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ще є бажачі висловитися по цьому законопроекту?

ПЕТРЕНКО О.Д. Ще я хотіла сказати, що ми готові долучитися до опрацювання. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер. Дякую.

Пане Тарасе, будь ласка, вам слово.

ВИСОЦЬКИЙ Т.М. Вчоргове дякую, Сергій Віталійович, за можливість долучитися до обговорення. По назві трошки видно, що ми активні учасники в напрацюванні цих змін також як профільне міністерство. Дивіться, чули попередню позицію депутатів і підкомітету Валерія Вікторовича, ми повністю з нею погоджуємося. Якщо якісь є речі стосовно повноважень тих чи інших суб'єктів, інститутів, профільних наукових установ, точно це можна чітко перевірити в регламентах так чи ні, я бачу, і МОЗ тримає слово.

Друге. Це потенційно в цій частині можна і до другого читання, це точно не є чимось критичним. Тому за попередньо озвучений проєкт рішення щодо того, щоб головний комітет приймав, дякуємо і просимо таке підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Тарасе.

Була рука Міністерства охорони здоров'я. Пані Тетяна, будь ласка.

\_\_\_\_\_. Сергію Віталійовичу, доброго дня. Доброго дня, шановні народні депутати, колеги. Я просто хотіла від... України озвучити, що, власне, позиція була офіційно висловлена нашим листом і ми не маємо зауважень до цих законопроектів і, власне, просимо їх підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Тетяно.

\_\_\_\_\_. Ми також були долучені як, власне, орган, який має певні повноваження відповідно до тих законів, до яких пропонуються зміни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Тетяно.

Ще хто хоче долучитися до обговорення? Рук не бачу.

Шановні колеги, тоді переходимо до прийняття рішення, у нас буде два голосування, одне обговорення, але два голосування.

Отже, що стосується законопроекту, реєстраційний номер 15058. Ставлю на голосування проєкт рішення комітету.

Перше, рекомендувати Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики під час опрацювання проєкту Закону України, реєстраційний номер 15058, розглянути висловлені до нього зауваження та пропозиції, та самостійно визначитись щодо зазначеного законопроекту під час голосування на своєму засіданні з урахуванням висловлених в цьому висновку зауважень і пропозицій. Направити цей висновок, а також висновки Міністерства освіти і науки України та Національної академії медичних наук України до Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики, визначеного головним з підготовки цього законопроекту.

Хто – за, прошу проголосувати.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

КОЛЮХ В.В. Колюх – за також.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги.  
Рішення прийнято одноголосного.

І наступне голосування за альтернативний проєкт Закону.

Ставлю на голосування проєкт рішення комітету рекомендувати Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики під час опрацювання проєкту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення державного регулювання сфер санітарних та фітосанітарних заходів (реєстраційний номер 15058-1) розглянути висловлені до нього зауваження та пропозиції, та самостійно визначитись щодо зазначеного законопроєкту під час голосування на своєму засіданні з урахуванням висловлених в цьому висновку зауважень і пропозицій. Направити цей висновок, а також висновки Міністерства освіти і науки України та Національної академії медичних наук України до Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики, визначеного головним з підготовки цього законопроєкту.

Хто – за, прошу проголосувати.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги.  
Рішення прийнято одноголосного.

Наступний пункт порядку денного пункт десятий. Про проєкт Закону України про базову соціальну допомогу (реєстраційний номер 15094). Доповідачем мав би бути автор законопроєкту головний пан Андрій Мотовиловець. Якщо з нами є пані Галина Третьякова, вона просила бути співдоповідачем, але, напевно, ще не встигає зі свого засідання комітету. Тоді з вашого дозволу передаю слово пані Ользі Володимирівні Коваль, голові підкомітету з питань професійної та фахової передвищої освіти.

Ольга Володимирівна, будь ласка, вам слово.

КОВАЛЬ О.В. Доброго дня, колеги.

Головним з опрацювання даного законопроекту є Комітет Верховної Ради з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів. Автори у пояснювальній записці до даного законопроекту зазначають, що він розроблений з метою впровадження європейських підходів до надання державної соціальної підтримки для найбільш вразливих категорій громадян. А саме цей закон передбачає інтеграцію системи грошових виплат у тих сім'ях, що перебувають у складних життєвих обставинах, та системи надання таким сім'ям соціальних послуг на основі індивідуального підходу до кожної сім'ї.

Запровадження проактивної соціальної підтримки сімей з низькими доходами, що передбачає виявлення цих сімей і відповідно ненадання їм соціальних послуг на основі підходів, закладених цим законопроектом. Це є системним законопроектом, який створює певну архітектуру надання соціальної допомоги.

Ми маємо ряд пропозицій та висновків до даного законопроекту. Головне науково-експертне управління надає зауваження, більшість з них є техніко-юридичного характеру. Міністерство освіти і науки надає свої зауваження та пропозиції, та зазначає, що статтею 1 законопроекту визначається, що базова соціальна допомога, щомісячна виплата, яка надається малозабезпеченій сім'ї у грошовій формі, залежить від величини середньомісячного доходу та майнового стану сім'ї.

Враховуючи те, що відповідно до законодавства у сфері освіти питання визначення та виплати допомоги малозабезпеченим сім'ям не належить до компетенції закладів та установ Міністерства освіти, вони пропонують відповідно у пункті 7 частини першої статті 9 закону виключити слова «суб'єкти освітньої діяльності». Це є основним таким зауваженням Міністерства освіти.

Міністерство фінансів зазначає, що законопроект потребує доопрацювання, надає свої зауваження та пропозиції, а також зазначає, що суми даних виплат не закладені наразі у бюджеті до 2026 року, що потребуватиме перегляду і змін відповідно.

Міністерство соціальної політики підтримує законопроект. Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства підтримує законопроект за необхідності врахування їхніх пропозицій та доопрацювання.

Міністерство цифрової трансформації не має зауважень до законопроекту. Міністерство розвитку громад та територій не має зауважень до законопроекту. Пенсійний фонд України має зауваження і зазначає, що деякі положення містять між собою суперечення і потребують узгодження.

Відповідно головний комітет розглянув цей законопроект на своєму засіданні і рекомендував Верховній Раді прийняти його за основу.

Ми розглянули цей законопроект на підкомітеті і прийняли аналогічне рішення рішенням основного комітету – рекомендувати його прийняти за основу. Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ольга Володимирівна.

Через те, що з нами немає, на жаль, пані Галини Третякової, вона хотіла виступити, я думаю, що нам варто послухати позицію Міністерства соціальної політики. З нами є заступниця міністра соціальної політики, сім'ї та єдності України пані Інна Василівна Солодка. Пані Інно, будь ласка, вам слово.

СОЛОДКА І.В. Шановні колеги, вітаю. Дякую, Сергій Віталійович. Дійсно, Міністерство соціальної політики підтримує зазначений проект Закону. Оскільки на сьогодні реалізується експериментальний проект щодо надання базової соціальної допомоги, відповідно є потреба в тому, щоб уніфікувати різні види допомоги, і дійсно з метою підтримки малозабезпечених сімей, створити єдині умови призначення допомоги, і, як правильно було зазначено, вже в частині інтеграції і поєднання допомоги, і надання послуг.

Тому Міністерством соціальної політики підтримується цей законопроект, він є системним, він є надважливим. Тобто там пропонується запровадити і єдину онлайн-платформу для управління

системою надання базової соціальної допомоги із залученням територіальних громад за місцем проживання сімей, яка б інтегрувала фінансову допомогу та соціальні послуги в єдиний цикл кейс-менеджменту.

Ми також на сьогодні проводимо експериментальні проєкти, вносимо зміни до нормативно-правових актів, щоб удосконалити роботу в частині і соціальних працівників, і надання послуг, і щоб тут працював єдиний ланцюг надання соціальних послуг.

Ми готові доопрацювати деякі положення на те, що було висловлено і Міністерством освіти зауваження, і Міністерством фінансів. До другого читання ми спільно доопрацюємо цей законопроект. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Інносє. Все чітко, лаконічно і зрозуміло. Дякую.

Шановні колеги народні депутати, чи є ще бажаючі взяти участь в обговоренні цього законопроекту? Якщо ні, то переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування проєкт рішення комітету.

Перше, рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту першого частини першої статті 114 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» проєкт Закону України про базову соціальну допомогу (реєстраційний номер 15094) за результатами його розгляду в першому читанні прийняти за основу з урахуванням зауважень та пропозицій, зазначених в цьому висновку.

Друге, направити цей висновок та висновок Міністерства освіти і науки України до Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів, визначеного головним з опрацювання цього законопроекту.

Хто – за? Прошу проголосувати.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

КОЛЮХ В.В. Колюх – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги.  
Рішення прийнято одноголосно.

І останній пункт порядку денного, пункт дванадцятий – «Різне».

Шановні колеги, чи є в нас сьогодні бажаючі виступити в «Різному»? Якщо ні, то я щиро дякую кожному з вас за приділений час, дякую за ефективну підготовку головам підкомітетів, а в першу чергу за ефективну підготовку законопроектів до розгляду.

Бажаю всім тихого, спокійного, світлого, теплого і натхненного дня.

До наступних зустрічей. На цьому засідання Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій вважається закритим.

До побачення і до наступних зустрічей.