

СТЕНОГРАМА
засідання Комітету Верховної Ради України
з питань освіти, науки та інновацій
16 липня 2025 року
Веде засідання Голова Комітету БАБАК С.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, доброго дня. Перепрошую за невеличку затримку засідання Комітету, але ми виконували важливу функцію, конституційний обов'язок в залі Верховної Ради.

Отже, шановні колеги, давайте, напевно, починати, кворуму нам вистачає. Питань в порядку денному багато, але вони, сподіваюся, будуть достатньо короткі, тому спробуємо вкластись швидше ніж в годинку.

Отже, шановні колеги, розпочинаємо засідання Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій. Сьогодні в порядку денному 13 питань.

Перше. Про стан виконання "Прикінцевих положень" Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо функціонування інтегрованих інформаційних систем у сфері освіти".

Друге. Про стан виконання плану організації підготовки проектів актів та виконання інших завдань, необхідних для реалізації Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо підтримки наукової роботи в закладах вищої освіти".

Третє. Про стан виконання "Прикінцевих положень" Закону України "Про внесення зміни до статті 6 Закону України "Про повну загальну середню освіту" щодо визнання результатів навчання, здобутих громадянами України за кордоном".

Четверте. Про проект Закону України про ратифікацію Угоди про співробітництво у сфері безпеки між Україною та Грецькою Республікою.

П'яте. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо окремих питань підготовки громадян до національного спротиву.

Шосте. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо соціального захисту військовослужбовців базової військової служби, членів їх сімей та інших питань.

Сьоме. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності.

Восьме. Про проект Закону України про приєднання України до Міжнародного договору про генетичні ресурси рослин для продовольства і сільського господарства.

Дев'яте. Про проект Закону України про внесення змін до Цивільного кодексу України щодо вдосконалення захисту прав осіб, визнаних судом недієздатними.

Десяте. Про проект Закону України про захист населення від інфекційних хвороб.

Одинадцять. Про проект Закону України про основні засади державної політики України щодо взаємодії з національними рухами колоніальних народів Російської Федерації.

Дванадцять. Про внесення змін до складу робочої групи для підготовки до другого читання проекту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо фінансування здобуття вищої освіти та надання державної цільової підтримки її здобувачам.

Тринадцять – "Різне".

Шановні колеги, я прошу прибрати пункт п'ять з порядку денного, це проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо окремих питань підготовки громадян до національного спротиву (реєстраційний номер 13347) на прохання голови комітету, який є головним з опрацювання цього закону. В нас були питання до самого тексту, до концепції, і в них є питання, ми між собою спробуємо узгодити і повернемося до цього питання.

Отже, чи є ще пропозиції, зауваження до порядку денного? Якщо немає, то ставлю на голосування проект порядку денного без пункту п'ятого.

Хто – за, прошу проголосувати.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ЛИС О.Г. Лис – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ПАВЛЕНКО Р.М. Павленко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги.

Одразу переходимо до пункту першого порядку денного про стан виконання "Прикінцевих положень" Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо функціонування інтегрованих інформаційних систем у сфері освіти". Доповідачем є представник уряду, думаю, що це пан Дмитро, заступник міністра. Пане Дмитре, будь ласка, вам слово.

ЗАВГОРОДНІЙ Д.В. Доброго дня, Сергій Віталійович.

КИРИЛЕНКО І.Г. Сергій Віталійович, дуже прошу регламент установити, бо в нас такі доповіді дуже... .

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Іван Григорович, дуже дякую. І, колеги, я хотів попросити, давайте з розумінням поставимося до того, що ми запізнилися, і у нас тепер трішки у всіх графіки поплили, тому давайте, будь ласка, якщо можна, коротко по всіх питаннях. Буду дуже вдячний. Дякую, Іван Григорович.

Пане Дмитре, вибачте, що перебили, вам слово.

ЗАВГОРОДНІЙ Д.В. Без питань. Вчора на засіданні Кабінету Міністрів була прийнята Постанова, Положення про Єдину електронну базу з питань освіти (ЄДЕБО). Відповідно виконані всі наші зобов'язання по нормативно-правових актах на виконання цього законопроекту. Перепрошуємо за таку велику затримку з положенням про ЄДЕБО, вчора було прийнято на уряді. Чекаємо публікації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Дмитре.

Нарешті. Нарешті, і це в позитивному ключі насправді. Просто відслідковуємо публікацію, якщо все ок, то знімаємо з контролю. Щиро дякую, пане Дмитре.

Чи є запитання до доповідача? Немає. Шановні колеги, можемо переходити до прийняття рішення. Давайте, напевно, ми просто другий пункт зніmemo з

проекту рішення, щоб ми... в місячний термін проінформувати комітет, вже буде непотрібно, ми самі відслідкуємо тоді публікацію закону і сподіваюсь, що більше ми до цього питання повертатися не будемо.

ЗАВГОРОДНІЙ Д.В. Ми напишемо лист на комітет як тільки буде публікація обов'язково, щоби закрити цей контроль.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Дмитре.

Отже, ставлю на голосування тоді значно спрощений проект рішення комітету: інформацію Міністерства освіти і науки взяти до відома, а секретаріату проконтролювати момент публікації для того, щоб зняти це питання з контролю. Контроль за виконанням рішення покласти на голову комітету.

Хто – за, прошу проголосувати.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ЛИС О.Г. Лис – за.

ПАВЛЕНКО Р.М. Павленко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всі – за. Дякую. Хто – утримався? Проти? Немає.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято одноголосно.

Переходимо до другого пункту порядку денного. Пункт другий про стан виконання плану організації підготовки проектів актів та виконання інших завдань, необхідних для реалізації Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо підтримки наукової роботи в закладах вищої освіти".

Доповідачем є представник уряду. Сподіваюся, з нами є пан Михайло. Є, бачу. Будь ласка, пане Михайло, вам слово.

ВИННИЦЬКИЙ М. Доброго дня. Відповідно до рішення, яке на сьогоднішній момент є в проекті, очевидно, надана вся інформація щодо цього. Мова йде про те, що, в принципі, воно застрягло на рівні Міністерства фінансів, виконання пункту 1.1. Після цього як буде пункт 1.1 погоджений, ми не маємо сумнівів, що це буде найближчим часом, з деякою політичною турбулентністю це

трошечки затягнулося. Але після цього можна буде зрушити так само і всі інші пункти, які потрібно зрушити. Є пропозиція так само і надати, поставити цей... виконання цього законопроекту на щомісячний контроль комітету. А насправді будемо дуже вдячні, якщо ви це зробите, тому що... якщо народні депутати на це погоджуються, тому що підтримка в даному випадку комітету потрібна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прийнято, пане Михайло. Шановні колеги, чи є запитання до доповідача? Зі свого боку хочу зазначити, що ми в проекті рішення справді поставили собі щомісячний контроль. Давайте підвищимо, скажімо так, рівень нашого контролю і допоможемо Міністерству освіти, там, де потрібно. Я сподіваюся, Міністерство освіти звернеться до нас в той момент, коли треба буде допомогти з тими чи іншими центральними органами виконавчої влади. І я впевнений, що комітет міністерству не відмовить.

Шановні колеги, якщо немає запитань до доповідача, можемо переходити до прийняття рішення і ставити собі його на щомісячний контроль. Не буду зачитувати проект рішення, він достатньо довгий. Тому з вашого дозволу... .

ВИННИЦЬКИЙ М. Підтримка в даному випадку комітету потрібна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Михайло. Включимось. Прийнято, пане Михайле. Шановні колеги, чи є запитання до доповідача? Зі свого боку хочу зазначити, що ми в проекті рішення справді поставили собі... .

Я в даний момент мовчав. Колеги, все чуто, все добре? Підніміть, будь ласка, руку, якщо ви мене чуєте зараз. Все, є. Ми повернулися до real time, супер.

Шановні колеги, проект рішення вам всім розданий. Якщо немає заперечень, зауважень і пропозицій до проекту рішення, то ставлю його в такому вигляді на голосування.

Хто – за, прошу проголосувати.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ЛИС О.Г. Лис – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Хто – утримався?

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Проти? Немає. Рішення прийнято одногolosно.

Переходимо до третього пункту порядку денного про стан виконання "Прикінцевих положень" Закону України "Про внесення зміни до статті 6 Закону України "Про повну загальну середню освіту" щодо визнання результатів навчання, здобутих громадянами України за кордоном".

Доповідачем є представник уряду, в нашому випадку пані Надія, заступниця міністра. Прошу, пані Надія.

КУЗЬМИЧОВА Н.Ю. Вітаю. Відповідна Постанова про затвердження Порядку визнання на рівнях повної загальної середньої освіти результатів навчання, здобутих за кордоном, прийнята 23 червня, і її номер 734, відповідно вона є чинною. Далі зараз напрацьований проект наказу стосовно роботи спільної комісії Міністерства освіти і науки, а також Міністерства закордонних справ. Передбачалось Міністерство національної єдності, якщо не відбудеться по ньому трансформації, і проведені зустрічі з відповідними представниками цих міністерств для погодження такого наказу. Наказ буде зі сторони Міністерства освіти і науки, тому не передбачатиме юстування і не є спільним, тому ми плануємо його прийняття до кінця липня – перший тиждень серпня, допогодивши з відповідними міністерствами.

І другий момент – це на виконання цієї постанови. Зараз міністерство напрацьовало зміни до деяких наших положень, зокрема про індивідуальну форму навчання для того, щоб унормувати ті розбіжності, які наразі є після прийняття саме Постанови про зарахування результатів. Це і напрацьовання змін до Положення про індивідуальну форму, так само уже є проект, він готується до громадського обговорення і на цьому, на наступному тижні відповідно будемо запускати проходження всіх офіційних процедур громадського обговорення і погодження з центральними органами виконавчої влади. До 1 вересня так само ці зміни будуть прийняті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Надія, тобто я правильно розумію, що ми очікуємо до кінця липня якраз наказ і зміни до положення десь до кінця серпня плюс-мінус?

КУЗЬМИЧОВА Н.Ю. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене є тоді таке питання, воно не прямо пов'язано з нормами цього закону, але дуже близько. Ви знаєте, ми з вами на одні і ті самі наради ходимо. Що стосується, як правильно сформулювати, добровільного визнання наших освітніх центрів за кордоном, як робота в цьому випадку рухається? Бо я так розумію, що наші народні депутати зараз будуть мати зустрічі з нашими громадами, щоб ми могли на їх запитання відповісти.

КУЗЬМИЧОВА Н.Ю. Да, насправді ваше це питання напряду пов'язано якраз з цим порядком, тому що одна частина – це про пряме визнання результатів, а другий момент – це про добровільне визнання і облік осередків. Власне, для здійснення цього обліку, який на цих наших спільних нарадах ми орієнтуємо на початок жовтня, маємо насправді оптимістичне бачення, що будемо, сподіваємось, готові насправді запустити цей облік на серпневій конференції, анонсувати, тобто це кінець серпня. І відповідно розроблено технічне завдання для цього обліку, і є розробник, який буде здійснювати, орієнтуємось за півтора місяця, максимум два здійснити технічну розробку для того, щоб з цієї осені добровільно осередки могли подавати свої заявки. Це технічний складник, по якому рух здійснюється, строки озвучила.

Другий компонент – це хто буде оцінювати ті заявки. Це має оцінювати комісія, от власне, наказ про яку ми орієнтуємось видати до кінця липня – перший тиждень серпня. І це спільний орган дорадчий, який функціонуватиме при МОН, але за участі інших міністерств. І таким чином ми матимемо два складники – технічно як подаватись і той, хто розглядає і приймає ті рішення по включенню до обліку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Надія, а що ми очікуємо в результаті, що ми можемо? Це ж, я так розумію, в ЄДЕБО буде, додаткова функція?

КУЗЬМИЧОВА Н.Ю. В АІКОМ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В АІКОМ. Окей. І ми зможемо тоді вести облік осередків, відповідно облік дітей, які там знаходяться зокрема.

КУЗЬМИЧОВА Н.Ю. Да. Перший етап – це, власне, осередок заявляє про своє бажання, він проходить верифікацію. Другий етап – це облік дітей і педагогічних працівників, тому що плануються ще додаткові зміни по педагогічних працівниках.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам дуже.

Шановні колеги, чи є запитання до пані Надії? Немає. Тоді дякую, пані Надія, за достатньо вичерпну інформацію, це справді корисна історія. І я думаю, що ми отримаємо як держава величезний плюс і, звісно, наші освітяни і освітні осередки, врешті-решт ми їх зможемо, так би мовити, легалізувати за кордоном, і це великий плюс і для них насправді, і для нас як для держави.

Шановні колеги, можемо переходити до прийняття рішення? Я теж його не буду насправді зачитувати, але ми теж, якщо ви не проти, поставимо тут місячний термін для того, щоб ми могли контролювати процес підготовки, якщо ви не заперечуєте. Отже, шановні колеги, ставлю на голосування проект рішення, який вам всім розіслано, і в кожного у вас він є. Якщо немає заперечень і пропозицій до нього, то прошу проголосувати.

Хто – за?

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко... .

ЛИС О.Г. Лис – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Хто – утримався? Проти? Немає. Дякую.

ППА Н.Р. Піпа – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Одноголосно рішення прийнято.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт четвертий про проект Закону України про ратифікацію Угоди про співробітництво у сфері безпеки між Україною та Грецькою Республікою, поданий Президентом України.

Шановні колеги, представником є... вибачте, доповідачем є представник уряду. Хто від уряду його планує доповідати? Бачу, пане Михайло. Пане Михайло, будь ласка, вам слово.

ВИННИЦЬКИЙ М. Дуже коротко. Міністерство освіти і уряд загалом підтримує ратифікацію цієї угоди і немає у міністерства зауважень до неї.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Зі свого боку як співдоповідач скажу, що у нас теж, напевно, заперечень до цього немає. Колеги, чи потребує цей проект закону обговорення? Якщо ні, то ставлю на голосування проект рішення.

Перше. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої та частини другої статті 114 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України" проект Закону України про ратифікацію Угоди про співробітництво у сфері безпеки між Україною та Грецькою Республікою (реєстраційний номер 0324), поданий Президентом України, за результатами його розгляду в першому читанні прийняти за основу та в цілому.

Друге, направити цей висновок до Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу, визначеного головним з підготовки цього законопроекту.

Хто – за, прошу проголосувати.

ЛИС О.Г. Лис – за.

ПАВЛЕНКО Р.М. Павленко – за.

ППА Н.Р. Піпа – за.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хто – утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги. Рішення прийнято одноголосно.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт п'ятий ми з вами виключили голосуванням. Пункт шостий про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо соціального захисту військовослужбовців базової військової служби, членів їх сімей та інших питань (реєстраційний номер 13334), поданий Кабінетом Міністрів України. І в нас доповідачем по цьому питанню від уряду буде хто?

КУЧЕРЕНКО С.А. Шановні народні депутати, Кучеренко Сергій, Міністерство оборони України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Сергію.

КУЧЕРЕНКО С.А. Відповідний законопроект ми розробили на виконання доручення Прем'єр-міністра України з метою врегулювання комплексного підходу щодо соціального захисту військовослужбовців базової військової служби.

Законом 3633 від 18 квітня 2024 року були внесені зміни до Закону "Про військовий обов'язок і військову службу", якими було скасовано строкову військову службу та запроваджено базову військову службу. Відповідні зміни внесені до Закону України "Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей" та ще до семи законів України з метою врегулювання цього питання.

В частині, що стосується освіти. В статті 13 Закону України про соціальний і правовий захист військовослужбовців передбачена норма: у зв'язку з тим, якщо особа буде призвана, направлена на проходження базової військової служби, після завершення такої військової служби він повертається до відповідного навчального закладу і продовжується навчання.

Крім того, законопроектом врегульовано питання щодо шестиденного робочого тижня з одним вихідним днем для наших курсантів вищих наших навчальних закладів. Законопроект підтримано Комітетом національної безпеки, оборони і розвідки. Прошу вас підтримати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Сергію.

Співдоповідачем мала бути Юлія Миколаївна Гришина, але в неї особисті обставини і вона не зможе бути на нашому комітеті, тому замість неї я буду співдоповідачем і коротко зазначу, що Головне науково-експертне управління Верховної Ради дало невеликі зауваження і вважає, що законопроект потребує техніко-юридичного доопрацювання. Міністерство освіти і науки не має зауважень, Міністерство соціальної політики не має зауважень, Національна академія правових наук дала свої пропозиції до законопроекту. Пенсійний фонд

не має зауважень, Державний центр зайнятості має невеличкі технічні зауваження і Комітет Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки, який є головним в цьому законопроекті, рекомендує його прийняти в першому читанні за основу з подальшим доопрацюванням до другого читання.

Шановні колеги, чи є у вас додаткові бажання обговорити цей проект закону? Немає. Можемо переходити до прийняття рішення. Тоді ставлю на голосування проект рішення комітету.

Перше. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України" проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо соціального захисту військовослужбовців базової військової служби, членів їх сімей та інших питань (реєстраційний номер 13334), поданий Кабінетом Міністрів України, за результатами його розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Друге. Направити цей висновок, висновки Державного центру зайнятості та Національної академії правових наук до Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки, визначеному головним з підготовки цього законопроекту.

Хто – за, прошу проголосувати.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ПППА Н.Р. Піпа – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги. Одноголосно рішення прийнято.

Переходимо до наступного пункту порядку денного.

КУЧЕРЕНКО С.А. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пункт сьомий. Навзаєм. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності (реєстраційний номер 13325), поданий

Кабінетом Міністрів України. Від Кабінету Міністрів України його буде доповідати хто? Ніхто.

ПАЛАЗОВ О.В. Доброго дня, шановний Сергій Віталійович. Олександр Палазов, Мінекономіки, готовий. Дозвольте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

ПАЛАЗОВ О.В. Шановні учасники засідання, значить, законопроект, він фокусний, він спрямований на дерегуляцію, тобто спрощення умов ведення бізнесу і по суті ним пропонується скасувати 63 дозвільних або ліцензійних документів.

Фактично, ще раз повторюю, це скасування без всяких змін, що стосується процесів або повноважень органів влади, інше. І так пропонується 18 дозвільних документів скасувати у сфері охорони атмосферного повітря та водного господарства, 23 у сфері агропромислового комплексу, 10 у сфері енергетики, будівництва, 12 у сфері зовнішньоекономічної діяльності, інвестполітики, культурної спадщини, інноваційної діяльності, освіти, кінематографії, тощо.

Що важливо зазначити. На початку широкомасштабного вторгнення бізнес, звісно, звернувся до уряду з тим, що тяжко працювати, зрозуміло, і додаткові адмінбар'єри є складними для них в поточний час. І, звісно, що там було багато спрощено і по звітуванню, і по податках, і багато допомоги надавалось. Урядом запущена міжвідомча робоча група з дерегуляції, і ми провели тотальний перегляд регуляторних інструментів: дозволів, ліцензій, сертифікатів, інших документів, які бізнесу треба отримувати для свого функціонування. І за результатами МРГ виявили порядку 500 інструментів, які треба скасувати. Частину уряд вже скасував і зараз залишилися тільки на рівні парламенту законопроекти, які треба прийняти для скасування.

Проводився перегляд на предмет відповідності євроінтеграційним процесам. В робочу групу входили всі міністерства, в тому числі освіти і науки. І за результатами ми вашій увазі пропонуємо такий законопроект. Просимо підтримати. Якщо є запитання, будь ласка. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене є запитання. Ви пропонуєте вилучити норму в частині третій статті 31 Закону України "Про вищу освіту" щодо необхідності отримання дозволу центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки на утворення закладів вищої освіти за участю іноземних фізичних та юридичних осіб. Як ви думаєте, чи це не створить додаткові загрози національній безпеці, особливо в контексті гібридних загроз та поширення дезінформації? Зараз є хоч елементарний контроль над цим. Я розумію його рівень, але менше з тим, а так не буде жодного.

ПАЛАЗОВ О.В. Сергій Віталійович, дивіться ми це на уряді проговорювали, теж піднімав секретаріат це питання. Мова йде про те, що в нас, в принципі, заборона є і правоохоронці... заборона утворення на території України територіальних підрозділів освітніх країн-агресорів зокрема і що правоохоронні системи працюють в цьому напрямку. І тому уряд підтримав, але це питання ми піднімали і з правоохоронцями про це теж говорили.

Про гібридне, я зрозумів, да, про гібридне, типу через інші країни ви маєте на увазі, що будуть заходити і створювати відокремлені підрозділи. Знову-таки наскільки МОН в контексті видачі дозволу зможе це перевірити або залучаючи все одно правоохоронців, СБУ або ГУР, тут питання. МОН на уряді підтримав цей законопроект, не висловив зауважень, тому урядова позиція залишається, що ми пропонуємо його скасувати, не бачимо ризиків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми зробимо таким чином. Все одно велике питання, тому що про гібридні загрози ви дуже правильно зрозуміли, про що я говорю, через деякі країни Східної Європи, можна їх не називати, можна зареєструвати будь-що. Але питання в тому, що це, можливо, можливо і його просто треба переробити в тому плані, щоб за це відповідав, наприклад, не МОН, а інші служби, які до цього більш дотичні. Або просто я хочу насправді поговорити про це, давайте зробимо до другого читання, тоді ми подамо правку по цьому просто для того, щоб вона було до обговорення, я готовий прийти на засідання комітету, який буде, який є головним з опрацювання цього законопроекту, але хотів би, щоб ми ще раз це проговорили, тому що не завжди позиція комітету... .

ПАЛАЗОВ О.В. Давайте абсолютно, просто наскільки сам дозвіл, коли представник міністерства, подивившись папірці, які до нього надходять по заявці, наскільки він може адекватно, я перепрошую, з повагою до колег, наскільки може адекватно оцінити, що це несе загрозу чи не несе, це квазі чи не квазіінститут, гібридний, чи негібридний. Тому якщо тут історія правоохоронна, то тоді треба міняти взагалі історію, підхід до цього, як ви сказали. Тому давайте до другого доопрацюємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Пане Михайло, будь ласка.

ВИННИЦЬКИЙ М. Я дуже коротко хотів, Сергій Віталійович, насправді вашу ініціативу підтримати, тому що в контексті законопроекту 9601, який вже проголосований в першому читанні, де ми будемо змінювати так чи інакше відповідальність за процес ліцензування, якраз правка, про яку ви говорите щодо залучення, можливо, інших органів до такого ліцензування діяльності іноземного закладу, була би дуже корисна. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Михайло.

Окей, давайте ми тоді... Да, Іван Григорович, будь ласка.

КИРИЛЕНКО І.Г. Сергій Віталійович, ваші застереження хочу трошки розвинути. Пам'ятаєте, на початку 90-х, можливо, хтось пам'ятає, коли було все дозволено, чого не було заборонено, так-от на Дніпропетровщині створили школу Блаватської. Досить відоме прізвище, воно символічне для України. Потім не знали, що з цим робити. Мучились, не знали, що з цим робити. А потім Аум Сінрікьо, можливо, хтось пам'ятає Японію. Так оце школа Блаватської десь туди наближалася.

Сергій Віталійович, дуже-дуже вас підтримую. До цього треба відноситись дуже-дуже зважено у сфері освіти. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Іван Григорович.

Я пропоную, шановні колеги... Ми і так передаємо це застереження до головного комітету, але давайте подамо на всяк випадок, коли буде розглядатися цей закон, подамо правку комітетську для того, щоб ми принаймні підняли це

питання під час доопрацювання до другого читання, а окремо наш висновок давайте направимо до Комітету екологічної політики, який чомусь є головним з підготовки цього законопроекту. Ми, конечно, не заперечуємо, але здивовані.

Окей, шановні колеги, чи є ще зауваження, пропозиції до обговорення? Можна переходити до прийняття рішення? Тоді ставлю на голосування проект рішення.

Пункт перший. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності (реєстраційний номер 13325), поданий Кабінетом Міністрів України, за результатами його розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Направити цей висновок, а також висновки Державної служби якості освіти, Національної академії наук, Національної академії аграрних наук, Національної академії медичних наук, Національної академії мистецтв, Національної академії правових наук до Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування, визначеного головним з підготовки цього законопроекту.

Хто – за, прошу проголосувати?

ЛИС О.Г. Лис – за.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ППА Н.Р. Піпа – за.

ВОРОНОВ В.А. Сергій Віталійович, Воронов – за. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги. Одноголосно. Рішення прийнято.

_____. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до наступного порядку денного. Пункт восьмий про проект Закону України про приєднання України до Міжнародного договору про генетичні ресурси рослин для продовольства і сільського

господарства (реєстраційний номер 0323), поданий Президентом України. Доповідачем є представник уряду, у нашому випадку це мав би бути пан Євген Кудрявець, але його вочевидь з нами немає, стрес. Хто буде... .

ПРУДКА О.В. Вітаю. Я буду представляти. Ольга Прудка, Міністерство освіти і науки України. Я коротенько. Міністерство освіти і науки і уряд в цілому підтримав зазначений законопроект, зауважень особливих немає. Хочу підкреслити, що цей законопроект є ще і євроінтеграційним. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую. Шановні колеги, це ще одна ратифікація по великому рахунку. Чи є необхідність обговорювати цей проект закону? Якщо немає, то ставлю на голосування проект рішення.

Перше. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про приєднання України до Міжнародного договору про генетичні ресурси рослин для продовольства і сільського господарства (реєстраційний номер 0323), поданий Президентом України, за результатами його розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Друге. Направити цей висновок до Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва, визначеного головним з підготовки цього законопроекту.

Хто – за, прошу проголосувати.

ППА Н.Р. Піпа – за.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10. Хто – утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги. Рішення прийнято одноголосно.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт дев'ятий про проект Закону України про внесення змін до Цивільного кодексу України щодо вдосконалення захисту прав осіб, визнаних судом недієздатними (реєстраційний

номер 13354). Доповідачем має бути Павло Васильович Павліш, автор законопроекту. Немає. Співдоповідачем є Валерій Вікторович Колюх.

Валерій Вікторович, будь ласка.

КОЛЮХ В.В. Шановні колеги, насправді підкомітет з питань науки та інновацій, детально вивчивши всі зауваження і висновки заінтересованих сторін, які стосуються здебільшого внесення змін суто до технічної, суто юридичної техніки і вдосконалення питань термінологічного порядку, прийшов до висновку, що всі ці зауваження можна виправити в результаті підготовки законопроекту до другого читання. Тому за результатами розгляду пропоную комітету прийняти його за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Валерій Вікторович, за вичерпну ґрунтовну доповідь.

Шановні колеги, чи є необхідність обговорювати цей проект закону? Якщо ні, то ставлю на голосування проект рішення комітету. Подякуємо, по-перше, підкомітету за роботу проведenu і ґрунтовну доповідь Валерія Вікторовича. І ставлю на голосування проект рішення комітету.

Перше. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України, реєстраційний номер 13354, за результатами його розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Рекомендувати Комітету Верховної Ради України з питань правової політики, визначеного головним з опрацювання цього законопроекту, доопрацювати його до другого читання з урахуванням зауважень та пропозицій, визначених в цьому рішенні.

Направити цей висновок та пропозиції Міністерства соціальної політики України до Комітету Верховної Ради України з питань правової політики, визначеного головним з опрацювання цього законопроекту.

Хто – за, прошу проголосувати.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ПППА Н.Р. Піпа – за.

ЛИС О.Г. Лис – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо.

Хто – утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги. Рішення прийнято одногосно.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт десятий про проект Закону України про захист населення від інфекційних хвороб (реєстраційний номер 13367), поданий Кабінетом Міністрів України. Доповідачем є представник уряду. Хто буде його доповідати від уряду? Ніхто? А, може, знімемо? Це неповага, каже Ольга Володимирівна.

Шановні колеги, давайте знімемо це питання з порядку денного. Дочекаємося представника уряду і послухаємо, про що проект закону, до того уряду, який буде в той момент, коли ми його будемо розглядати. Не заперечуєте, шановні колеги? Пункт десятий знімаємо з порядку денного.

_____. Підтримуємо.

_____. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт одинадцятий про проект Закону України про основні засади державної політики України щодо взаємодії з національними рухами колоніальних народів Російської Федерації (реєстраційний номер 11402), поданий народною депутаткою пані Мезенцевою-Федоренко. Доповідачем має бути Марія Сергіївна як авторка законопроекту, але мені здається, що її немає. А співдоповідачем має бути Роман Павлович Грищук, який чомусь вирішив в даний момент... . Зараз ми його знайдемо і передамо з радістю і величезною повагою Роману Павловичу слово. Пункт одинадцятий, реєстраційний номер 11402.

ГРИЩУК Р.П. Ми просто попередній закон дуже довго на підкомітеті розглядали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але швидко пройшли в залі.

ГРИЩУК Р.П. Я думаю, що з цим так само буде. Отож, поданий законопроект про основні засади державної політики України щодо взаємодії з національними рухами колоніальних народів Російської Федерації.

Поданий законопроект, як зазначено в частині першій статті 2, визначає основні правові засади формування та реалізації державної політики щодо взаємодії з національними рухами колоніальних народів Російської Федерації. Відтак у ньому пропонується визначити відповідний термінологічний апарат та сферу дії закону, засади колоніалістської політики Російської Федерації, а також мету, завдання та принципи державної політики України щодо взаємодії з національними рухами колоніальних народів Російської Федерації. Також визначаються завдання органів державної влади відповідно до державної політики України щодо взаємодії з національними рухами колоніальних народів Російської Федерації.

Ухвалення законопроекту, як зазначено у пункті 6 пояснювальної записки, дозволить визначити сталу державну політику взаємодії України з національними рухами колоніальних народів Російської Федерації, значно підвищить ефективність та скоординованість дій органів державної влади у цій сфері, сприятиме побудові сталих взаємовигідних відносин між Україною і згаданими народами, пришвидшить деімперіалізацію та деколонізацію Російської Федерації, сприятиме наближенню перемоги України і забезпеченню сталого миру.

Законопроект не включений до плану законопроектної роботи Верховної Ради на 25-й рік. Є зауваження від Головного науково-експертного управління, їх доволі багато, основне з яких я б сказав так, що, на думку ГНЕУ, законопроект доволі декларативний і регулює суспільні відносини, які не можуть бути предметом регулювання законодавчого акта і претендувати на надання його положенням сили закону, оскільки вони сформульовані не як норми права і майже не містить приписів нормативного характеру, що впливає зі змісту та форми їх викладення у вигляді декларативних завдань, намірів, гасел, констатації, планів, тощо. Отримали також від різних центральних органів виконавчої влади позиції. У Міністерства внутрішніх справ є найбільше зауважень до цього законопроекту, але впевнений, їх можна доопрацювати. Мінфін зазначає, що даний закон і виконання даного закону потребуватиме... впливатиме на видаткову частину

бюджету. Міністерство освіти і науки у своєму висновку, що в межах компетенції не має пропозицій і зауважень до даного законопроекту. Міністерство культури і інформаційної політики підтримало цей законопроект з урахуванням доопрацювання, так само як Міністерство закордонних справ.

Я як один із співавторів даного законопроекту так само підтримую цей законопроект з розумінням, що ми маємо його дуже доопрацьовувати до другого читання, але це надзвичайно необхідне і важливе наше розуміння того, як працювати з колонізованими народами нашого ворога. На підкомітеті ми розглянули це питання і ухвалили рішення прийняти за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Роман Павлович.

Грунтовна доповідь від авторів законопроекту і від підкомітету. Шановні колеги, чи є необхідність подальшого обговорення цього проекту закону? Немає. Є пропозиція підкомітету, є пропозиція підтримати пропозицію підкомітету.

Шановні колеги, ставлю на голосування проект рішення комітету. Перше, рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про основні засади державної політики України щодо взаємодії з національними рухами колоніальних народів Російської Федерації (реєстраційний номер 11402) за результатами його розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Рекомендувати Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва, визначеного головним з опрацювання цього законопроекту, доопрацювати його до другого читання з урахуванням зауважень та пропозицій, визначених у цьому висновку.

Направити цей висновок до Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва, визначеного головним з опрацювання цього законопроекту.

Хто – за, прошу проголосувати.

ЛИС О.Г. Лис – за.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ПППА Н.Р. Піпа – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Хто – утримався? Проти? Немає. Рішення прийнято одноголосно.

Шановні колеги, переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт дванадцятий про внесення змін до складу робочої групи для підготовки до другого читання проекту Закону України, реєстраційний номер 10399. Якщо коротко, то Міністерство фінансів просить вивести зі складу групи, робочої групи одну людину і додати ще дві. Ми не заперечуємо, я сподіваюсь, ви також, тому є пропозиція затвердити новий склад робочої групи і проголосувати за проект рішення, який кожному з вас надісланий.

Хто – за, прошу проголосувати. Голосуємо, колеги.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ППА Н.Р. Піпа – за.

ЛИС О.Г. Лис – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, колеги. Хто – утримався? Проти? Володимир Анатолійович.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Одноголосно рішення прийнято. Шановні колеги, щиро всім дякую.

І тринадцятий пункт, останній – "Різне" на сьогодні. Чи є у нас сьогодні "Різне"? У колег є питання, а де Олександр Маркович Бандурка, ми звикли його бачити на комітеті, а цього разу не бачили і тому трішки страждаємо, але сподіваємося, що побачимо наступного разу і все добре все ж таки.

Шановні колеги, якщо більше немає ні в кого "Різного", я вам щиро дякую за приділений час. Вибачте, що ми трішки запізнилися, така вже у нас невдячна робота. На цьому засідання Комітету вважається закритим. Щиро дякую всім і тихого і спокійного дня. До побачення.