

СТЕНОГРАМА
засідання Комітету Верховної Ради України
з питань освіти, науки та інновацій

10 липня 2025 року

Веде засідання заступник Голови Комітету КОЛЕБОШИН С.В.

БАБАК С.В. Вітаю!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаємо, Сергій Віталійович. Я починаю тоді, з вашого дозволу.

Дякуємо за оперативність. Ми сьогодні зібралися з вами на засідання Комітету Верховної Ради для розгляду трьох пунктів порядку денного. Я, з вашого дозволу, їх зачитаю.

Пункт 1. Про внесення до порівняльної таблиці проекту Закону України "Про професійну освіту" (реєстраційний номер 13107-д від 11 квітня 2025 року) (друге читання) додаткових пропозицій народних депутатів України – членів комітету.

Пункт 2. Про проект Закону України "Про професійну освіту" (реєстраційний номер 13107-д від 11 квітня 2025 року) (друге читання).

І пункт 3. Різне.

Чи будуть пропозиції, зауваження до цього порядку денного? Якщо немає, то виношу його на голосування. Хто за цей порядок денний? Якщо можна, голосом підтримайте.

КОЛЮХ В.В. Колюх – за.

ГРИЩУК Р.П. Гришук – за.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Одноголосно.

Утримався є хтось? Проти?

Немає. Одноголосно. Рішення прийнято.

Тоді переходимо до розгляду пункту 1 порядку денного. Це про внесення до порівняльної таблиці проекту Закону України "Про професійну освіту" (реєстраційний номер 13107-д від 11 квітня 2025 року) (друге читання) додаткових пропозицій народних депутатів України – членів Комітету.

Доповідачем з цього питання є Ольга Володимирівна Коваль, автор законопроекту. Ольга Володимирівна, передаю вам слово. Будь ласка.

КОВАЛЬ О.В. Дякую, Сергію Валерійовичу.

З вашого дозволу, я об'єднаю питання перше і питання друге, тому що це все стосується Закону "Про професійну освіту".

Колеги, я не буду багато вашого часу витратити. Це не є якимись значними змінами. Це, перш за все, доопрацювання згідно зауважень нашого юридичного управління.

Ви отримали таблицю. Я вам, якщо ви маєте бажання, можу коротко пройти. Але це в основному приведення у відповідність проекту закону до діючих законодавчих актів, а також філологічні правки. І, по суті, в принципі, все.

Якщо коротко. Ще були питання - я бачу, у нас підключилися ДП "Ліси України", - були питання стосовно внесення змін до Лісового кодексу. Цю норму ми пропонуємо виключити, тобто Законом "Про професійну освіту" ми не вносимо жодних змін до Лісового кодексу. Це, щоб колеги почули. І як би ми вже відкомунікували з автором правки, який надавав пропозиції, з паном Марусяком, і він не заперечує стосовно такого рішення. Я знаю, у нас повинні бути присутні на Zoom представники Міністерства внутрішніх справ і Міністерства... .

БАБАК С.В. Чекай, чекай. Ольга Володимирівна, вибачте, будь ласка. З нами ж є представник Держлісагентства. Підтверджуєте, що ми знімаємо цю правку?

_____. Так, ми вимагали зняття цієї правки. Дякую. Дякую за розуміння.

БАБАК С.В. Дякую.

КОВАЛЬ О.В. На жаль, я чула іншу редакцію: включення наукових установ

і закладів вищої освіти. Але ми дійшли порозуміння і не вносимо зміни до Лісового кодексу наразі. Представник Міністерства внутрішніх справ є у нас?

ТАРАСЕНКО О.С. Є, на місці.

КОВАЛЬ О.В. Пане Олександр, будь ласка, вам слово.

ТАРАСЕНКО О.С. Доброго ранку, шановні колеги, шановний Сергій Віталійович, шановні народні депутати. На попередньому засіданні було запропоновано Міністерству внутрішніх справ узгодити позиції з Міносвіти щодо окремих пунктів, на яких МВС, власне, наполягало і під час безпосередньо засідань робочих груп, і засідань підкомітету, і відповідно комітету.

Нами було проведено робочу нараду з Міністерством освіти і науки України і підготовлено відповідний протокол, який, власне, надіслано до комітету. Розумію, що не зовсім своєчасно, але тим не менш. Хочу зазначити, що спільно з Міносвіти ми пропонуємо компромісні формулювання, і просимо їх врахувати. Щодо цих, власне, компромісних формулювань, мова йде зараз про статтю 21. Пропонується виключити у частині другій статті 21 слова "у тому числі закладів професійної освіти зі специфічними умовами навчання".

Що стосується статті 57, пункти 9-11, в цих пунктах замінити словосполучення "визначені цим законом" словосполученням "визначені законами України". Це мова йде про повноваження державних органів щодо встановлення норм навчального навантаження, робочого часу і так далі.

І також третя позиція: щодо доповнення підпункту 27 пункту 5 "Прикінцевих та перехідних положень", яким вносяться зміни до Закону України "Про освіту", новим абзацом такого змісту. Якщо є потреба, зараз зачитаю його у повному обсязі, але формулювання не змінились у порівняння з тими, які пропонувались протягом відпрацювання цього законопроекту за весь час. Якщо є потреба, зачитаю, якщо ні... .

БАБАК С.В. Це про безпекове спрямування?

ТАРАСЕНКО О.С. Абсолютно правильно. Додавання слова "безпекове", і відповідно визначення, що таке "освіта безпекового спрямування".

БАБАК С.В. Мені все зрозуміло і так.

Міністерство освіти, яка позиція?

КОВАЛЬ О.В. Пан Дмитро Завгородній є?

ЗАВГОРОДНІЙ Д.В. Так, є. Доброго дня. Наша позиція викладена у протоколі нашої узгоджувальної наради, ми провели декілька таких нарад. Дійшли до певного компромісу щодо формулювань, викладених у протоколі, який зачитав наш колега з Міністерства внутрішніх справ.

(Загальна дискусія)

_____. ... *(Не чути)* це відповідь "так" чи це відповідь "ні"?

ЗАВГОРОДНІЙ Д.В. Щодо чого? Ми погоджуємося з пропозицією Міністерства внутрішніх справ, яка викладена в протоколі.

КОВАЛЬ О.В. Колеги, можна, будь ласка, з вашого дозволу, чітко зачитати формулювання норми, яке повинне бути відображене у порівняльній таблиці, щоб ми під стенограму зафіксували це?

БАБАК С.В. А у нас протокол є, колеги з секретаріату?

_____. Так, ми щойно його отримали.

БАБАК С.В. Киньте нам в чатик хоча б, щоб ми так зараз оперативно могли хоч онлайн подивитись на нього. І зачитайте, будь ласка, під стенограму, нам треба просто розуміти.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна я до моменту зачитання теж, просто щодо регламенту?

У нас останнє засідання було 30 червня, було 10 днів. Це просто елементарно неповага до комітету, отримати хоча б за пару днів, а не за 15 хвилин до початку, колеги. Про яку якість роботи народних депутатів може йтися зараз? Це просто, я не знаю, на майбутнє, чи про якусь взаємну взаємодію нормальну, поважну.

КОВАЛЬ О.В. З вашого дозволу, цілком і повністю підтримую Сергія Валерійовича, тому що зараз це робиться в такому режимі, в якому не повинно, на жаль, відбуватись. Наш Комітет не практикує таке.

ТАРАСЕНКО О.С. Шановний Сергій Володимирович, Ольга Володимирівна, критика у свою адресу особисто приймається. Зобов'язуюсь врахувати на майбутнє. Прошу вибачення за несвоєчасне надсилання цих матеріалів. Якщо дозволите, тоді зачитаю формулювання, яке пропонується?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте.

ТАРАСЕНКО О.С. Дякую. "Виключити у частині другій статті 21 слова: "у тому числі закладів професійної освіти зі специфічними умовами навчання". Замінити в пунктах 9-11..."

БАБАК С.В. Це, вибачте, це по першому пункту, тому що це вважається зайвим уточненням, бо воно і так на всіх розповсюджується?

ТАРАСЕНКО О.С. Так.

КОВАЛЬ О.В. Так, Сергій Віталійович.

ТАРАСЕНКО О.С. Продовжую. "Замінити в пунктах 9-11 абзацу першого частини другої статті 57 словосполучення "визначені цим законом" словосполученням "визначені законами України".

Доповнити підпункт 27 пункту 5 "Прикінцевих та перехідних положень", якими вносяться зміни до Закону України "Про освіту", новим абзацом такого змісту.

У статті 21 абзаци перший і другий частини першої після слова "військового" доповнити словом "безпекового".

Доповнити статтю новою частиною 4.1 такого змісту: "Освіта безпекового спрямування передбачає набуття особою спеціальних здібностей та комплексу професійних компетентностей у сферах правоохоронної, правозастосовної діяльності, цивільного захисту, та може здобуватися на рівнях профільної середньої освіти в закладах спеціалізованої освіти безпекового спрямування,

професійної, фахової передвищої чи вищої освіти в закладах освіти із специфічними умовами навчання.

Особливості здобуття спеціалізованої освіти безпекового спрямування можуть визначатися спеціальними законами України. Освітні програми спеціалізованої освіти безпекового спрямування розробляються закладами освіти та затверджуються державними органами, до сфери управління яких вони належать, з урахуванням вимог спеціальних законів України.

До структури спеціалізованої освіти безпекового спрямування належать: підготовка ліцеїстів у ліцелях безпекового спрямування та національно-патріотичного виховання, що передбачає здобуття профільної середньої освіти; спеціальна професійна підготовка поліцейських, які вперше прийняті на службу в поліцію, та осіб рядового та начальницького складу служби цивільного захисту, які вперше прийняті на службу цивільного захисту; підготовка поліцейських, осіб рядового та начальницького складу служби цивільного захисту на рівнях професійної, фахової передвищої або вищої освіти.

Особи, які здобувають спеціалізовану освіту безпекового спрямування в закладах загальної середньої освіти, в закладах освіти зі специфічними умовами навчання, безоплатно забезпечуються місцями в гуртожитках (пансіонах), харчуванням, спеціальним форменим одягом (одностроєм), грошовим забезпеченням (стипендією) згідно із законодавством України.

Положення про заклади спеціалізованої освіти безпекового спрямування та заклади освіти із специфічними умовами навчання затверджуються Кабінетом Міністрів України з урахуванням спеціальних законів України за поданням Міністерства внутрішніх справ України, погодженим із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері освіти і науки". Це все. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КОВАЛЬ О.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А в мене питання до секретаріату. В останній версії таблиці порівняльної всі ці формулювання вже внесені, вірно?

_____. Ні, такого немає.

(Загальна дискусія)

КОВАЛЬ О.В. Сергій Валерійович, формулювань немає, оскільки ми отримали даний протокол, на який посилаються колеги, особисто я, за 20 хвилин до проведення засідання комітету.

КИРИЛЕНКО І.Г. Шановні колеги, можна два слова сказати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Іван Григорович, будь ласка.

КИРИЛЕНКО І.Г. Я відмовляюся голосувати за такий закон, я ж не на птахофермі, друзі. Ну що це таке, зачитується нова редакція закону, 15 хвилин зачитують - і я повинен голосувати. Я категорично проти продовження засідання комітету в такому режимі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Іване Григоровичу.

Колеги, ще є якісь думки з цього приводу? Давайте тоді ще раз... .

КОВАЛЬ О.В. Дозвольте запитання до Міністерства освіти. Міністерство освіти, ви погоджуєте зачитану редакцію?

ЗАВГОРОДНІЙ Д.В. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Наталія Піпа, будь ласка.

ПППА Н.Р. Ну з пропозицією тією, що Іван Григорович озвучив, може, справді є сенс, щоб секретаріат подивився, той, хто над законопроектом працював детальніше. І тоді ми знов би назначили час, та й зараз би все обговорили, а вже коли буде остаточна редакція, ми її побачимо, то потім би зібралися би і проголосували, щоб не робити це так геть нашвидкуруч.

БАБАК С.В. Я теж так вважаю, колеги.

_____. Давайте на завтра тоді перенесемо комітет.

КОВАЛЬ О.В. Я цілком і повністю, колеги, підтримую, тому що ну... .

БАБАК С.В. Це не діло, це насправді треба розібратися, там ще є питання по другому абзацу, який був зачитаний. Це все це класно, але мені не дуже подобається формулювання про інші закони України, тому що тепер кожним, будь-яким іншим законом України, наприклад Лісовим кодексом, можна буде вносити зміни в навчальне навантаження. Я правильно зрозумів зміну, яка пропонується в другій зачитаній пропозиції? Давайте, колеги, трішечки опрацюємо це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте опрацюємо.

БАБАК С.В. Бо деякі формулювання, є до них питання в принципі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді, колеги, в мене така пропозиція. Відповідно ми не можемо зараз усвідомлено прийти до прийняття рішення, і відповідно, не розглянувши пункт перший, нема ніякого сенсу переходити до пункту другого, відповідно... . А пункт третій, "Різне", я так вважаю "різного" ні в кого немає. Відповідно є пропозиція взяти час на опрацювання тих пропозицій, які ми тільки що почули, і на цьому це засідання комітету... .

БАБАК С.В. Сергій Валерійович, я перепрошую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Сергій Віталійович, кажіть.

БАБАК С.В. Я перепрошую. Я пропоную не закривати засідання Комітету, просто зробити перерву і повернутися до цього завтра.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, я так і пропонував.

БАБАК С.В. Щоб не закривати комітет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, я пропонував оголосити паузу в засіданні комітету, не засідання закрити, а паузу в засіданні комітету оголосити. А про час і місце проведення наступного засідання ми всі отримаємо інформацію від секретаріату.

Це ми голосуємо, колеги, підкажіть?

БАБАК С.В. Ти головуючий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді я оголошую перерву в засіданні комітету. Про час і місце проведення наступного ми всі отримаємо інформацію від секретаріату нашого Комітету. Дякую всім.

КОВАЛЬ О.В. Сергій Валерійович, дозвольте, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Ольго.

КОВАЛЬ О.В. Велике прохання від секретаріату, оскільки потрібно надати юристам Верховної Ради уже остаточний текст, нами проголосований, вони готові, от Олександр готовий зараз в найкоротші терміни це опрацювати, і, можливо, сьогодні ми ввечері можемо зібратися, чи завтра... .

БАБАК С.В. Можемо в будь-який момент.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте це в робочому режимі між собою погодимо і зробимо. Ніхто не забирається затягувати такий важливий законопроект.

На даний момент оголошується перерва. І в оперативному режимі очікуємо інформацію всі про час і місце. Дякую всім. Безпечного дня.

КОВАЛЬ О.В. Дякую, колеги.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, починаємо продовжувати. Перш за все, я хочу подякувати всім, хто змінив свої робочі графіки, колегам народним депутати, бо занадто важливий законопроект, щоб ми щось там посували, щоб чекали і так далі. Законопроект, який країна чекала понад 30 років.

Також хочу подякувати секретаріату за оперативне опрацювання тих пропозицій, які ми отримали зранку. Відповідно ми продовжуємо розгляд першого питання порядку денного. І я передаю слово тоді доповідачеві пані Ользі Коваль для того, щоб вона повідомила, з чим ми прийшли.

Хочу нагадати, що всі ми в чаті уже біля 11 години ранку отримали ті пропозиції, які стали каменем такого опору. Відповідно вони опрацьовані, вони знайшли певне розуміння. Я спочатку пані Ользі Коваль дам слово, потім

попрошу, якщо буде можливість і зв'язок, Сергію Віталійовичу, теж прокоментувати, бо він мав складні перемовини не тільки з іноземними партнерами, а й стейкхолдерами цього законопроекту. Будь ласка.

КОВАЛЬ О.В. Дякую, Сергію Валерійовичу. Дякую, колеги, що ви у своїх щільних графіках знайшли час продовжити засідання комітету і ознайомитися з тими пропозиціям, які надало Міністерства внутрішніх справ, і ми їх доопрацювали разом із секретаріатом.

У цій таблиці, яка була вам надана, пропонується внести зміни до статті 21, як ви бачили у цій таблиці. Тобто ця стаття стосується навчального навантаження здобувачів професійної освіти. І у нас в пункті другому було прописано, що навчальне навантаження здобувачів професійної освіти, в тому числі закладів професійної освіти із специфічними умовами навчання, не може перевищувати... і вказано: 8 академічних годин протягом навчального дня, і там далі в залежності від категорій, вікових категорій, до 18 років – 36 годин, і після 18 років – 40 академічних годин. Ми прибираємо, в дужках що було написано: "в тому числі закладів професійної освіти із специфічними умовами навчання", - тому що ця норма апріорі на них поширюється, тобто нам не потрібно додаткове уточнення. Це перша зміна, яка пропонується, яка була вам надана.

Друге зміна, яка пропонується, – це те, що пропонувало Міністерство внутрішніх справ, але в ході дискусій ми погодили, що ми залишаємо в тій редакції, яка була. Це стаття 57. Це повноваження державних органів, до сфери управління яких належать заклади професійної освіти, а саме: там був пункт 9 - це норми навантаження курсантів-слухачів, що не можуть перевищувати норми, визначені цим законом. Міністерство внутрішніх справ пропонувало норму: законами України. І відповідно до цього Сергій Віталійович вранці зробив зауваження стосовно цього, тому ми залишаємо в тій редакції, яка була у нас раніше проголосована.

Наступна зміна, яка пропонується, - це додати норму в "Прикінцевих і перехідних положеннях" щодо: під час воєнного стану навчальне навантаження здобувачів професійної освіти закладів зі специфічними умовами навчання, військових закладів професійної освіти не може перевищувати 46 навчальних

годин на тиждень. Це також було проговорено спільно із Міністерством внутрішніх справ, і досягнута така домовленість.

І далі пропонується ще внести зміни до Закону "Про освіту", де додати до статті 21 такий напрям освіти, як освіта безпекового спрямування. І далі викладені норми, я не буду їх вам зачитувати, тому що там декілька абзаців, з якими ви мали можливість ознайомитися. Вибачте, що настільки оперативно.

Дякую вам. В принципі, це всі ті пропозиції, які стосуються Міністерства внутрішніх справ.

Всі інші пропозиції, як я говорила, це пропозиції, зауваження Головного юридичного управління, які були розіслані вам вчора, а також філологів Верховної Ради. Вони по суті не змінюють в законопроекті, скажімо, нічого. Окрім того, що ми сказали про Лісовий кодекс, і всі погодилися. Ми прибираємо, виключаємо норми щодо внесення змін до Лісового кодексу і прибираємо доручку Міністерству освіти щодо напрацювання змін до Податкового кодексу, оскільки для цього є доцільність, і ми розуміємо, що це просто стане, вибачте за простоту моєї мови, "висяком" на Міністерстві освіти і на Кабміні, і такі норми не будуть напрацьовані і внесені. По суті, колеги, все. Дякую, Сергій Валерійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КОВАЛЬ О.В. Можливо, я попрошу надати слово Міністерству внутрішніх справ, щоб вони підтвердили і під стенограму зафіксували нашу домовленість, щоб, не дай боже, потім не сталося якихось непорозумінь. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Олександрє. Кому, як не представнику Міністерства внутрішніх справ, не знати, як важливо запис під стенограму. Да, пане Олександрє, будь ласка.

ТАРАСЕНКО О.С. Дякую, шановний Сергій Валерійович. Дякую, шановні колеги, за те, що знову зібралися і оперативно опрацювали все ж таки наші пропозиції. Дійсно, підтверджую, всі домовленості, які зазначила пані Коваль, були обговорені до цього під час такої вузької нашої робочої наради. Тому, дійсно, підтверджую, що це так.

КОВАЛЬ О.В. Дякую, пане Олександрє.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Міністерство освіти і науки, теж давайте...

КОВАЛЬ О.В. Так, давайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... формалізуємо всі домовленості. Хто, Дмитро чи Ірина? Хто готовий?

ЗАВГОРОДНІЙ Д.В. Ми з нашого боку не заперечуємо. Ірина проводила роботу разом з вами. Тому я передивився все фінально, да, ми не заперечуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, але ми маємо пройти всі формальності.

Сергій Віталійович, вам надавати слово чи, оскільки маємо консенсус, компроміс і все, що завгодно, будемо переходити до прийняття рішення? Як, Сергій Віталійович?

БАБАК С.В. Да, колеги, насправді все в рамках наших верхньорівневих домовленостей з керівництвом внутрішніх справ, за погодженням з Уповноваженим з прав людини, тому все дотримано, жодних проблем немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Віталійович.

Колеги народні депутати, чи є кому щось додати, сказати?

КОВАЛЬ О.В. Іван Григорович тримає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Григорович, да, бачу. Будь ласка, Іване Григоровичу.

КИРИЛЕНКО І.Г. Дякую. Колеги, я хочу задати тільки одне питання. Зважаючи на те, що фундаментальний закон, ви правильно сказали, десятиліттями не реформувалась сфера, скажіть, будь ласка, після того, як ми зараз проголосуємо, юридичне управління встигне зробити новий висновок, в якому не буде зауважень? Щоб воно пішло по фракціях. Бо закон непростий, ви розумієте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, хто з секретаріату може відповісти?

КОВАЛЬ О.В. З вашого дозволу, можна я Олександру надам слово?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Олександр Сич.

СИЧ О.В. Доброго дня. Ми думаємо, що встигне, просто переважну більшість їхніх зауважень і поправок ми врахували. Все одно, звичайно, не все, тому що аналізували і не все можна врахувати, деє вони теж помиляються. Але, власне, всі їхні зауваження вже готові, частину ми зняли, частина перейде в новий висновок.

КИРИЛЕНКО І.Г. Чому я так говорю? Ви бачили, на скільки сторінок вони написали убористо зауваження, а закон би бажано прийняти. Тому оцих убористих 16 сторінок повинно бути дві із 16-и, раз ми все врахували. Давайте все-таки, щоб встигло. Треба, щоб юридичне все-таки дало новий висновок і він пішов на фракцію, новий висновок, де пишуть, що, да, абсолютна більшість зауважень врахована. Дякую.

БАБАК С.В. Якщо дозволите, колеги, я прокоментую. Справа в тому, Іван Григорович, ми для цього вивісили таблицю після нашого прийняття рішення на Комітеті. Ми повну таблицю вивісили для того, щоб юридичне управління могло попрацювати. І вони напрацювали свій висновок, і ми зараз якраз технічним нашим засіданням Комітету, власне, і планували більшу частину того, що можна врахувати, ми зараз все врахуємо в нашій таблиці, для того щоб цей висновок з 16 сторінок максимально скоротився бажано до нуля. Але він до нуля не вийде, тому хоча б там одна, дві, три, але все одно якісь зауваження залишаться. Але, менше з тим, Іван Григорович, зробили максимум, що може залежати від Комітету. Тому вони про всі ці норми в курсі, і це все узгоджує... *(Не чути)*.

КИРИЛЕНКО І.Г. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Віталійович.

КОВАЛЬ О.В. Дозвольте, Сергій Валерійович. Ми з Олександром переглянули: більшість зауважень Головного юридичного управління враховані. Є деякі зауваження, які ми просто не можемо врахувати, оскільки вони дискусійні, і ми можемо дати логічні пояснення і обґрунтувати чому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це стандартний процес під час розгляду багатьох законопроектів. Але все, що треба врахувати, дійсно, ми ж для цього зараз і працюємо. Просто додалися ці дві позиції по Лісовому кодексу і по МВС.

Колеги, якщо ні в кого більше немає зауважень і пропозицій, а я не бачу піднятих рук, то я пропоную перейти до прийняття рішення по першому пункту порядку денного. І відповідно я зачитаю не все, я зачитаю тільки одну таку, резолютивну частину, бо все це 81 сторінка.

Тож, заслухавши інформацію голови підкомітету з питань професійної, професійно-технічної та фахової передвищої освіти Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій Коваль Ольги щодо проекту Закону України про професійну освіту (реєстраційний номер 13107-д, від 11.04.2025), який готується до розгляду в другому читанні, комітет ухвалив: інформацію голови підкомітету з питань професійної, професійно-технічної та фахової передвищої освіти Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій Ольги Коваль взяти до відома; відповідно до пункту 4 частини першої статті 15 Закону України "Про комітети Верховної Ради", керуючись частиною шостою статті 118 Регламенту Верховної Ради України, розглянути, затвердити та внести до порівняльної таблиці проекту Закону про професійну освіту (реєстраційний номер 13107-д, від 11 квітня 2025 року) ті пропозиції, які ви всі побачили в себе в останній версії (знову ж таки повторюся, не буду зачитувати, 81 сторінка, ви мали можливість побачити); і контроль за виконанням цього рішення покласти на голову підкомітету з питань професійної, професійно-технічної та фахової передвищої освіти Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій Ольгу Володимирівну Коваль.

Будь ласка, колеги, хто за цей проект рішення?

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

БАБАК С.В. Бабак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колебошин – за, Бабак – за, Кириленко – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воронов – за, Коваль – за, Лис – за.

КОЛЮХ В.В. Колюх – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колюх – за, бачу.

Пані Юлія Гришина, я бачив, була. Поки не бачу реакції, але... .

Хто – утримався? Хто – проти? Одноголосно рішення прийнято.

ГРИШИНА Ю.М. Гришина – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юля, дякуємо. Дякуємо. І Юлія Миколаївна теж – за.
Одноголосно – за.

Колеги, переходимо до пункту другого. Враховуючи те, що ми пройшли героїчно пункт перший, маю надію на швидкий процес.

Тож пункт другий порядку денного: про проект Закону України про професійну освіту (реєстраційний номер 13107-д, від 11 квітня 2025 року, друге читання). Доповідачем є Ольга Володимирівна Коваль автор законопроекту.

Пані Ольго, будь ласка.

КОВАЛЬ О.В. Дякую, Сергію Валерійовичу.

Колеги, так як це стосується... .

_____. Ольга, я дуже вибачаюсь, в мене дуже слабкий заряд на телефоні, і я, якщо може в мене відключиться батарея, я свій голос віддаю, як проголосує комітет.

КОВАЛЬ О.В. Колеги, власне... .

БАБАК С.В. Колеги, так нам же просто треба проголосувати за...

КОВАЛЬ О.В. Власне, коротко, ми повинні зараз просто проголосувати про проект закону. Перше голосування у нас було про внесення змін до порівняльної таблиці, власне, про які я проговорила, які були надіслані. І друге у нас голосування про проект Закону про професійну освіту.

Тому, Сергій Валерійович, прошу поставити на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді я зачитую проект рішення. Вичерпна доповідь, пані Ольго. Дякую. Тож, відповідно до... (господи, він теж дуже великий) рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 123 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України" проект Закону України про професійну освіту (реєстраційний номер 13107-д від 11.04.2025) за результатами розгляду у другому читанні прийняти у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Друге. Доповідачем на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити голову комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій Сергія Бабака та голову підкомітету з питань професійної, професійно-технічної та фахової передвищої освіти комітету Ольгу Коваль.

Будь ласка, колеги, хто за цей проект рішення, прошу підняти і... .

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колебошин – за, Воронов – за, Бабак – за, Коваль – за, Колюх – за, Гришина – за.

ГРИШИНА Ю.М. Гришина – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лис – за, Грищук – за.

Хто – утримався? Хто – проти? Немає.

Дуже дякую. Рішення прийнято. Колеги, я дуже вам дякую.

Пункт третій – "Різне". У нас в когось щось є "різне"? Немає.

КОВАЛЬ О.В. Велика подяка колегам, що знайшли в щільних графіках час.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я тоді всім ще раз дякую. Дякую за оперативність, Оля, і за твою величезну таку, сподвижницьку роботу. Дякую всьому секретаріатові. Побачимося, маю надію, вже 15-го під час прийняття позитивного рішення щодо законопроекту. Дякую. Засідання Комітету оголошується закритим.

КОВАЛЬ О.В. Дякую, колеги.