

До протоколу № 160  
від 27 листопада 2024 року

**ВИСНОВОК**  
до проекту Закону України  
«Про внесення змін до Закону України  
«Про Державну кримінально-виконавчу службу України»  
щодо удосконалення категорійно-понятійного апарату у сфері  
регулювання порядку та умов проходження служби  
в Державній кримінально-виконавчій службі України»  
(реєстр. № 11156 від 08.04.2024)

Комітет Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій за дорученням Голови Верховної Ради України Стефанчука Р.О. розглянув у межах предметів свого відання 27 листопада 2024 року на своєму засіданні (протокол № 160) проект Закону України «Про внесення змін до Закону України "Про Державну кримінально-виконавчу службу України" щодо удосконалення категорійно-понятійного апарату у сфері регулювання порядку та умов проходження служби в Державній кримінально-виконавчій службі України» (реєстр. № 11156 від 08.04.2024), поданий народним депутатом України Гривком С.Д., і зазначає таке.

Головним комітетом з розгляду законопроекту визначено Комітет Верховної Ради України з питань правової політики.

У пояснювальній записці до законопроекту визначено, що його розроблено з метою актуалізації категорійно-понятійного апарату, пов'язаного із адміністративно-правовим регулюванням порядку та умов проходження служби особами рядового та начальницького складу в Державній кримінально-виконавчій службі України, що вирішить проблему використання застарілих понять у відповідному інституті законодавства, а також удосконалив окремі процедури, пов'язані із проходженням служби в Державній кримінально-виконавчій службі України.

Відтак, для досягнення мети законопроектом пропонується удосконалити адміністративно-правове регулювання державної служби особливого характеру в Державній кримінально-виконавчій службі України шляхом оновлення у Законі України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України» застарілих понять та впровадження нових.



**Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України** висловило зауваження та пропозиції до законопроекту.

**Комітет Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу** визначив, що положення законопроекту є такими, що регулюються національним законодавством країн-членів Європейського Союзу та не підпадають під дію міжнародно-правових зобов'язань України у сфері європейської інтеграції.

**Міністерство освіти і науки України** зазначає, що підпунктом 1 пункту 3 законопроекту пропонується внесення змін до статті 14 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України», відповідно до яких персонал Державної кримінально-виконавчої служби України складають, зокрема, науково-педагогічні працівники. Водночас запропоновані зміни не узгоджуються із положеннями статті 52 Закону України «Про вищу освіту», відповідно до яких науково-педагогічні працівники є учасниками освітнього процесу у закладах вищої освіти, до яких також відносяться наукові і педагогічні працівники та статті 53, якою встановлено, що науково-педагогічні працівники – це особи, які за основним місцем роботи у закладах вищої освіти провадять навчальну, методичну, наукову (науково-технічну, мистецьку) та організаційну діяльність.

**Міністерство фінансів України** зазначає, що законопроект потребує доопрацювання, оскільки окремі його положення не узгоджуються з чинним законодавством.

**Міністерство юстиції України** не підтримує законопроект та зазначає, що запропоновані в ньому зміни є недоцільними та такими, що призведуть до колізії з іншими законами.

**Національна академія наук України** направила науково-експертні висновки, підготовлені фахівцями Інституту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України та Державної установи «Інститут економіко-правових досліджень імені В.К. Мамутова НАН України».

Інститут держави і права ім. В.М. Корецького НАН України зазначає, що законопроект може бути прийнятий за основу, разом з тим висловив зауваження щодо його назви.

Державна установа «Інститут економіко-правових досліджень імені В.К. Мамутова НАН України» висловила зауваження щодо заміни терміна «навчальний заклад» на термін «заклад освіти», без врахування того, що у Законі України «Про освіту» застосовуються одночасно ці два терміни, зокрема термін «навчальний заклад» – для військових навчальних закладів тощо.

**Національна академія правових наук України** направила висновок Науково-дослідного інституту вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса, в якому вказано, що законопроект не може бути рекомендованим до розгляду Верховної Ради України та не повинен бути прийнятий. Ключовим недоліком пропонованого законопроекту є відсутність логічного і зрозумілого обґрунтування фактичних підстав для виокремлення правового статусу науково-педагогічних працівників в Державній кримінально-виконавчій службі України.

У той же час, правовий статус науково-педагогічного працівника, як і зміст самого поняття «науково-педагогічні працівники» визначено у пункті 1 статті 53 Закону України «Про вищу освіту».

На засіданні підкомітету з питань вищої освіти від 15.11.2024 було розглянуто законопроект реєстр. № 11156 та надані до нього експертні висновки, і прийнято рішення за результатами розгляду на засіданні Комітету з питань освіти, науки та інновацій рекомендувати Верховній Раді України повернути зазначений законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Заслухавши інформацію голови підкомітету з питань вищої освіти Комітету Гришиної Ю.М. та широко обговоривши це питання, **Комітет Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій ухвалив:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України:

1.1. Відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України» щодо удосконалення категорійно-понятійного апарату у сфері регулювання порядку та умов проходження служби в Державній кримінально-виконавчій службі України» (реєстр. № 11156 від 08.04.2024), поданий народним депутатом України Гривком С.Д., за результатами його розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

2. Направити цей висновок Комітету Верховної Ради України з питань правової політики, визначеному головним з підготовки цього законопроекту.

Голова Комітету



**Сергій БАБАК**