

До протоколу № 159  
від 07 листопада 2024 року

**ВИСНОВОК**  
до проекту Закону України  
«Про внесення змін до статті 122 Земельного кодексу України щодо  
приведення у відповідність до положень цього Кодексу повноважень органів  
місцевого самоврядування стосовно передачі земельних ділянок  
у власність або у користування»  
(реєстр. № 11430 від 22.07.2024)

Комітет Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій за дорученням Голови Верховної Ради України Стефанчука Р.О. попередньо розглянув 07 листопада 2024 року (протокол № 159) проект Закону України «Про внесення змін до статті 122 Земельного кодексу України щодо приведення у відповідність до положень цього Кодексу повноважень органів місцевого самоврядування стосовно передачі земельних ділянок у власність або у користування» (реєстр. № 11430 від 22.07.2024), поданий народним депутатом України Морозом В.В. та іншими народними депутатами України, і зазначає таке.

Головним комітетом з розгляду законопроекту визначено Комітет Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики.

У пояснювальній записці до законопроекту визначено, що його розроблено з метою приведення у відповідність до положень пункту 24 розділу X Прикінцевих положень Земельного кодексу України (далі – ЗКУ) повноважень органів місцевого самоврядування стосовно передачі земельних ділянок у власність або у користування.

Статтею 122 ЗКУ визначені повноваження органів виконавчої влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування, зокрема, стосовно передачі земельних ділянок із земель державної власності у власність або у користування для всіх потреб та за межами населених пунктів, які не узгоджується із положеннями пункту 24 розділу X Прикінцевих положень Земельного кодексу України та призводять до суперечностей чинних положень Кодексу.

Відтак, для досягнення мети законопроектом пропонується внести зміни до статті 122 ЗКУ.

У межах предметів відання Комітету щодо запропонованих законодавчих змін Комітет зазначає наступне.



**Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України** (далі – ГНЕУ) надало висновок із зауваженнями і пропозиціями.

У висновку ГНЕУ зазначено, що законопроект не включений до Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2024 рік, затвердженого Постановою Верховної Ради України від 06.02.2024 № 3561-ІХ.

ГНЕУ звертає увагу, що нова редакція ч. 1 ст. 122 ЗКУ законопроекту не узгоджується з визначеними у ст. 80 «Суб'єкти права власності на землю» ЗКУ засадами суб'єктних повноважень права власності на землю. Окрім того, за своїм змістом, п.п. «а»-«е» нової редакції ч. 1 ст. 122 ЗКУ повторюють пп.пп. «а»-«е» п. 24 розділу Х «Перехідні положення» ЗКУ, в яких визначаються землі державної власності, розташовані за межами населених пунктів у межах таких територіальних громад, які не можуть переходити до комунальної власності. Тобто, останніми визначаються землі виключної державної власності, у зв'язку з чим, надання органам місцевого самоврядування повноважень щодо передачі їх у власність чи користування шляхом внесення відповідних змін до ч. 1 ст. 122 ЗКУ (для їх «приведення у відповідність», що, згідно з пояснювальною запискою до проекту, є його метою) вбачається недоречним.

ГНЕУ зазначає, що зі змісту абзацу 1 нової редакції ч. 1 ст. 122 ЗКУ, згідно з якою «сільські, селищні, міські ради передають земельні ділянки у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб, крім земель державної власності ...», впливає, що землі державної власності визнаються комунальною власністю, що суперечить загальним засадам права власності в Україні, за якими державна, комунальна і приватна власність є самостійними видами власності, що підтверджується, зокрема, у ч. 3 ст. 78 ЗКУ, згідно з якою «земля в Україні може перебувати у приватній, комунальній та державній власності».

Враховуючи вищезазначене та інші положення, висловлені у висновку, ГНЕУ пропонує не вносити запропоновані у законопроекті зміни до ч.1 ст.122 ЗКУ, а також вважає, що уточнення нової редакції ч. 3 ст. 122 ЗКУ словами – «з урахуванням положень частини першої цієї статті» є зайвим.

У висновку ГНЕУ зазначено, що законопроект вимагає техніко-юридичного доопрацювання.

Також до Комітету надійшли експертні висновки від центральних органів виконавчої влади та відомств, зокрема від:

**Міністерства освіти і науки України** (далі – МОН), яке надало лист із пропозиціями до законопроекту. З метою уникнення корупційних ризиків і недопущення виникнення загрози втрати державного майна та нецільового використання земельних ділянок закладів освіти і наукових установ МОН пропонує абзац 4 розділу І законопроекту після слів «державними підприємствами, установами, організаціями» доповнити словами: «закладами освіти, науковими установами».

**Міністерства аграрної політики та продовольства України** (далі – Мінагрополітики), яке надало висновок, у якому зазначило, що не підтримує законопроект та вважає за недоцільне внесення змін до статті 122 ЗКУ, оскільки вказані норми фактично дублюють вже існуючі норми, передбачені пунктом 24 розділу Х «Прикінцеві положення» ЗКУ. Крім того, існуюча редакція ч.1 статті 122



ЗКУ не передбачає можливості розпорядження органами місцевого самоврядування іншими землями окрім тих, що перебувають в комунальній власності відповідних територіальних громад, а отже і не потребує відповідного уточнення.

**Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України** (далі – Міндовкілля), яке надало висновок, у якому зазначає, що не вважає за недоцільне внесення запропонованих проектом Закону змін до статті 122 ЗКУ.

Міндовкілля зазначає, що норми, якими доповнено ч.1 статті 122 ЗКУ у редакції законопроекту, фактично дублюють вже чинні норми, передбачені пунктом 24 розділу X «Прикінцеві положення» ЗКУ.

**Національної академії наук України**, яка направила експертний висновок, підготовлений фахівцями Державної установи «Інститут економіко-правових досліджень імені В.К. Макутова НАН України.

У висновку Державної установи «Інститут економіко-правових досліджень імені В.К. Макутова НАН України зазначено, що запропоновані законопроектом зміни, в частині викладення частини 1 статті 122 Земельного кодексу України, в тому форматі, який представлено у законопроекті, призведе до дублювання положень ч. 1 пункту 24 розділу X Прикінцевих положень ЗКУ та надмірного його навантаження, оскільки міститиме дві ідентичні норми.

З урахуванням вищевикладеного, вважаємо за доцільне внести зміни до статті 122 Земельного кодексу України, зокрема:

ч. 1 викласти в такій редакції:

«1. Сільські, селищні, міські ради передають земельні ділянки у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб, крім земель державної власності, визначених пунктом 24 розділу X Прикінцевих положень цього Кодексу»;

ч. 3 викласти в такій редакції:

«3. Районні державні адміністрації на їхній території передають земельні ділянки із земель державної власності з урахуванням положень частини першої цієї статті, крім випадків, визначених частинами четвертою і восьмою цієї статті, у власність або у користування у межах сіл, селищ, міст районного значення та за межами населених пунктів.»;

у ч. 4 після слів «сільськогосподарського призначення державної власності» доповнити словами «з урахуванням положень частини першої цієї статті»;

у ч. 5 після слів «із земель державної власності» доповнити словами «з урахуванням положень частини першої цієї статті»;

у ч. 6 після слів «із земель державної власності» доповнити словами «з урахуванням положень частини першої цієї статті».

**Національної академії правових наук України** (далі – НАПрН), яка направила експертні висновки, підготовлені фахівцями НАПрН.

У висновку підготовленому Єрмоленком В.М. зазначено, що законопроект підлягає відхиленню як такий, що не відповідає принципу необхідності та обґрунтованості. Разом з тим, акцентовано увагу, що законопроект містить суперечність: у тексті законопроекту та у пояснювальній записці до нього йдеться про п. 24 розділу X Прикінцевих положень ЗКУ. Тим часом, «Прикінцеві положення» – це розділ IX ЗКУ, який складається лише з 5 пунктів, тоді як розділ X (де міститься п. 24) має назву «Перехідні положення».



У висновку підготовленому Кулиничем П.Ф. зазначено, що законопроект підлягає відхиленню, оскільки у разі його прийняття сільські, селищні та міські ради будуть наділені повноваженнями щодо розпорядження землями державної власності, що суперечитиме не тільки змісту ЗКУ, а й змісту статей 14 та 142 Конституції України.

**Національної академії мистецтв України**, яка направила лист, де зазначила, що законопроект потребує доопрацювання, оскільки запропоновані законопроектом норми можуть призвести до неоднозначного правотлумачення і правозастосування.

**Національної академії медичних наук України**, яка направила лист, де зазначила про відсутність пропозицій чи зауважень до законопроекту.

**Національної академії педагогічних наук України**, яка направила лист, де зазначила про відсутність пропозицій чи зауважень до законопроекту.

**Національної академії аграрних наук України**, яка направила лист, де зазначила про відсутність зауважень до законопроекту.

Підкомітет з питань науки та інновацій, розглянувши на своєму засіданні 28.10.2024 законопроект реєстр. № 11430 та надані до нього експертні висновки, пропонує за результатами розгляду на засіданні Комітету з питань освіти, науки та інновацій рекомендувати Верховній Раді України зазначений законопроект відхилити.

Заслухавши інформацію голови підкомітету з питань науки та інновацій Колюха В.В. та широко обговоривши це питання, **Комітет Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій ухвалив:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України:

1.1. Відповідно до пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України «Про внесення змін до статті 122 Земельного кодексу України щодо приведення у відповідність до положень цього Кодексу повноважень органів місцевого самоврядування стосовно передачі земельних ділянок у власність або у користування» (реєстр. № 11430 від 22.07.2024), поданий народним депутатом України Морозом В.В. та іншими народними депутатами України, за результатами його розгляду в першому читанні відхилити.

2. Направити цей висновок Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування, визначеному головним з підготовки цього законопроекту.

Голова Комітету

Сергій БАБАК