

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань освіти, науки та інновацій

7 листопада 2023 року

Засідання веде голова Комітету БАБАК С.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, хто в нас з членів комітету є? Ольга Володимирівна є. Ростислав є. Юлія Миколаївна, Олена Георгіївна. Так. Чотири і нас троє. Всі. Можна починати.

Шановні колеги, доброго дня ще раз. Розпочинаємо засідання Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій. Почнемо з того, що дамо слово Івану Григоровичу.

Іван Григорович, будь ласка.

КИРИЛЕНКО І.Г. На цей раз із включеним мікрофоном, Сергій Віталійович. Я не люблю включати мікрофон, але хочу з великим задоволенням виконати доручення президії Національної академії аграрних наук, яка нагородила вас в честь 100-річного ювілею цієї академії.

Ви знаєте, що і велику академію, і цю академію заснував наш славетний земляк Вернадський, в цьому році було 160 років від дня його народження, нашого славетного земляка. І він починав велику академію наук саме з аграрних речей, саме з аграрного відділення, і звідти пішла велика українська наука і наше ґрунтознавство, і багато інших речей, якими ми можемо пишатися і в історичному плані, і в плані наукових досліджень. Україна має свої золоті сторінки. Сергій Віталійович, ви ці золоті сторінки разом з комітетом і зі своїми однодумцями примножуєте.

Я з великим задоволенням хочу вручити цю нагороду як свідчення того, що ми... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. *(Оплески)* Щиро дякую. *(Загальна дискусія)*

Дякую, Іване Григоровичу. Це велика честь для мене.

Шановні колеги, отже, переходимо до порядку денного. Сьогодні в порядку денному п'ять питань.

Перше – про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо розширення можливостей спеціальних закладів загальної середньої освіти для реабілітації осіб з особливими освітніми потребами та військовослужбовців.

Друге – про внесення до порівняльної таблиці проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо визнання результатів навчання осіб, які проживають на тимчасово окупованій території України" (друге читання) додаткових пропозицій і поправок народних депутатів України – членів комітету.

Третє – про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо визнання результатів навчання осіб, які проживають на тимчасово окупованій території України.

Четверте – про проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів щодо стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні.

І п'яте – про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб" щодо сприяння соціалізації та адаптації внутрішньо переміщених осіб у приймаючих територіальних громадах.

Шановні колеги, чи є доповнення, пропозиції і зауваження до порядку денного? Якщо ні, то прошу проголосувати. Хто – за?

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є, плюс, бачу.

КОЛЕБОШИН С.В. Колебошин – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – утримався?

ПАВЛЕНКО Р. М. Павленко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проти? Немає. Дякую, колеги. Одноголосно рішення прийнято.

Переходимо до першого пункту порядку денного – про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо розширення можливостей спеціальних закладів загальної середньої освіти для реабілітації осіб з особливими освітніми потребами та військовослужбовців (реєстраційний номер 10160). Доповідачем є пані Анна Пуртова, автор законопроекту, співдоповідачем – Олена Георгіївна Лис, голова підкомітету.

Пані Анна, будь ласка, вам слово.

ПУРТОВА А.А. Доброго дня, Сергій Віталійович і всі колеги. Дуже дякую. По-перше, хочу сказати дякую вашому секретаріату, тому що дуже плідно ми працювали разом з вами над цим законопроектом, і підкомітету, і також Міністерству освіти.

Своїми словами дуже просто хочу розповісти, про що законопроект. У нас, на жаль, стає все більше і більше військових, які внаслідок бойових дій повністю втратили зір, і цей законопроект допоможе нам якомога швидше соціалізувати та адаптувати їх до нових реалій життя. Закон, він дуже короткий і простий. Простими словами він надає можливість закладам, які зараз займаються дітьми, також надавати особам, військовослужбовцям, особам, звільненим з військової служби, ветеранам війни, особам, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною, на базі таких закладів здійснювати перенавчання по своїм новим потребам.

Зараз ми хочемо запустити завдяки МОН, тому що вони зробили велику роботу і знайшли для цього грант, в двох закладах такий пілотний

проект. Тому просимо вас якомога швидше нас підтримати і прийняти цей законопроект, тому що, в принципі, ми готові стартувати пілотно і вже є список першої групи військовослужбовців, які готові перейти до навчання. Як я сказала, це буде зроблено на базі гранту, тому фінансування від бюджету це на сьогодні ніяким чином не впливає і не потребує. Тому буду дуже дякувати вам всім за підтримку, в нас чекає багато людей цього законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Анно.

Якщо дозволите, я допоможу Олені Георгіївні, якщо Олена Георгіївна не проти.

ЛИС О.Г. Так. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І коротко скажу... і коротко скажу про що. Колеги, ми говорили з вами на підкомітеті дуже, дуже ґрунтовно обговорили це питання. Ми всі знаємо, що в нас повертаються військовослужбовці з фронту, часто повертаються з важкими пораненнями і часто це бувають порушення потім зору і слуху. І ми розуміємо, що, якщо невідворотна втрата зору або слуху, повернути це практично неможливо, але можна навчити людей з цим жити. І наші спеціалізовані заклади, наші спеціальні шкли якраз і працюють з такими дітьми, в яких вроджені такі вади. І вони, власне, навчають їх як жити в суспільстві, як бути самозарадними і навіть як отримати ту чи іншу професію, тому вважаємо, що це насправді дуже шляхетна справа це дозволити.

Коротко про ті експертні висновки, які ми отримали, Міністерство освіти і науки підтримує цей законопроект, Міністерство оборони підтримує законопроект без зауважень, Міністерство фінансів має певні зауваження, як завжди.

Тому, колеги, якщо ви не проти, я просив би підтримати.

Хто хоче виступити з цього питання? Бачу піднята рука в Національній академії правових наук. Будь ласочка.

БАНДУРКА О.М. Дякую. Я хотів сказати, що Національна академія правових наук подібними проблемами теж займається в комплексі питання захисту прав і свобод людини і висловлює слова вдячності членам Комітету з питань освіти і науки, що вони не вперше повертаються до проблеми людей з особливими потребами, якщо не модно говорити інвалідам, то ветеранам. Я вже не перший раз у вас в комітеті приймаю участь і відмічаю цю систему. І, безумовно, цей закон, який стоїть на порядку денному, заслуговує підтримки. Я хотів висловити два таких зауваження чи рекомендації до другого читання.

Вноситься зміна до статті 77 Закону "Про освіту" спеціальні заклади загальної і середньої освіти можуть надавати реабілітаційні послуги, допомогу для осіб з особливими освітніми потребами, це частина друга статті 77. В Законі "Про повну загальну середню освіту" у статті 35 частина друга

абзац п'ятий: спеціальні заклади загальної і середньої освіти можуть надавати реабілітаційні послуги для осіб з особливими освітніми потребами. Пункт 6 Закону "Про освіту" у статті 1 визначає: заклад освіти - юридична особа публічного або приватного права, основним видом якої є освітня діяльність. Пункт 7 статті 1 показує: засновник закладу - фізична особа, рішенням та за рахунок майна якої засновується заклад освіти і діяльність здійснюється. В приватних освітніх закладах нічого не робиться безоплатно, а їх майже сьогодні 20 відсотків у сфері середньої спеціальної освіти. Так от термін "можуть надавати послуги" це виходить на розсуд керівника закладу, захоче, надає послуги, він не зобов'язаний, він може тільки надавати такі послуги, а може й не надавати. Мені бачиться, що до другого читання оцей пункт "можуть надавати" потрібно було б конкретизувати в тому смислі, що чи зобов'язані надавати, чи надають такі послуги при зверненні відповідних осіб, які потребують спеціальної освітньої реабілітаційної допомоги.

Дякую. Вам успіху усім і миру, перемоги Україні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Марковичу.

Насправді ідея і була в тому, щоб дати їм таку можливість, а не зобов'язувати. Тому що, по-перше, це питання засновників, питання фінансування цих закладів, і тому (бюджет ми голосуємо, наскільки я знаю, завтра чи через два дні максимум) тому кошти в цьому бюджеті на це не були передбачені. Але якраз Міністерство освіти і науки готує пілотний проект на цей рік. І тому на це кошти дають донори.

І в даному випадку для того, щоб всіх не зобов'язувати, якраз ми і прописуємо, що можуть надавати, і це буде питання засновників, чи вони готові надавати такі послуги, чи не готові, чи є під це фінансування відповідне, чи немає фінансування. Бо інакше ми будемо зобов'язані передбачати фінансування в державного бюджету або створювати якісь спеціалізовані державні цільові програми. Тому, власне, поки що формулювання саме таке, далі будемо дивитися. Але дякую, абсолютно слушно і дуже слушне зауваження.

Бачу, піднята рука пані Олени Колобродової, Представник Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини з соціальних та економічних прав. Пані Олено, будь ласка.

КОЛОБРОДОВА О.В. Дякую, Сергію Віталійовичу.

Доброго дня, шановні народні депутати, учасники засідання! Насправді ідея чудова, але у нас є ряд зауважень, які ми направляли на комітет, я би хотіла про них зауважити.

Закон України "Про освіту" надає визначення особи з особливими освітніми потребами як особи, яка потребує додаткової постійної чи тимчасової підтримки в освітньому процесі з метою забезпечення її права на освіту. Особами з особливими освітніми потребами в закладах середньої освіти є діти, які отримують реабілітаційні, психолого-педагогічні, корекційно-розвиткові послуги на підставі реалізації права на освіту. І

відповідно контингент отримувачів таких послуг може включати учасників освітнього процесу, а саме: здобувачів освіти, учнів, вихованців закладів освіти та дітей до 18 років у випадках, передбачених законом.

І водночас є сумнівним те, що у військовослужбовців, особи, звільнені з військової служби, вони можуть належати до числа осіб з особливими освітніми потребами та мати потреби у здобутті саме загальної середньої освіти. Крім того, недоцільним вбачається доповнення зазначених вище законів запропонованими змінами щодо уточнення категорій осіб з особливими освітніми потребами, які можуть отримувати реабілітаційні послуги в спеціальних закладах загальної середньої освіти, адже таку допомогу відповідно до чинного законодавства можуть отримувати усі особи з особливими освітніми процесами. Потребами, перефразую. Інклюзивне навчання здобувачів освіти, воно базується на принципах недискримінації і врахуванням багатоманітності людини, ефективного залучення та включення до освітнього процесу всіх його учасників. І це чітко прописано в статті 20 закону. Отже, в спеціальних закладах загальної середньої освіти надаються учням та вихованцям, надаються послуги з різними видами порушень. Відтак, пропозиція стосовно розширення можливостей спеціальних закладів загальної середньої освіти для реабілітації лише осіб з особливими освітніми потребами з порушенням зору та слуху, додається недостатньо обґрунтованим.

Крім того, я хочу зазначити, що назва законопроекту не відповідає його змісту. Про це я тільки що говорила, тому що назва, вона звучить: про внесення змін до деяких законів щодо розширення можливостей спеціальних закладів загальної середньої освіти для реабілітації осіб з особливими освітніми потребами та військовослужбовців. А ми виокремлюємо тільки особливі потреби зору і слуху. Крім того, вносяться в статтю 77 Закону "Про освіту" пропозиції, які не відповідають діючій частині першій цієї самої статті, а відповідно до частини першої не вносяться ніякі зміни.

Тому от такі у нас зауваження. Я прошу їх врахувати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Пані Юлія, Юлія Миколаївна, бачу у вас рука піднята. Будь ласка.

ГРИШИНА Ю.М. Дякую. Дякую, Сергій Віталійович. Колеги, я всіх вітаю. І я хочу дуже подякувати пані Анні. Я хочу подякувати нашим депутатам співавторам цього законопроекту. Пані Анні за ініціативу і нашому секретаріату, і всім хто долучався до підготовки цього законопроекту. І хочу відреагувати і на те, що тільки що почула від наших колег.

По-перше. У нас в країні війна зараз іде. І цей законопроект – це конкретна... Він є актуальний, дуже актуальний в сьогоднішніх умовах. Це відповідь на ті проблеми, які ми сьогодні маємо. Ми цим законопроектом

говоримо про те, чим система освіти може допомагати сьогодні в нашій боротьбі.

Тому те, що ще є закони, в які ще потрібно далі вносити зміни для того, щоб нам законодавство давало всі можливості для того, щоб ми реалізовували такі ідеї, які закладені в цьому законопроекті, а саме безпосередньо залучення наших ветеранів і наших військовослужбовців в систему спеціальної освіти, щоб надавати їм додаткові можливості бути соціально адаптованими, щоб навчити їх і вирішувати будь-які проблеми, які вони мають в сьогоднішніх умовах, ми будемо змінювати закони стільки, скільки це буде потрібно.

Тому тут я з шановною пані Оленою не погоджуюся і думаю, що ми повинні і далі працювати над тим і відшукувати можливості, як система освіти може допомагати нашим ветеранам.

І я хочу, друзі, ще вам нагадати, що наш комітет з першого дня багато чого зробив для збереження і розвитку системи спеціальної освіти в Україні. Ви пам'ятаєте, з чого ми починали, ви пам'ятаєте, що одним з перших слухань комітетських в нашому комітеті – це було питання підтримки і розвитку системи спеціальної освіти.

Тобто нам вдалося так побудувати роботу з самого початку, щоб зберегти і розвивати далі систему навчання наших дітей у загальноосвітніх школах, які мають особливі освітні потреби і врятувати і розвинути далі систему спеціальної освіти в Україні. Ви пам'ятаєте, як ми боролися із закриттям спеціальних шкіл, які відбувалися в деяких регіонах і, на жаль, відбулися.

І окремо я хочу подякувати Міністерству освіти, які сьогодні активно працюють над розвитком системи спеціальної освіти. Сьогодні працює спеціальна робоча група в яку ми теж залучені і яка працює саме над цим питанням.

І так само хочу сказати ще, додати, що система спеціальної освіти має багато можливостей для цього. Не забуваємо, що там є пансіони в яких теж можна далі працювати над тим, щоб наші ветерани мали можливість там знаходитись, можливо під час навчання або ні – це вже питання для обговорення подальшого. Там знаходяться спеціалісти, нам знаходяться медики і це важливо для цього питання.

І ще є декілька ідей, які вже будемо обговорювати далі, безпосередньо в нашій роботі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юлія Миколаївна.

Я, з вашого дозволу, дам слово, хотілося б почути позицію міністерства, пані Євгенії Смірновій – заступнику міністра.

Пані Євгенія, будь ласка.

СМІРНОВА Є.І. Колеги, я вам дуже дякую, що ми сьогодні зібралися. Пані Анна, дякую, що ви взагалі розпочали цей процес, його підхопили і

впроваджуєте в життя. Пан Сергій, весь освітній комітет, дякую за вашу роботу.

Це надзвичайно важливий проект, зараз є військовослужбовці, що тотально втратили зір, а коли людина втрачає зір, вона не може орієнтуватися в просторі. І ми будемо просити зі свого боку вас підтримати, тому що коли людина втрачає зір, вона не може ні читати, вона не може ні писати, все змінюється, все побутове орієнтування.

Тому цей проект націлений на просторове орієнтування, вміння читати шрифтом Брайля, освоєння GPS-навігації, освоєння сучасних гаджетів. Зараз відгукнулися два заклади спеціальної освіти, це спеціальна школа №5 в Києві, і "Левенятко" у Львові. Вони вже готові працювати з військовими, що втратили зір і вони вбачають в цьому свою місію, своє бажання підтримати.

Пані Олена, що мені хочеться сказати, в цих закладів є своя специфіка. Це і обумовлена, це якраз для порушень зору та для порушень слуху, і тому це і обумовлена ця норма в законопроекті, тому що це є специфіка самих закладів. Прошу всіх нас, прошу освіту долучитися і допомогти нашим ветеранам і дати можливість закладам, котрі зголошуються, готові пілотувати для наступних років, для того, щоб зробити навіть фінансово-економічне обґрунтування. Ми маємо відпілотувати на двох заходах, зрозуміти скільки і як буде проходити відновлення військових і опанування їх новими навичками та компетенціями.

Дуже всім дякую. Готова відповісти на будь-які додаткові запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Євгенія. Я думаю, що не потрібно буде. Шановні колеги, якщо ви не заперечуєте, якщо немає бажаючих виступити серед народних депутатів, то переходимо до прийняття рішення. Отже, ставлю на голосування проект рішення комітету.

Перше. Рекомендувати Верховній Раді України:

Відповідно до частини третьої статті 93 Регламенту Верховної Ради України включити проект Закону України (реєстраційний номер 10160) до порядку денного десятої сесії Верховної Ради України.

Відповідно до пункту 1 частини першої та частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України (реєстраційний номер 10160) за результатами його розгляду в першому читанні прийняти за основу та в цілому з урахуванням таких пропозицій комітету, які викладені зараз у рішенні, яке у вас всіх є.

І друге, доповідачем на пленарному засіданні Верховної Ради України з цього питання визначити голову комітету Сергія Бабака.

Хто – за, прошу проголосувати.

І Володимир Воронов. Бачу. 9.

Хто – утримався? Проти? Немає.

Дякую, колеги, одноголосно. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного пункту порядку денного, шановні колеги...

ПУРТОВА А.А. Дякую, колеги!

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... я попрошу нас це зробити оперативно тому що у нас скоро є з вами великий і важливий захід.

Отже, переходимо до пункту 2. Пункт 2 – про внесення до порівняльної таблиці проекту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо визнання результатів навчання осіб, які проживають на тимчасово окупованій території України (реєстраційний номер 9591, друге читання), додаткових пропозицій і поправок народних депутатів України членів комітету.

Доповідачем є Роман Павлович Грищук, голова підкомітету.

Роман Павлович, будь ласка.

ГРИЩУК Р.П. Доброго ранку, шановні колеги! Законопроект 9591, який поданий народними депутатами: Бабаком, Лис, Колебошиним, Ковальовим – всі члени нашого комітету, про внесення змін до деяких законів України щодо визнання результатів навчання осіб, які проживають (це зараз поки та називається) на тимчасово окупованій території. Секретаріат разом з міністерством, стейкхолдерами, народними депутатами дуже детально опрацював цей законопроект до другого читання. І в процесі опрацювання цього законопроекту у нас виникла необхідність додати комітетські правки. На що вони направлені?

Перше. На полегшення законопроекту з точки зору нормопроєктувальної техніки.

Друге. Деякі речі ми замінили такі, як "акредитація", "атестація" на "визнання результатів".

Також у нас були великі дискусії щодо "проживають на тимчасово окупованій території України" чи "проживали", бо коли ми говоримо про звільнення окупованих територій, то факт проживання буде в минулому. Так само, якщо ми говоримо про визнання зараз, то люди мають виїхати з окупованих територій, відповідно, "проживали". Всі основні моменти цього законопроекту, які були, вони і залишилися. Але зараз пропонується, да, наскільки я розумію, просто затвердити комітетські 23 правки від комітету, які нам потрібні для того, щоб цей законопроект став кращим.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, немає зауважень, заперечень, пропозицій? Можемо переходити до прийняття рішення.

Отже, ставлю на голосування проект рішення комітету, інформацію голови підкомітету Романа Павловича Грищука взяти до відома.

Друге. Відповідно до пункту 4 частини першої статті 15 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" та керуючись частиною шостою статті 118 Регламенту Верховної Ради України розглянути, затвердити та внести до порівняльної таблиці проекту Закону України (реєстраційний номер 9591) такі пропозиції, які викладені у вас у проекті рішення.

І третє. Контроль за виконанням цього рішення покласти на голову комітету.

Хто – за, прошу проголосувати.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто утримався? Проти? Немає.

Дякую, колеги, рішення прийнято одногосно.

І пункт третій порядку денного – про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо визнання результатів навчання осіб, які проживають на тимчасово окупованій території України (реєстраційний номер 9591) (друге читання).

Отже, шановні колеги, чи є необхідність далі обговорювати цей проект рішення? Ми зараз проговорили і внесли комітетські правки, тепер пропонується затвердити закон в цілому. Немає заперечень, колеги?

Тоді ставлю на голосування проект рішення комітету, перше, рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункт 3 частини першої статті 123 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України" проект Закону (реєстраційний номер 9591) за результатами розгляду прийняти в другому читанні та в цілому з техніко-юридичними правками.

Друге. Доповідачем на пленарному засіданні Верховної Ради України з цього питання визначити голову комітету

Сергія Бабака. Хто – за? Прошу голосувати.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачу.

Ростислав, бачу. Є.

Хто – утримався? Проти? Немає.

Дякую, колеги.

ППА Н.Р. Піпа утрималася. У мене була ... *(Не чути)* вони мають підтверджувати... правку від ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталія Романівна утрималась. Інші – за.

Дякую, колеги. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт 4 – проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів щодо стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні (реєстраційний №9319). Доповідачем мав би бути пан Данило Гетманцев, але його з нами немає. Співдповідачем є Роман Павлович Грищук. Роман Павлович, будь ласка.

ГРИЩУК Р.П. Да, законопроект авторства Гетманцева, Ковальчука, про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших

законодавчих актів щодо стимулювання розвитку цифрової економіки України. Ми не є головним комітетом. Законопроект – це, по більшій мірі своїй, це зміни до Податкового кодексу, які направлені на полегшення і покращення функціонування правового режиму Дія Сіті, зокрема, щодо кількості працівників, які можуть бути в компаніях, які туди заходять, а також щодо прав здобувачів освіти. Зокрема, в нашій сфері відання нашого комітету вносяться зміни до Закону "Про освіту", стаття 9: Форми здобуття освіти. Додається, що дуальна форма здобуття освіти – це спосіб здобуття освіти, що передбачає поєднання навчання осіб у закладах освіти з навчанням на робочих місцях і додається, за пропозицією авторів законопроекту: а також під час виконання робіт та/або надання послуг за їх контрактом на підприємствах, установах та організаціях для набуття певної кваліфікації, як правило, на основі договору.

Профільне Міністерство цифрової трансформації просить підтримати цей законопроект. В Міністерства фінансів є певні зауваження, але в цілому вони підтримують цей законопроект.

На підкомітеті ми вчора розглянули і в межах відання нашого комітету рекомендували підтримати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Роман Павлович.

З вашого дозволу, запитаю позицію Міністерства освіти і науки. З нами пан Дмитро Завгородній – заступник міністра освіти і науки. Тому, пане Дмитре, будь ласка, яка позиція міністерства?

ЗАВГОРОДНІЙ Д.В. Звісно, ми підтримуємо цей законопроект всіма... всіма можливими способами його підтримуємо, приймали участь в його напрацюванні. Ця норма була визначена нами як важлива ще під час аналізу: яким чином ми можемо покращити ІТ-освіту. Оскільки зараз компанії активно переходять на правовий режим Дія Сіті і працівники оформлені на їх контрактах, в цих компаніях, це стосується великих аутсорсингових компаній в першу чергу, ми хочемо розвивати дуальну форму здобуття освіти в поєднанні з роботою в цих компаніях. Тому відповідно і це зменшує навантаження для них податкову. Ми підтримуємо повністю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Дмитре.

Колеги, чи є необхідність в обговоренні цього законопроекту? Вчора на засіданні підкомітету досить глибоко його опрацювали. Можемо переходити до прийняття рішення?

Шановні колеги, тоді ставлю на голосування проект рішення комітету.

Перше. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України реєстраційний номер 9319 прийняти за результатами розгляду в першому читанні за основу та доопрацювати до другого читання з врахуванням висловлених в цьому висновку зауважень і пропозицій.

Направити цей висновок до Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики, який визначено головним з опрацювання цього законопроекту.

Хто – за? Прошу проголосувати.

ППА Н.Р. Піпа – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто утримався?

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проти? Немає. Дякую, колеги. Рішення прийнято одногосно.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт 5: про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб" щодо сприяння соціалізації та адаптації внутрішньо переміщених осіб у приймаючих територіальних громадах (реєстраційний номер 10059).

Доповідачем мала бути Наталія Приходько, автор законопроекту. Але мені здається, що її з нами немає. Тоді співдоповідачем є Ольга Володимирівна Коваль, голова підкомітету.

Ольга Володимирівна, будь ласка.

КОВАЛЬ О.В. Доброго дня, колеги. Даний законопроект не розглядається як головний нашим комітетом. Головним з розгляду даного питання є Комітет з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій, національних меншин і міжнародних відносин.

Автори даного законопроекту зазначають, що цей законопроект розроблений з метою забезпечення соціальної адаптації внутрішньо переміщених осіб шляхом розроблення та прийняття державної цільової програми, яка буде визначати конкретні заходи.

Я зупинюся, зокрема, на заходах, які пропонуються у сфері освіти. Це саме заходи щодо професійного навчання, перенавчання, підтримки зайнятості, самозайнятості шляхом реалізації відповідних програм у системі освіти для внутрішньо переміщених осіб та дітей внутрішньо переміщених осіб.

Ми отримали ряд висновків щодо даного законопроекту. Зокрема, висновки Міністерства освіти і науки України. Я не буду на ньому зупинятися, оскільки, я бачу, присутні представники міністерства, вони зазначать свою позицію.

Міністерство фінансів повідомляє щодо того, що даний законопроект не має фінансово-економічного обґрунтування і що реалізація положень даного законопроекту потребуватиме додаткових витрат із державного

бюджету. Відповідно Міністерство фінансів не підтримує даний законопроект.

Міністерство з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій також не підтримує зазначений законопроект, зазначаючи те, що є системний розроблений законопроект разом із міжнародними організаціями, громадськими організаціями і всіма зацікавленими сторонами щодо системного вирішення даного питання.

Міністерство соціальної політики зазначає, що підтримує даний законопроект за умови доопрацювання, і надає ряд висновків, з якими ви, колеги, ознайомилися, тому я не буду на них зупинятися.

Уповноважений Верховної Ради з прав людини, якщо коротко, зазначає, що не підтримує даний законопроект, зазначаючи, що дані питання, в принципі, врегульовані нашим законодавством.

Даний законопроект був розглянутий нами з колегами на підкомітеті з питань професійно-технічної, фахової передвищої освіти та комітеті освіти дорослих та інтеграції до європейського законодавства. І було прийнято рішення відправити даний законопроект на доопрацювання авторам законодавчої ініціативи.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Пані Оля.

Бачу, піднята рука у пані Олени Колобродової. Пані Олена, будь ласка.

КОЛОБРОДОВА О.В. Дякую вам, пане Сергію.

Пані Ольго, дозвольте вас виправити. Насправді в уповноваженого безліч зауважень, але я зупинюся саме на освітніх. Насправді Міністерство реінтеграції зараз напрацьовує оновлену редакцію цього закону і це буде величезний комплексний законопроект, який охопить всі сфери, тому що отак-от точково, ми вважаємо, це неправильно і недоцільно вносити зміни.

Але зупинюся. В даному законопроекті пропонується доповнити частину другу статті 7 пунктом 6, яким передбачити підтримку та захист дітей внутрішньо переміщених осіб, зокрема шляхом забезпечення фінансування цільової підтримки дітей з числа ВПО для здобуття професійної, професійно-технічної, фахової передвищої та вищої освіти. Я хочу нагадати, що основною категорією здобувачів вищої освіти є повнолітні особи, тобто ті, які не є дітьми, і також особи, що не досягли 18-річного віку, і вони можуть також здобувати професійну, професійно-технічну, фахову передвищу освіту. Таким чином запропонована редакція пункту 6 частини другої статті 7 проекту, вона є необґрунтована і не враховує повнолітніх осіб, які здобуватимуть відповідну освіту.

Більше не буду зупинятися, тому що там ще багато соціальних проблем є, які відповідно я буду говорити на Комітеті соціальної політики у пані Третякової.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Олено.

Бачу, рука піднята у Олександра Марковича. Олександр Маркович, будь ласка.

БАНДУРКА О.М. Хотів зауважити наступне, що Національна академія правових наук, досліджуючи ці питання, зіткнулася з таким явищем, що в різних відомствах різна статистика стосовно внутрішньо переміщених осіб як в Державній міграційній службі, Національній поліції України, Мінсоцполітики, в місцевих органах влади. Ігор Терехов – Харківській міський голова називає 500 тисяч переміщених осіб в Харкові, Київський міський голова називав мені 300 тисяч, а потім 100 тисяч по іншим джерелам. Тому коли приймаємо цей закон, ми повинні розраховувати і Міністерство фінансів в тому числі, на яку кількість споживачів він буде спрямований. Потрібно все-таки якусь методологію виробити. Можливо, це не питання Комітету освіти і науки, але ви опікуєтесь питаннями прав захисту внутрішньо переміщених осіб у сфері освіти, яка кількість має бути прийнята до уваги чи то Міністерства внутрішніх справ, а воно користується даними Державної міграційної служби, яка входить до її відомства, чи Міністерства соціальної політики. В різних відомствах різні підходи, різне визначення, а відтак і різні плани заходів.

Дякую депутатам. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Маркович.

З вашого дозволу позиція Міністерства освіти і науки, пан Михайло.

ВИННИЦЬКИЙ М.І. Я в силу того, щоб не забирати багато часу. Я думаю, що є проект висновку комітету, пані Ольга щойно висловила всі зауваження, які були від інших відомств. Ми так само вважаємо, що законопроект потребує доопрацювання і тому будемо підтримувати проект рішення комітету стосовно того, щоб його відправити на доопрацювання суб'єкту законодавчої ініціативи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Михайле.

Колеги, чи потребує цей проект закону подальшого обговорення? Якщо ні, то ставлю на голосування проект рішення комітету. Перше, рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України (реєстраційний номер 10059) за результатами розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Друге, направити цей висновок до Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин.

Хто – за, прошу проголосувати.

ППА Н.Р. Піпа – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хто – утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги. Рішення прийнято одногосно.

Порядок денний вичерпано. У пана Валерія Колюха є питання. Пане Валерію, будь ласка.

КОЛЮХ В.В. Дякую, колеги.

Користуючись нагодою і можливістю задати питання представнику Міністерства освіти і науки. Колеги, я щойно повернувся з округу і я думаю, що ця проблема існує в багатьох депутатів, які представляють мажоритарні округи – це залишки освітньої субвенції під кінець бюджетного року, але в деяких громадах цих залишків взагалі немає. Я нещодавно, у п'ятницю, відвідав тетіївську громаду Київської області, у них до кінця року не вистачає 2,5 мільйона гривень на виплату заробітної плати. Проте в цій же Київській області є громади, у яких є суттєві залишки освітньої субвенції і вони будуть до кінця року. Тут питання: чи збирається Міністерство освіти та науки переглядати розподіл освітньої субвенції таким чином, щоб хоча б закрити ті громади, на які не вистачить виплат заробітної плати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я навіть можу вам відповісти за Міністерство освіти.

_____. Я, якщо можна... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бо я знаю, що у пана Михайла інша сфера діяльності, я був присутній на одній з останніх нарад, яка стосувалася освітньої субвенції, якраз її дефіциту. У Міністерства освіти і науки є нерозподілений залишок освітньої субвенції, який ми піднімали з вами у 2023 році з залишків освітньої субвенції на державний бюджет. Зараз Міністерство фінансів і Міністерство освіти разом рахують, кому який дефіцит залишається до кінця року. У них є, наскільки я пам'ятаю, 2,7 мільярди станом на зараз. Да, 2,7, приблизно 2,7 мільярди, і в першу чергу вони будуть відправлені тим громадам, в яких є дефіцит освітньої субвенції. Він має бути за розрахунками міністерства, самих громад і областей, які вони подавали до Міністерства фінансів і до МОН, він має бути закритий і на це є ресурс. Якраз для тих, в кого є... Ні-ні, перерозподілу не буде, залишки цього року з громад інших підніматись не будуть, бо це мало би бути відображено в державному бюджеті. В тому проекті, який ми будемо голосувати з вами на днях на друге читання, такої норми немає. Тобто в тих, в кого є залишки, вони залишаться, а в тих, в кого є дефіцит, воно буде покрито...

КИРИЛЕНКО І.Г. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. За рахунок того, що піднімали залишки минулого року. І зараз на рахунку міністерства є нерозподілені залишки в розмірі більше 2 мільярдів. Це гарне питання, Іван Григорович, як можуть бути залишки, але вони є. Да, і ми не подавали таких правок, і Міністерство фінансів не включало це в порядок, в бюджет на 24-й рік. Гроші залишаються в громадах в тих, в яких є залишки. Я сподіваюсь, я дав вам відповідь на це питання. Ми теж вважаємо, що головне, щоб виплатили зарплату.

Шановні колеги, з вашого дозволу, ми вичерпали порядок денний. Засідання комітету вважається закритим. Побачимося всі з вами скоро на одному і тому ж самому заході. Гарного всім дня!