

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань освіти, науки та інновацій

25 жовтня 2023 року

Засідання веде голова Комітету БАБАК С.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, шановні колеги! Радий всіх бачити. Чудово виглядаєте. У гарному настрої, незважаючи на туман за вікном.

Шановні колеги, розпочинаємо засідання Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій. Сьогодні в порядку денному сім питань.

Отже, перше. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення порядку обробки та використання даних в державних реєстрах для військового обліку та набуття статусу ветерана війни під час дії воєнного стану.

Друге. Про проект Постанови про внесення змін до Постанови Верховної Ради України "Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання".

Третє. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення соціального захисту дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, а також осіб із їх числа в галузі освіти.

Четверте. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення питань з охорони та використання тваринного і рослинного світу.

П'яте. Про закінчення виконання стипендіатами Верховної Ради України молодими вченими – докторами наук наукових (науково-технічних) робіт за 2022 рік, успішне їх звітування та рекомендацію щодо вручення відповідних дипломів.

Шосте. Про затвердження складу робочої групи з підготовки проекту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо запобігання насильству та унеможливлення жорстокого поводження з дітьми.

І сьоме. Різне.

Шановні колеги, чи є в когось зауваження, доповнення, пропозиції до порядку денного? Якщо немає, то прошу проголосувати за порядок денний. Хто – за?

ВОРОНОВ В.А Воронов – за.

ПАВЛЕНКО Р.М. Павленко – за.

КИРИЛЕНКО І.Г. Сергію Віталійовичу, можна слово?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секундочку.

Хто утримався? Проти? Немає. Рішення прийнято.

Іване Григоровичу, будь ласка, вам слово.

КИРИЛЕНКО І.Г. Сергію Віталійовичу, вибачаюся, що трошки, мабуть... Сергій Віталійович?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Іван Григорович.

КИРИЛЕНКО І.Г. Сергію Віталійовичу, вибачте, по добрій традиції, яка в нашому комітеті є, яку ви заснували цю добру традицію, можна перед тим, як будемо розглядати питання порядку денного, зробити одну приємну місію. Дозвольте пів хвилинки?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звісно, Іване Григоровичу. Звісно, вам можна.

КИРИЛЕНКО І.Г. Сергію Віталійовичу, за кілька років цього скликання ви вручили десятки нагород, людей представляли, заслужених людей, наскільки це було тепло і зворушливо. Але прийшов час і мені виконати приємну місію.

Рішенням президії Національної академії аграрних наук України Бабак Сергій Віталійович, рішенням президії нагороджений пам'ятною медаллю "100 років Національній академії аграрних наук України".

Сергій Віталійович, оце пам'ятна медаль, а це посвідчення до неї. Я хотів би його вручити вам, коли буде повноцінне засідання комітету, в присутності всіх колег, але не можу довго затримувати таку приємну новину. Тому хочу вас поздоровити і побажати вам великих успіхів на значному цьому поприщі очолювати комітет, який визначає майбутнє України, без перебільшення, у вас це добре отримується. І хай Господь береже вас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Іване Григоровичу. Щиро дякую. Буду намагатися відповідати цій почесній нагороді. Щиро вам дякую.

Колеги, можемо переходити до порядку денного. Пункт перший порядку денного. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення порядку обробки та використання даних в державних реєстрах для військового обліку та набуття статусу ветерана війни під час дії воєнного стану (реєстраційний номер 10062). Доповідачем мав би бути автор законопроекту Давид Арахамія, а співдоповідачем є Сергій Валерійович Колебошин.

Пана Давида з нами немає, тому Сергій Валерійович, будь ласка, вам слово.

КОЛЕБОШИН С.В. Дякую, Сергію Віталійовичу.

Учора цей законопроект був розглянутий на засіданні підкомітету з питань позашкільної освіти... освіти протягом життя, відповідно дискусія відбувалася вчора. Я просто нагадаю, що, по-перше, цей законопроект не є

головним для нашого комітету; по-друге, цей законопроект в царині освіти викликає певні зауваження з боку Міністерства освіти і науки саме з точки зору роботи з реєстрами. Взагалі цей законопроект – це насправді законопроект про роботу з реєстрами, і ті зауваження, які вчора колеги з Міністерства освіти і науки нам озвучили, вони абсолютно слухні. Ми їх прийняли до уваги і також зазначили у відповідному висновку. Там немає нічого такого, щоб, скажімо так, ставило під питання необхідність прийняття цього законопроекту в першому читанні. Всі ті речі, які там викладені, ви їх можете побачити в своїх висновках, у висновках, які ви маєте на електронних адресах. Всі ці речі можна спокійно зробити між першим та другим читанням.

Загалом ідея законопроекту підтримується всіма стейкхолдерами, починаючи від Головного науково-експортного управління і далі по міністерствах всіх, не буду перераховувати. Тому вчора підкомітет визначився в наступний спосіб – рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України" проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення порядку обробки та використання даних в держреєстрах для військового обліку та набуття статусу ветерана війни під час воєнного стану (реєстраційний номер 10062, від 25 жовтня 23-го року), поданий народним депутатом України Арахамією та іншими народними депутатами, за результатами його розгляду в першому читанні прийняти за основу і відповідно направити цей висновок до Комітету Верховної Ради України з питань нацбезпеки, оборони та розвідки, який є головним в розгляді цього законопроекту.

Мені здається, що можна підтримати таке рішення підкомітету. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Валерійович.

Колеги, чи є бажачі виступити з цього питання? Я би попросив би позицію Міністерства освіти і науки. З нами є Роксолана Василівна Швадчак. Пані Роксолана, будь ласка.

ШВАДЧАК Р.В. Вітаю, колеги. В принципі, які і сказав Сергій Валерійович, дійсно, законопроект стосується питання обміну даними між реєстрами і концептуально міністерство підтримує передачу даних з Єдиної державної електронної бази з питань освіти до Єдиного реєстру призовників. Єдине, що, дійсно, потрібно чітко і вичерпно визначити, які саме дані мають передаватися, і це має здійснюватися саме на основі закону, тому що відповідно до Закону України "Про захист персональних даних", до Закону України "Про публічні електронні реєстри" всі дані, зокрема персональні, мають бути чітко визначені саме на рівні закону. Потім, звичайно, ми з Міністерством оборони будемо в робочому порядку на рівні підзаконних НПА, на рівні наших договорів про інформаційну взаємодію, власне, опрацьовувати всі деталі, але тут, дійсно, йде мова про серйозні речі, про

передачу персональних даних наших здобувачів освіти, тому на рівні закону має бути чітко визначений цей перелік. Це перше.

І друге, те, що ми просимо виключити інформацію, яку ми маємо передавати стосовно підвищення кваліфікації чи проходження освітніх курсів. На жаль, міністерство наразі не володіє цією інформацією, тобто в планах у нас таке, звичайно, є, розробити відповідні модулі до ... *(Не чути)* і так далі. Але як ви всі знаєте, відповідно до 800 Постанови у нас дерегульоване питання підвищення кваліфікації, відповідно у нас можуть бути різні суб'єкти підвищення кваліфікації – товариства з обмеженою відповідальністю, юридичні особи приватного права і так далі, тому міністерство наразі не акумулює в державних реєстрах цієї інформації, ми нею не володіємо. Тому ми тут просимо виключити цей пункт.

Це, власне, наша позиція. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Роксолана.

В принципі, цілком логічно і зрозуміло, коли будуть ці дані в реєстрі, тоді, я думаю, що не буде проблеми внести зміни і додати їх до закону.

Колеги, чи є в когось ще бажання висловитися по цьому проекту закону?

Якщо ні, то підкомітет вчора дуже гарно попрацював. Позиція підкомітету і позиція міністерства зрозуміла. Тоді ставлю на голосування проект рішення комітету.

Перше. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України" проект Закону реєстраційний номер 10062, поданий народним депутатом Арахамією та іншими народними депутатами, за результатами його розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Направити цей висновок і висновок Міністерства освіти і науки до Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки, який є головним з опрацювання цього законопроекту.

Хто – за, прошу проголосувати.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ППА Н.Р. Піпа – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово.

Хто – утримався? Проти? Немає.

Одноголосно рішення прийнято. Дякую, колеги.

Переходимо до наступного питання порядку денного.

Пункт другий. Про проект Постанови про внесення змін до Постанови Верховної Ради України "Про обрання голів, перших заступників,

заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання" (реєстраційний номер 10144), поданий народними депутатами Арахамією та Кулінічем.

Доповідачем мав би бути Давид Георгійович Арахамія – автор законопроекту. Через те, що його немає, співдоповідачем є Сергій Валерійович Колебошин – заступник голови комітету.

Сергій Валерійович, будь ласка.

КОЛЕБОШИН С.В. Дякую, Сергій Віталійович.

Так само вчора на підкомітеті ми розглянули це питання. Власне, для нас воно є важливим, саме ця постанова, оскільки вперше за нашу каденцію ми не зменшуємо, а збільшуємо кількісно склад нашого комітету і, з моєї точки зору, якісно підсилюємо його, якщо Верховна Рада підтримає цю постанову. Оскільки, зокрема, поміж іншого, пропонується Верховній Раді постановити, щоб обрати Скрипку Тетяну Василівну, народного депутата України, фракція політичної партії "Слуга народу", членом Комітету з питань освіти, науки та інновацій, увільнивши її від обов'язків члена Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики.

Знаючи Тетяну Василівну як фахівця в царині захисту дітей, в царині інклюзивної освіти, в царині дітей з особливими потребами, в тому числі і освітніми, я думаю, що це буде суттєвим підсиленням нашого комітету.

Окрім іншого, також пропонується Верховній Раді України обрати Бориса Приходька, нардепа України з депутатської групи "Довіра", членом Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики. Та Тараса Тарасенка, нашого колегу з фракції політичної партії "Слуга народу", заступником голови Комітету з питань соціалістики.

Ну, власне, найголовніше я озвучив. Вчора підкомітет одноголосно підтримав пропозицію до Верховної Ради щодо підтримки цієї постанови. Власне, я запрошую всіх також підтримати цю постанову.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Валерійович, за вичерпну інформацію.

Від себе додаю, що впевнений, що пані Тетяна Скрипка якісно підсилить наш комітет.

Колеги, чи є в когось ще бажання висловитися з цього питання?

Якщо ні, то ставлю на голосування проект рішення комітету:

Перше. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114, частини другої статті 114 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України" проект Постанови реєстраційний номер 10144 за результатами його розгляду в першому читанні прийняти за основу і в цілому.

Друге. Направити цей висновок до Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради

України, який є головним з опрацювання цієї Постанови Верховної Ради України.

Шановні колеги, хто – за? Прошу проголосувати.

ПАВЛЕНКО Р.М. Павленко – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов підтримує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – утримався? Проти? Немає.

Дякую, колеги. Одноголосно. Рішення прийнято. Будемо чекати голосування Верховної Ради і вперше спробуємо збільшити кількісний склад нашого комітету.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт 3. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення соціального захисту дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, а також осіб із їх числа в галузі освіти (реєстраційний номер 9231), поданий народними депутатами Приходько та іншими народними депутатами України. Доповідачем мала би бути Наталія Ігорівна Приходько. Але, мені здається, що її з нами немає. Тоді співдоповідачем є Ольга Володимирівна Коваль – голова підкомітету.

Пані Олю, будь ласка.

КОВАЛЬ О.В. Доброго дня, колеги! Я попрошу, будь ласка, ще голову комітету мій голос зарахувати за попереднє рішення, оскільки мала проблеми зі зв'язком, перепідключалася.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараховано.

КОВАЛЬ О.В. І щодо законопроекту. Це законопроект про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення соціального захисту дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, а також осіб із їх числа в галузі освіти. Сама назва законопроекту говорить і про його суть, це те, що даним законом автори пропонують встановити першочергове право зарахування до закладів освіти, а саме закладів професійно-технічної освіти, фахової передвищої та вищої освіти, даної категорії дітей і відповідно вносять зміни до низки законопроектів.

Ми отримали висновки до даного законопроекту, а саме висновок Головного науково-експертного управління Верховної Ради, яке надає свої зауваження. А саме зазначає, що діючі законодавчі положення щодо прийому на навчання дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, а також осіб з їх числа до вище перерахованих мною закладів містять різні вимоги. Аналіз змісту вище зазначених законодавчих приписів свідчить про відсутність системного підходу щодо прийому зарахування до навчання відповідних категорій.

Але, разом з тим, запровадження запроваджених законодавством новел може створити ризики у частині забезпечення реалізації положень частини четвертої статті 53 Конституції України, яка передбачає право громадян безоплатно здобувати вищу освіту в державних і комунальних закладах на конкурсній основі. Також ГНЕУ зазначає, що зараз так і відбувається із закладами вищої освіти у межах відповідних квот. Також заклади професійної освіти здійснюють зарахування, це є переважним правом на вступ до закладів професійної освіти, тобто питання також є врегульованим.

Ми також отримали висновки від Комітету з питань бюджету, який зазначає, що даний законопроект не буде мати вплив на показники бюджету; Комітету з питань інтеграції України до Європейського Союзу, який визначає, що положення даного законопроекту є такими, що регулюються національним законодавством та не підлягають під дію міжнародних правових зобов'язань України у сфері європейської інтеграції.

Комітет Верховної Ради з питань молоді і спорту рекомендує прийняти зазначений законопроект за основу.

Міністерство соціальної політики зазначає про підтримку даного законопроекту.

Міністерство фінансів України в межах компетенції не має зауважень до даного законопроекту.

Міністерство освіти не підтримує даний законопроект в запропонованій редакції.

Я думаю, що краще дати слово Міністерству освіти, які скажуть коротко стосовно свого висновку.

І відразу, щоб вже потім знову не брати слово, я скажу, що даний законопроект був розглянутий на підкомітеті з питань професійно-технічної, фахової передвищої освіти, де ми з колегами детально обговорили новели даного законопроекту. І, спираючись на висновки Міністерства освіти і інших висновків, які ми отримали, прийняли рішення відправити даний законопроект на доопрацювання автору законодавчої ініціативи.

Якщо коротко, то так. Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ольга Володимирівна.

Позиція Міністерства освіти. Пане Михайло.

ВИННИЦЬКИЙ М. Дякую.

Доброго дня всім присутнім народним депутатам і так само пані Ользі особлива подяка. Тому що насправді дуже вичерпно викладена в тому числі позиція Міністерства освіти стосовно того, що ми не підтримуємо в запропонованій редакції, оскільки норми чинного законодавства вже передбачають соціальний захист осіб категорій, визначених законопроектом за умов участі в конкурсі для визначення з поміж них претендентів для зарахування на навчання за кошти державного або місцевого бюджету. І вважаємо, що така умова є доцільною, особливо зараз, коли важливе

значення має здатність держави гарантувати соціальний захист, але в даному випадку не в цій редакції, яка запропонована законопроектом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Михайле.

Колеги, чи є хтось ще бажаючий висловитися по цьому проекту закону? Якщо ні, то перейдемо до прийняття рішення.

Шановні колеги, ставлю на голосування проект рішення комітету. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення соціального захисту дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, а також осіб із їх числа в галузі освіти (реєстраційний номер 9231) за результатами його розгляду в першому читанні повернути суб'єктам права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Друге. Доповідачем на пленарному засіданні Верховної Ради України з цього питання визначити народного депутата України Ольгу Володимирівну Коваль.

Хто – за? Прошу проголосувати.

ППА Н.Р. Піпа – за.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ПАВЛЕНКО Р.М. Павленко – за.

КОЛЮХ В.В. Колюх – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хто утримався?

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Іване Григоровичу.

Хто – утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги. Одноголосно рішення прийнято.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт четвертий. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення питань з охорони та використання тваринного і рослинного світу (реєстраційний номер 9470), поданий Кабінетом Міністрів України.

Доповідачем має бути Краснолуцький Олександр Васильович, перший заступник міністра захисту довкілля та природних ресурсів України. Будь ласка.

КРАСНОЛУЦЬКИЙ О.В. Дякую, Сергію Віталійовичу.



Доброго дня, шановний Сергію Віталійовичу, шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо удосконалення питань з охорони та використання тваринного і рослинного світу.

Законопроектом пропонується внесення змін до законів України "Про тваринний світ", "Про рослинний світ", "Про мисливське господарство та полювання", "Про Червону книгу України", "Про захист тварин від жорстокого поводження", про рибне господарство, "Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності" та "Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності" та про дозвільну систему в частині визначення основних вимог до порядку видачі, відмови видачі, анулювання документів дозвільного характеру та виключення певних документів дозвільного характеру як таких, які ні разу не використовувались. Проаналізувавши законодавство ми дійшли висновку, що в зазначених законах ряд документів дозвільного характеру, які передбачені, вони або дублюють один одного, або взагалі такі документи з моменту набрання чинності такого закону не видавалися. Крім того, всі документи дозвільного характеру, які передбачені зазначеними законами, не передбачають процедури їх видачі, не передбачають, що є підставою для відмови такої видачі, на який термін видається документ, чи він є строковим чи безстроковим, чи він є платним чи безоплатним. Відповідно це може призводити до певних корупційних дій.

Міністерством захисту довкілля було розроблено зазначений законопроект, яким було запропоновано документи дозвільного характеру, які дублюють або за своєю суттю є схожими – виключити. Крім того, документи дозвільного характеру, які ні разу не видавалися, також їх скасувати такі документи дозвільного характеру. По решті документів дозвільного характеру прописати чітку процедуру їх видачі, встановити підстави для відмови таких документів дозвільного характеру, встановити процедуру для того, щоб встановити платність/безоплатність такого документа і термін дії такого документа.

До законопроекту видано ряд зауважень та пропозицій, які можуть бути доопрацьовані до другого читання у випадку, якщо законопроект буде прийнятий у першому читанні.

У мене коротко все. Дякую. Якщо є запитання, готовий відповісти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую.

Співдоповідачем з цього питання є Валерій Вікторович Колюх, голова підкомітету. Валерій Вікторович, будь ласка.

КОЛЮХ В.В. Доброго дня, шановні колеги, запрошені. Дійсно, вчора на засіданні підкомітету з питань науки та інновацій ми детально розглянули законопроект 9470 щодо удосконалення питань охорони та використання тваринного і рослинного світу. І вивчивши детально експертні висновки,

подані на даний законопроект, прийняли рішення щодо того, що за результатами розгляду даного законопроекту в першому читанні прийняти його за основу, але при цьому врахувати зауваження та пропозиції МОН України, Національної академії наук України, Національної академії педагогічних наук та науково-експертного управління Верховної Ради України при цьому подати ці висновки до головного Комітету з питань аграрної політики. У мене все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Валерій Вікторович.

З вашого дозволу, я хотів би запросити і послухати позицію Міністерства освіти і науки України. Знаємо, має бути заступник міністра пан Денис Курбатов.

Пане Денисе, будь ласка.

КУРБАТОВ Д.І. Доброго дня, шановні колеги! Ми дійсно мали одну невелику пропозицію до частини шостої статті 33 цього закону, і ця пропозиція проставити кому в певному місці. Зараз вона звучить так, в редакції розробника: "Спеціальне використання мисливських тварин у наукових цілях для переселення у нові місця перебування в межах їх природного ареалу здійснюється за дозволами на спеціальне використання об'єктів тваринного світу, виданими відповідно до статті 17 Закону України "Про тваринний світ".

Отже, наша пропозиція полягає в наступному, щоби розділити це речення на два, тобто "спеціальне використання мисливських тварин у наукових цілях, (кома) для переселення у нові місця перебування в межах їх природного" і далі по тексту. Тобто ми пропонуємо розширити напрями наукових цілей і не обмежувати лише однією з них, яка стосується переселення цих тварин в нові місця перебування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звучить логічно, пане Денисе. Дякую.

Ще має слово сьогодні Володимир Григорович Радченко – академік-секретар відділення загальної біології Національної академії наук України, академік НАН України.

Володимир Григорович, будь ласка. Тільки, якщо можна, недовго.

КОЛЕБОШИН В.В. Дякую. Я перепрошую, Сергій Віталійович, буквально, можна, я репліку буквально.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Валерій Вікторович.

КОЛЕБОШИН В.В. Перед паном професором і після того, як виступив заступник міністра Курбатов.

Насправді, ми вчора на засіданні підкомітету розглядали зауваження і пропозиції МОНУ з приводу цього законопроекту. І виходячи з того, що ми

почули від пана Краснолуцького, то вони свідомо в нормі запропонованих змін прибрати кому в нормі статті 33, яка передбачає саме перевезення тварин, а не, скажімо так, а не дослідження їх в наукових цілях.

Тому, власне, це дійсно може призвести до того, що значно звузить можливість використання об'єктів тваринного світу в наукових цілях, відсутність цієї коми у нормі. Але пан Краснолуцький сказав, що, в принципі, є інша норма, яка дозволяє проводити наукові дослідження об'єктів тваринного світу. Я боюсь, що це може призвести до подвійного трактування, колізій в даному законопроекті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Валерій Вікторович.

Володимир Григорович, будь ласка. Тільки, якщо можна, недовго, ми вчора на підкомітеті досить детально розглядали, просто ваша позиція нас цікавить.

Дякую.

РАДЧЕНКО В.Г. Щиро дякую.

Шановний Сергій Віталійович, шановні члени комітету! Я дуже вдячний пану Денису Курбатову за те, що вони звернули увагу. Насправді це не просто вкрай важливо, тобто те, що було прокоментовано Міністерством захисту довкілля, воно не зовсім відповідає дійсності, оскільки є таке поняття, як спеціальний закон і поняття загальний закон. Так-от, якраз норма, яка передбачає можливість проводити наукові дослідження, вона стосується загального Закону "Про тваринний світ". А якщо мова буде йти про дослідження тих видів тварин, які занесені, точніше, мають мисливське значення, то тут буде вступати в дію саме Закон "Про мисливське господарство та полювання", який є спеціальним по відношенню до загального Закону "Про тваринний світ".

А те, що вони свідомо прибрати кому, це буде створювати, повірте мені, в судовій практиці будуть виникати величезні проблеми. Я вважаю, що цю норму взагалі не треба чіпати, яка там існує. Окрім того, вони прибрати, наприклад, збирання пташиних яєць, яке теж вкрай важливе, наприклад, для того ж штучного розведення чи щось інше в тих же самих наукових цілях безпосередньо мисливських тварин. Тому я категорично все ж таки вважаю, що нам не треба змінювати цю норму. І також додатково я уже звертався і казав, що там цілий ряд речень побудовані... просто не витримують жодної критики, оскільки там сенс неможливо навіть спіймати в цих реченнях.

І ще дуже принципове питання, це те, що буде вимагатися попередньо подання документів, що засвідчують оплату збору за спеціальне використання об'єктів ще до отримання дозволу. В разі відмови, то в них така норма прийнята, що документи не повертаються, тобто людина буде позбавлена можливості чи по новій подати, чи взагалі повернути гроші, які будуть сплачені за ненадані послуги. Тобто це, я вважаю, неприпустимо. Така моя думка з приводу цих змін, які були внесені до законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Володимир Григорович.

У мене є питання, якщо ви не заперечуєте, до голови підкомітету. Валерій Вікторович, скажіть, будь ласка, ви дуже добре пропрацювали на підкомітеті цей законопроект, скажіть, будь ласка, як на вашу думку, він може бути доопрацьований якісно і ефективно до другого читання?

КОЛЮХ В.В. Ми вчора це питання піднімали, дійсно, його можна доопрацювати до другого читання і виправити ті зауваження, які висловлені експертами. Але стосовно, дійсно, цього різнотлумачення статті 33 Закону "Про тваринний світ" щодо наукових досліджень і об'єктів тваринного світу, лише при перевезенні, якщо на цьому буде наполягати Міністерство захисту довкілля і головний комітет, я думаю, ми тут не знайдемо спільного знаменника.

РАДЧЕНКО В.Г. Я вибачаюся, можна я ще додам, я просто забув сказати. Ця зміна норми 33 статті вона зараз, оцей 6 пункт він суперечить самій назві цієї статті, бо в назві є така кома. От якщо відкриють безпосередньо сам цей закон "Про мисливське господарство та полювання" 33 стаття так і називається "Відстріл та відлов хижих та шкідливих тварин, добування мисливських тварин для наукових цілей, переселення в нові місця перебування". В самій назві статті навіть це стоїть. Тому виходить так, що фактично просто "для наукових цілей" вилучено, хоча назва статті саме так лунає.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це все зрозуміло. Не проблема до другого читання переставити кому. Тут проблема в іншому, що якщо Мінзахистку довілля буде наполягати, щоб цієї коми там не було і тваринний світ лише для перевезень будуть давати дозволи, то це зовсім змінить суть цієї норм. І дійсно, може...

КРАСНОЛУЦЬКИЙ О.В. Дозвольте?

КОЛЮХ В.В. Я вибачаюся, я вважаю, просто треба залишити ту норму, яка була. У тій нормі чудово все прописано. Не треба вносити взагалі ці зміни.

КРАСНОЛУЦЬКИЙ О.В. Дозвольте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Міндовкілля.

КРАСНОЛУЦЬКИЙ О.В. Я обіцяю, що ми відпрацюємо з Міністерством освіти і науки цю норму. І ми наполягати точно не будемо на

встановленні цієї коми. І з комітетом, нашим головним комітетом, якщо закон буде прийнятий до першого читання, то ми також проговоримо, щоб не було наполягань на цій нормі.

Дякую.

РАДЧЕНКО В.Г. Якщо немає коми, не треба взагалі цю статтю чіпляти. Там єдине, що внесли зміни, це поставили кому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Позиції ми почули.

Шановні колеги народні депутати, чи є у вас в когось ще бажання висловитись по цьому проекту закону? Якщо ні, то переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування проект рішення комітету, який базується на проекті рішення підкомітету.

Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України" проект Закону, реєстраційний номер 9470, поданий Кабінетом Міністрів України, за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу та врахувати пропозиції Міністерства освіти і науки, Національної академії наук України, Національної академії педагогічних наук України, Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України до другого читання. Направити цей висновок до Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування, який визначено головним комітетом з розгляду даного законопроекту разом з експертними висновками Міністерства освіти і науки України, Національної академії наук України, Національної академії педагогічних наук України.

Шановні колеги, хто – за, прошу голосувати.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Хто – утримався? Роман Павлович. Хто – проти? Немає.

Більшістю голосів рішення прийнято, шановні колеги.

ППА Н.Р. Я – утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталія Романівна теж утрималась.

Двоє – утримались, інші – за. Рішення прийнято.

В будь-якому разі переходимо до наступного пункту порядку денного.

\_\_\_\_\_. Дякую. У мене все добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Єдине, що я попрошу секретаріат підготувати оці зауваження як мінімум правками до другого читання, якщо закон буде прийнятий в залі Верховної Ради за основу і не виправлений головним комітетом, підготувати ці зауваження правками, які ми з членами комітету, хто захоче, подамо до другого читання до цього закону. Дуже вам дякую.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт п'ятий. Про закінчення виконання стипендіатами Верховної Ради України молодими вченими – докторами наук наукових (науково-технічних) робіт за 2022 рік, успішне їх звітування та рекомендацію щодо вручення відповідних дипломів.

Шановні колеги, нагадаю, що Постанова Верховної Ради України від 1 грудня 2022 року про призначення в 2022 році іменних стипендій Верховної Ради України для молодих вчених – докторів наук було призначено 30 іменних стипендій для молодих вчених – докторів наук. З них 20 стипендіатів, яких рекомендувало Міністерство освіти і науки України, 8 – Національна академія наук України та по одному – Національна академія правових наук та Національна академія аграрних наук. В якийсь момент згідно одного з пунктів постанови відтерміновано строки звітування на 6 місяців. Комітет у визначені терміни отримав звіти від Академії наук, від МОН України, звіти прийшли з невеличким запізненням через перенесення засідань першої колегії міністерства.

Шановні колеги, слід відмітити, що до комітету надійшли пропозиції за результатами виконання стипендіальних робіт від окремих стипендіатів, які мають практичне застосування в законотворчій діяльності. Зокрема, це стосується однієї роботи, яка стосувалася Сімейного кодексу, і двох робіт, які стосувалися... на основі яких підготовлено проекти змін до Кримінально-процесуального кодексу та до Кримінального кодексу і відповідно ці роботи і їх результати були направлені до головних комітетів.

Відповідно до пункту 18 Положення про іменні стипендії Верховної Ради України для молодих вчених – докторів наук, затвердженого відповідною постановою, комітет за результатами розгляду звітних матеріалів протягом місяця приймає рішення про закінчення виконання стипендіатами наукових (науково-технічних робіт) про успішне звітування та рекомендує вручити їм дипломи стипендіатів Верховної Ради України за звітний рік. Таке рішення комітет подає Голові Верховної Ради України з відповідним проектом розпорядження.

Шановні колеги, чи є необхідність обговорювати цей проект? Якщо ні, то ставлю на голосування проект рішення комітету.

Інформацію голови комітету, голови об'єднаної конкурсної комісії Бабака щодо закінчення виконання всіма стипендіатами Верховної Ради України молодими вченими – докторами наук наукових (науково-технічних) робіт за 2022 рік та їх успішне звітування взяти до відома.

Друге. Рекомендувати Голові Верховної Ради України відповідно до пункту 4 Постанови Верховної Ради України "Про іменні стипендії Верховної Ради України для молодих учених – докторів наук" та пунктів 18 і

19 Положення про іменні стипендії Верховної Ради України для молодих учених – докторів наук, затвердженого зазначеною постановою, видати розпорядження про вручення 30 дипломів стипендіатів Верховної Ради України молодих учених – докторів наук за 2022 рік.

Контроль за виконанням цього рішення покласти на голову комітету Бабака.

Хто – за, прошу проголосувати.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Миколаївна.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталія Романівна, бачу, за.

Хто – утримався? Проти? Немає.

Дякую, колеги, одноголосно. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт 6. Про затвердження складу робочої групи з підготовки проекту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо запобігання насильству та унеможливлення жорстокого поводження з дітьми (реєстраційний номер 6393-д). Це друге читання. Доповідачем є авторка законопроекту і секретар нашого комітету Наталія Романівна Піпа.

Наталія Романівна, будь ласка. Наталія Романівна вирішила все ж таки доєднатися до нас.

ППА Н.Р. Все гаразд. Це питання технічні.

Так, дякую. Прошу підтримати. Це, знаєте, законопроект, над яким ми довго працюємо, активно комунікуємо з правоохоронним комітетом по розширенню сфери застосування булінгу. І відповідно створюємо робочу групу до другого читання, щоб попрацювати над правками. І водночас ми комунікуємо, щоб максимально включились депутати правоохоронного комітету і ми могли вийти на фінальну позицію відразу по поняттях узгодити по двох законопроектах.

Позиція правоохоронного така, як по мобінгу, що ми прийняли наш по булінгу в другому читанні, і тоді вони відповідальність за булінг приймуть у себе в першому і другому. Ми довго... Дякую всім, хто допомагав працювати над цим законопроектом. У робочу групу ми по максимуму зараз включили всіх можливих, і думаю, що пані Тетяні Скрипці, яка теж буде входити в наш комітет, я теж запропоную, бо вже там, де вона очолювала підкомітет, цей законопроект розглядали і ми теж там активно з нею над ним попрацювали.

Тому прошу підтримки. Якби ще хтось хотів включатися, давайте знати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Наталія Романівна.

Шановні колеги, вам всім розіслані пропозиції до складу робочої групи. На перший погляд мені здається, що туди включені всі, і представники насправді і правоохоронного комітету нашого, і, найголовніше, представники Міністерства внутрішніх справ, бо в них були зауваження до першого читання і ми їм обіцяли, що ми їх долучимо до опрацювання до другого читання. Тому мені виглядає як все о'кей.

Колеги, знаю, що ви всі були долучені до цього, хто захотів, долучився до процесу і дав свої пропозиції до складу робочої групи. Я нагадаю, що кожен народний депутат має право подавати свої пропозиції в будь-який момент, до того моменту, як робоча група не завершить свою роботу і як законопроект не буде рекомендований комітетом до другого читання. Так що в разі вашої зацікавленості, будь ласка, долучайтесь, долучайте експертів, рекомендуйте до складу робочої групи, ми їх комітетом, як завжди, будемо додавати і затверджувати.

Чи є пропозиції додаткові від членів комітету? Немає. Тоді, з вашого дозволу, ставлю на голосування проект рішення комітету.

Затвердити склад робочої групи з підготовки до другого читання проекту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо запобігання насильству та унеможливлення жорстокого поводження з дітьми. Додається вам, у кожного він є.

Друге. Вважати, що склад робочої групи може бути доповненим за поданням народних депутатів України, членів Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій.

Контроль за виконанням цього рішення покласти на секретаря Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій, народну депутатку України Піпу Наталію Романівну.

Хто – за? Прошу проголосувати.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачу, є.

ППА Н.Р. Роман Грищук так високо руку тримає!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, він всім показує, що він точно "за", і всім радить.

Хто – утримався? Хто – проти? Немає. Дякую, колеги. Рішення прийнято одногосно.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Володимир Анатолійович.

Одногосно. Рішення прийнято.



Переходимо до наступного пункту порядку денного. Наступний пункт в нас "Різне", а в цьому "Різному" у нас є один прекрасний пункт, який стосується призначення особи головним консультантом Комітету Верховної Ради з питань освіти, науки та інновацій.

Колеги, я нагадаю, що ми комітетом погоджуємо призначення чи звільнення працівників секретаріату. Ви знаєте, що в нас через вихід на пенсію, через власні особисті мотиви звільнився один з працівників секретаріату, який займався, був головним консультантом, пан Красняков, який займався і вів питання загальної середньої освіти і дотичні до них питання. У зв'язку з цим у нас з'явилося вакантне місце. Олена Іванівна як керівник секретаріату провела титанічну роботу з пошуку, деякі члени комітету до цього були долучені. Людина вже пройшла всі необхідні співбесіди, залишилося лише погодження комітету. І для того, щоб ви розуміли, про кого йде мова, я попрошу Олену Іванівну Козієвську, голову секретаріату, керівника секретаріату, представити нам Людмилу Володимирівну Пількевич.

КОЗІЄВСЬКА О.І. Доброго дня, шановні колеги. Я хочу представити шановну Пількевич Людмилу Володимирівну, будь ласка, приєднуйтеся до нас, Людмила Володимирівна.

Людмила Володимирівна має багатий досвід саме в сфері освіти і пройшла, можна сказати, довгий шлях від дошкільної освіти, загальної середньої освіти, наразі працює в КМДА саме на посаді провідного спеціаліста, який займається питаннями загальної середньої освіти. Має відповідну освіту у сфері дошкільної освіти, у сфері публічного адміністрування, також має юридичну освіту і є, працювала вчителем англійської мови у школі і заступником директора школи. Тобто увесь професійний досвід, а також освіта, я думаю, буде запорукою успішної роботи Пількевич Людмили Володимирівни в нашому секретаріаті. А також пройшли усі співбесіди, починаючи з голови комітету, з нашими народними депутатами, узгодили це питання з Керівником Апарату і заступником Керівника Апарату, тому я прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Іванівна.

Шановні колеги, чи є у вас запитання до пані Людмили?

ППА Н.Р. Є побажання. Бажаємо вам підсилити нашу команду. Дякую вам за працю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, чи є ще? Якщо ні... Чи, можливо, є? Юлія Миколаївна? Ні. Нерішуче Юлія Миколаївна потягнулася до екрана і передумала.

ГРИШИНА Ю.М. Юлія Миколаївна завжди рішуча, Сергій Віталійович, ви ж знаєте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так ми хоча б голос хочемо ваш почути сьогодні. Юлія Миколаївна, що скажете?

ГРИШИНА Ю.М. Я скажу, що, звичайно, я радію підсиленню нашої команди, наш секретаріат – це наша основа і опора, вони нам дуже допомагають. Тому я бажаю нашій новій членкині нашої команди багато сил, енергії, тому що нам вона дуже потрібна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юлія Миколаївна, за теплі слова.

Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Ставлю на голосування проект рішення комітету.

Заслухавши інформацію голови комітету і керівника секретаріату комітету про призначення на вакантну посаду головного консультанта Пількевич Людмилу Володимирівну, Комітет Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій вирішив рекомендувати Керівнику Апарату Верховної Ради України призначити Пількевич Людмилу Володимирівну головним консультантом Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій з 01.11.2023 року.

Хто – за, прошу голосувати.

КИРИЛЕНКО І.Г. Криленко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Анатолійович – за.

Хто – утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги, за єдність.

Щиро бажаю Людмилі Володимирівні стати невід'ємною частиною нашого секретаріату, і сподіваюся, що ми всі разом зробимо багато корисного для нашої системи освіти.

Дякую, шановні колеги. Рішення прийнято одногосно. Порядок денний вичерпано. Може, в когось ще є додати щодо пункту "Різного"?

Якщо ні, колеги, засідання Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій вважається закритим. Я щиро бажаю кожному гарного дня. До наступних зустрічей. Дякую за приділений час і за ефективну роботу. До побачення.