

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України

з питань освіти, науки та інновацій

01 вересня 2023 року

Засідання веде Голова Комітету БАБАК С.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, шановні колеги! Починаємо засідання Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій.

Сьогодні в порядку денному п'ять питань. Сподіваюся, що ми їх швидко пройдемо.

Отже, перше. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо підтримки наукової роботи в закладах вищої освіти.

Друге. Про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" та інших законодавчих актів України щодо надання додаткових гарантій та соціального захисту ветеранам війни, їх дітям, а також дітям загиблих (померлих) ветеранів війни, Захисників і Захисниць України.

Третє. Про проект Постанови про підвищення заробітної плати працівникам освіти, охорони здоров'я, науки, культури та інших бюджетних установ.

Четверте. Про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про фізичну культуру і спорт".

П'яте. Про затвердження складу Робочої групи з підготовки проекту Закону про дошкільну освіту.

Шановні колеги, чи є зауваження, пропозиції, доповнення до порядку денного? Якщо ні, то прошу проголосувати. Хто – за?

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

КОЛЮХ В.В. Колюх – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто утримався? Проти? Немає.

Дякую, колеги. Рішення прийнято одногосно.

Переходимо до першого пункту порядку денного. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо підтримки наукової роботи в закладах вищої освіти (реєстраційний номер 9600), поданий більшістю нашого комітету.

Колеги, чи є необхідність його обговорювати? Ми щойно його годину тому проговорили на підкомітеті, всі зауваження зняли і, в принципі, все обговорили, вирішили його запропонувати комітету пустити його на перше читання з доопрацюванням потім до другого, якщо будуть дискусійні якісь моменти. Чи є необхідність його обговорювати ще? Якщо є, то можемо конечно обговорити.

_____. Сергій Віталійович, я як голова профільного комітету доповідаю, що дійсно тільки що все обговорили і всі питання обговорили, детально розглянули і одноголосно підтримали рішення запропонувати комітету підтримати цей законопроект. Тому я пропоную переходити до голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, немає заперечень?

Якщо ні, то ставлю на голосування проект рішення комітету: рекомендувати Верховній Раді проект Закону (реєстраційний номер 9600) за результатами розгляду прийняти за основу. Хто – за, прошу проголосувати.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за, Воронов – за.

КОЛЮХ В.В. Колюх – за.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ЛИС О.Г. Лис – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримались? Проти? Немає.

Дякую, колеги, рішення прийнято.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт другий: про проект Закону...

ВИННИЦЬКИЙ М.І. Сергій Віталійович, можна від імені Міністерства просто подякувати всім депутатам, бо це насправді велика історична подія.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає за що, пане Михайле. Щось мені підказує, що будуть дискусії до другого читання. Ми вчора мали розмову з Офісом Президента, і в них є певні застереження, але ми домовилися, що перше читання – да, до другого будемо доопрацьовувати. Так що це тільки перший крок, будемо його, сподіваюся, найближчим часом робити всі разом в залі.

Переходимо до другого пункту порядку денного: про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" та інших законодавчих актів України щодо надання додаткових гарантій та соціального захисту ветеранам війни, їх дітям, а також дітям загиблих (померлих) ветеранів війни, Захисників і Захисниць України (реєстраційний номер 9357). Доповідачем має бути пані Елла Репіна, автор законопроекту. Я не бачу її в Zoom.

Тому співдоповідачем є Сергій Валерійович Колебошин. Пане Сергію, будь ласка.

КОЛЕБОШИН С.В. Доброго дня, колеги. Перш за все не можу не відмітити чудовий бекграунд, який у нас у голови комітету. Це означає, що ми не стоїмо на місці, що освіта рухається, наука рухається, інновації рухаються.

Щодо запропонованого законопроекту пів години тому ми з вами його ретельно розглянули на засіданні підкомітету. І по аналогії з розглядом попереднім, якщо нема, за ці десять хвилини не з'явилося якихось нових ідей, якихось нових виступів, то я пропоную просто підтримати рішення підкомітету і спрямувати цей законопроект, запропонувати, точніше, комітету, який основним є, направити цей... точніше, сесійній залі, вибачаюсь, депутатам направити цей законопроект на доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, немає заперечень? Можемо переходити до прийняття рішення? Якщо так, шановні колеги, ставлю на голосування проект рішення рекомендувати Верховній Раді України проект Закону (реєстраційний номер 9357) за результатами його розгляду в першому читанні повернути суб'єкту

права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Направити цей висновок Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів, визначеного головним з опрацювання цього законопроекту.

Хто – за, прошу проголосувати.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто утримався?

ППА Н.Р. Піпа – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – утримався? Проти? Немає. Рішення прийнято одногolosно.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт третій про проект Постанови про підвищення заробітної плати працівникам освіти, охорони здоров'я, науки, культури та інших бюджетних установ (реєстраційний номер 9411), поданий народним депутатом України Юлією Тимошенко та іншими народними депутатами. Мала би виступати автор законопроекту пані Юлія, але її з нами немає. Якщо Іван Григорович хоче, може представити цей законопроект замість автора, якщо ні, то співдоповідачем є Олена Георгіївна Лис. Пані Олена або пан Іван Григорович.

КИРИЛЕНКО І.Г. Сергій Віталійович, я підтримую дещо. Я хочу послухати виступ підкомітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Пані Олена.

КИРИЛЕНКО І.Г. Наш пункт, там все зрозуміло, але як рішення підкомітету, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олена Георгіївна, будь ласка.

ЛИС О.Г. Доброго дня, колеги. Щойно ми провели засідання підкомітету загальної і середньої освіти, інклюзивної освіти і освіти на тимчасово окупованих територіях. Заслухали ті висновки, які нам надало Міністерство освіти і науки України, Міністерство культури і Міністерство фінансів. Зважаючи на ті висновки, ті зауваження, які були внесені, а саме один із аргументів, де ж все-таки при цій необхідності наразі без обґрунтування фінансового, де знайти такі ресурси. І краще було би, щоб саме такі постанови нам надавав з зрозумілим обґрунтуванням Кабінет Міністрів України для того, щоб вони реалізовувались. І ми, звичайно, підтримуємо такі ініціативи і перше, що розуміємо, що заробітна плата освітян повинна бути належно оцінена і це є один з інструментів не лише вмотивованої праці, але і гідного сприйняття освітян в суспільстві. На засіданні підкомітету загальної середньої інклюзивної освіти і освіти на тимчасово окупованих територіях щодо Постанови 9411 було прийняте рішення відправити її на доопрацювання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Олена.

З нами, на жаль, нікого не було від Міністерства фінансів на підкомітеті, точніше той хто був, відключився. Мені здається, що від Міністерства фінансів є пан Андрій Бондаренко.

Пане Андрію Бондаренко, включіться, будь ласка в Zoom, я бачу, що ви є. Чи хтось...

КИРИЛЕНКО І.Г. Сергій Віталійович, потім мені дасте слово, добре?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звісно. Звісно.

КИРИЛЕНКО І.Г. Дякую.

ГАЛАМАГА В.М. Доброго дня. Я вибачаюся. Доброго дня. Мене звати Володимир Галамага – начальник відділу Міністерства фінансів. Ми вибачаємось, що не були присутні на підкомітеті. Був інший Zoom з питань бюджету. Ми зараз просто в *(нерозбірливо)* фазі в підготовці проекту Державного бюджету на 2024 рік.

Що стосується проекту Постанови 9411. Міністерство фінансів зазначило в своєму висновку, що вказаний проект потребує дуже значних додаткових видатків. І порушення в цих бюджетних норм не було вказано джерел покриття цих додаткових видатків.

Що стосується підвищення заробітної плати працівників освіти, охорони здоров'я, то в проекті державного бюджету будуть передбачені видатки, враховуючи фінансові можливості бюджету для підвищення посадових окладів вказаних категорій працівників на скільки це можливо під час військового стану. Може якісь запитання?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть, будь ласка, за вашими підрахунками оця Постанова 9411 скільки потребуватиме додаткових видатків з державного бюджету?

ГАЛАМАГА В.М. У висновку Мінфіну зазначено, що в 2024 році вона потребуватиме понад 100 мільярдів гривень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Іван Григорович, будь ласка, тоді вам слово.

КИРИЛЕНКО І.Г. Сергій Віталійович, останнім часом мене трошки дивує те, що багато доповідачів, які приходять від уряду, забули послання Президента напередодні Дня Конституції. Чітко десять позицій. На першому місці наука, освіта. І Президент має абсолютно рацію. Слухайте, друзі, ракету "Нептун", яка коштує 10 тисяч доларів, збитий самий сучасний, самий напичканий, самий нафарширований, гордість російського флоту крейсер "Москва". Друзі, це наші вчені придумали, це наша розробка, це наші, наші спеціалісти зробили. І Президент, коли послання своє зачитує, він абсолютно правий – технологічно ми повинні ворога переграти, технологічно, розумом. Тому цих людей, які роблять такі чудеса, треба підтримувати нежебрацькими копійками.

Я не знаю, при підготовці бюджету на наступний рік, чи Мінфін читатиме послання Президента, чи ні. Я пам'ятаю, чотири роки ми сиділи всі в залі 400 чоловік і голосували всі ініціативи Президента, не обговорюючи, бо він дійсно,

революційні, проривні ідеї приніс в зал. Від його послання в червні місяці пройшло два місяці і вже всі забули, що сказав Президент. Технологічно перегравати ворога. Технологічно – це значить розумові всі ресурси і потенціал країни треба мобілізувати, ресурсно, людьми. Обсягами тими, що виробляють ці рашисти, важко переграти, але новими розробками – да. Оце ідеологія, оце лейтмотив цієї постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Іван Григорович.

Колеги, чи ще хтось хоче висловитись з цього питання? Маючи чудові стосунки всередині комітету і особливо з Іваном Григоровичем, все ж таки від себе зауважу, що мені здається, що під час воєнного стану подібні ініціативи мають іти від Кабінету Міністрів. І я точно знаю, що Міністерство освіти і науки напрацьовує нову модель фінансування з новими посадовими окладами, які, сподіваюсь, знайдуть відображення уже в бюджеті 24-го року. Але все ж таки мені здається, що це має бути ініціатива від Кабміну, узгоджена з розумінням Міністерства фінансів, де брати ці ресурси. Да, хоча емоційно я абсолютно підтримую Івана Григоровича, що їх треба брати, в будь-якому разі шукати ці ресурси, а не тільки чекати на сприятливу ситуацію.

Колеги, чи є ще в когось бажання висловитись? Якщо ні, то ставлю на голосування проект рекомендацій підкомітету і проект рішення комітету рекомендувати Верховній Раді Постанову за реєстраційним номером 9411 за результатами розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Направити цей висновок Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів, визначеного головним з опрацювання цього законопроекту.

Хто – за, прошу проголосувати.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Григорович – утримався.

Хто ще утримався? Проти?

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Всі – за, Іван Григорович – утримався.

ППА Н.Р. Піпа – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт четвертий - про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про фізичну культуру і спорт" (щодо вдосконалення діяльності спортивних федерацій та уточнення деяких положень) (реєстраційний номер 9499). Доповідачем мав би бути пан Андрій Кожем'якін. Я так розумію, що в нас є, замість нього готовий виступити пан Георгій Мазурашу. І співдоповідачем є Роман Павлович Грищук. Але поки не почнете, колеги, в мене є одне єдине, що нас турбувало на підкомітеті – це нас турбувала позиція Міністерства освіти і науки. З нами має бути і є, я бачу Андрія Олександровича Вітренка, заступника міністра освіти. Вітаю. Ви можете сказати, яка позиція Міністерства освіти? Нас цікавило в частині якій? Цей законопроект більшою мірою стосується не нашої сфери, він частково зачіпає нашу сферу. Тут таке питання чи можемо ми його доопрацювати до другого читання, чи не можемо? Бо якщо не можемо, ми тоді дамо негативний висновок, а якщо можемо, то, в принципі, ми можемо його відправити головному комітету, нехай вони вирішують, що з ним далі робити. Пане Андрію, будь ласка.

ВІТРЕНКО А.О. Дякую, Сергій Віталійович.

Шановні колеги, я в першу чергу вітаю всіх з першим вересня, з нашим святом. Що стосується позиції Міністерства освіти і науки відповідно до цього законопроекту. Ми вважаємо, що він потребує значного доопрацювання. Необхідно його узгодити з законодавчими та нормативно-правовими актами, які діють в освітній сфері, зокрема в нас є три таких суттєвих зауваження, що стосується необхідності узгодження запропонованих законопроектом норм з повноваженнями, які наділені центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки. Потім ми вважаємо, що механічне перенесення норм Закону України "Про повну загальну середню освіту щодо впровадження освітньої діяльності закладом певного типу на інших рівнях суперечать нормам і духу Закону про фахову передвищу і про вищу освіту, які встановлюють інші абсолютно вимоги щодо можливості такої діяльності.

І оскільки можливістю в умовах провадження освітньої діяльності закладами освіти певного типу на різних рівнях освіти визначається спеціальними законами, ми не вбачаємо доцільним їх дублювання в непрофільному законопроекті. У нас був лист на комітет на дві сторінки зауважень не було.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І отже ви рекомендуєте відправити його на доопрацювання?

ВІТРЕНКО А.О. Так. Так, Сергій Віталійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

ПАНЧЕНКО Л.В. Сергій Віталійович, можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, я взагалі то сам би дав слово. У нас так не прийнято насправді. Якщо хочете, є там кнопка така, можна підняти руку, в Zoom натиснути кнопку, і тоді звідси ми будемо бачити.

Я з вашого дозволу хотів би зараз запросити до слова пана Георгія Мазурашу. Якщо в нього є аргументи, які він може відповісти Міністерству освіти як автор законопроекту, то він має право першої ночі або право першої відповіді.

Пане Георгію, з нами?

МАЗУРАШУ Г.Г. Да. Вітаю. Я ж слухаю. І боюся відключитись, щоб не отримати зауваження від голови комітету. Вітання всім колегам.

Дивіться, я продивився пропозиції, я не буду там вам розказувати про що законопроект, тому що правильно зауважив пан Сергій, що він в основному стосується там не сфери освіти. Зауваження, які там на майже двох аркушах, особисто я не вважаю проблемним для того, щоб їх врахувати до другого читання. Я недуже зрозумів тезу пана Андрія, що це є якісь там, не знаю, критичні проблеми і пропозиція прозвучала для мене несподівано про те, що там треба відправити на доопрацювання, тому що зазначені пропозиції, особисто я, як їх відчуваю, їх спокійно можна там врахувати до другого читання. І особисто я їх сприймаю позитивно і спокійно там підтримав би, наприклад, на нашому засіданні в разі ухвалення за основу спокійно там внести ці поправки до другого читання. Тому я не зрозумів, в чому там критичність.

Але оце я хотів сказати, що з пропозиціями від колег з освіти, особисто я погоджуюсь. Крім того, що відправити на доопрацювання, тому що я не зрозумів, в чому критичність. Їх спокійно можна до другого читання внести, ці зміни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Георгію.

МАЗУРАШУ Г.Г. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, а тепер передаємо тоді слово Міністерству молоді і спорту. Людмила Володимирівна, будь ласка.

ПАНЧЕНКО Л.В. Дякую, Сергій Віталійович.

Вибачаюсь ще раз за те, що трошки порушила. Але я хочу зазначити, що зазначений законопроект ще в 2021 році був запущений Міністерством молоді та спорту, який в свою чергу був погоджений Міністерством освіти і без зауважень. Якщо на сьогоднішній день є зауваження, можна їх врахувати. Але я хочу зазначити, що ці зауваження і ці пропозиції, які висловлені нами і в цьому законопроекті, вони відповідають Закону "Про освіту". Якщо треба доопрацювати, ми доопрацюємо, але вони повинні викладені бути і в Законі про фізичну культуру, і про освіту в однаковому значенні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тоді слово передаю Роману Павловичу Грищуку, голові підкомітету, а потім пану Андрію повернемо слово. Або давайте одразу позицію міністерства, послухаємо пана Андрія, а потім Роману Павловичу передамо як голові підкомітету. Пане Андрію, будь ласка.

ВІТРЕНКО А.О. Сергій Віталійович, я просто хотів сказати, що ми ж реагуємо на законопроект 9499 від 17.07.2023 року. Тобто ми, що було в 21-му році, багато чого змінилося. Тому зараз у нас позиція міністерства така. Якщо суб'єкт подання, суб'єкт законодавчої ініціативи може врахувати наші пропозиції, я би з радістю тоді погодився на врахування цих пропозицій. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій Олександрович.

Роман Павлович, будь ласка.

ГРИЩУК Р.П. Шановні колеги, тут ми ще не обговорювали одне з питань, яке стосується освіти в рамках цього закону, додається норма закону – особи, які здобувають спортивну освіту в закладах спеціалізованої освіти спортивного профілю із специфічними умовами навчання безоплатно забезпечуються місцями в пансіонах, місцями в гуртожитках, харчуванням, спортивною формою, спортивним інвентарем та стипендіями згідно з законодавством. У мене декілька є питань до авторів законопроекту, оскільки ми тут розширюємо до декількох рівнів освіти, тобто це повна загальна середня освіта, це професійно-технічна, фахова передвища і вища освіта. Яким чином це буде корелюватись? Тобто умовно для повної загальної і середньої освіти стипендія чи безкоштовне проживання для вищої освіти? І тоді чи не ставимо ми в нерівність порівняно зі студентами інших закладів освіти без специфічних умов навчання або навіть в рамках закладів освіти з специфічними умовами навчання. Якщо засновником може бути громада, то знову ж таки, чому громада в рамках одного закладу повинна фінансувати харчування всіх, тобто а умовно в коледжі медиків не повинно харчування? Забезпечення спортивним інвентарем і спортивною формою. Та ж сама аналогія, давайте з медиками. Яким чином оця... От ви бачите цю норму з точки зору рівності всіх здобувачів освіти і ми на підкомітеті говорили з точки зору форм власності, чи можемо ми зобов'язати цим законом приватні школи те ж саме робити.

_____. Це мені запитання, Роман?

ГРИЩУК Р.П. Авторам законопроекту, вам або Людмилі Володимирівні, наскільки я розумію, теж активно міністерство працювало над законопроектом.

_____. Там же мова іде фактично про, як ми називаємо по-старому, спортінтернати. Тому там завжди обдаровані діти, які навчалися в спортінтернатах або в ліцеях з відповідного профілю для обдарованих дітей, то вони забезпечувались і харчуванням, і проживанням. Тобто це є стандартна річ. Я не дуже зрозумів, можливо, які там проблеми.

ГРИЩУК Р.П. Так а нащо тоді вносити, якщо частина відсутня, частина додається? Якщо це вже і так є, то питання навіщо вносити? Якщо цього немає, то

відповідні якісь фінансові розрахунки і знову ж таки рівність порівняно з іншими здобувачами освіти. Людмила Володимирівна, можливо, ви, якщо це вже є, навіщо це вносити?

ПАНЧЕНКО Л.В. Я просто хочу зазначити, що, дійсно, всі витрати передбачаються як державними бюджетами, так і міськими. Але цим пунктом ми просто захищаємо наших спортсменів, тільки які навчаються в тих спеціалізованих закладах, в майбутньому для того, щоб це було передбачено і вони там знаходились на безкоштовній основі як з місцевих бюджетів, так і державних. Ми просто цей пунктом... Сьогодні ми на майбутнє захищаємо їх, щоб вони у подальшому там перебували за рахунок місцевих або державних бюджетів.

ГРИЦУК Р.П. Тоді у мене ще раз питання. Ми вводимо, що це можуть бути заклади вищої освіти. Тобто конкретно заклади вищої освіти спортивного профілю, там студенти забезпечуються безкоштовними місцями в гуртожитках, харчуванням і спортивною формою. Чому студенти-інженери, студенти-медики у нас цим не забезпечується, якщо ми говоримо про рівність?

ПАНЧЕНКО Л.В. Це заклади не вищої освіти, це заклади не вищої освіти. Спеціалізовані – це як зараз можуть бути училища або школи ...

_____ . Спортінтернати...

ПАНЧЕНКО Л.В. ...спортивні школи-інтернати, але це не вищі заклади не вищої освіти. Це вони не студенти, вони учні, які здобувають середню освіту, а після середньої – профосвіту, які в подальшому переходять у заклади вищої освіти.

ГРИЦУК Р.П. Так ви ж тут просто додаєте пункт: от залежно від типу закладу освіти, освітній процес закладів спеціалізованої освіти спортивного профілю із специфічними умовами навчання здійснюються на одному або кількох рівнях освіти. І тут ви всі рівні освіти вказуєте: початкову, базову середню, профільну середню, професійну – про яку, да, зрозуміло, але далі фахову передвищу і вищу освіти. В цьому ж абзаці ви вказуєте.

ПАНЧЕНКО Л.В. Ми говоримо про заклади спеціалізованої освіти спортивного профілю із специфічними умовами навчання. Це якраз ті ж заклади, де спортсмени здобувають ту ж середню освіту або професійну, на якусь ... але не вищу освіту. В поєднанні з усіма.

_____. (Не чути)

ПАНЧЕНКО Л.В. Вони навчаються, вони тренуються і вони мають можливість знаходитись як ... спортивний резерв національних збірних команд України.

ГРИЩУК Р.П. Тобто це не стосується вищої освіти?

ПАНЧЕНКО Л.В. Не стосується вищої освіти.

ГРИЩУК Р.П. Вищої і фахової

ПАНЧЕНКО Л.В. Це стосується чисто закладів спортивного профілю із специфічними умовами навчання. І воно так зараз є, ми просто хочемо, виписуємо для того, щоб захистити і в бюджетах передбачалось як у державному, так і в місцевому, просто захищаємо наших цих спортсменів.

ГРИЩУК Р.П. Михайло Винницький в чаті написав. Я думаю, що ми повинні дати слово пану

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кому?

ГРИЩУК Р.П. Михайло Винницький. Ви не бачите, але в чаті заступник міністра.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, не бачу

_____. Я перепрошую, я просто звертаю увагу, що мені здається, що Роман Павлович звертає увагу на формулювання, яке, очевидно, там у межах другого читання варто було б, можливо, на нього переглянути ще раз. Тому що воно не дуже чітко стосовно якраз закладів вищої освіти. Я розумію все що пропонує Людмила Володимирівна і інтенцію цього. Але ми розуміємо, що в

даному випадку законодавчі норми мають бути чітко прописані. Здається, що там є трошки плутанина. Можливо, що її варто на етапі другого читання переглянути.

ПАНЧЕНКО Л.В. Окей. Добре. Дякую.

ГРИЦУК Р.П. Шановні колеги, ми тоді не визначились на підкомітеті з цим законопроектом. Нам треба було обговорити. Я думаю, що є декілька пропозицій. І зараз, пане голову, поставимо їх на голосування. Або підтримка в рамках. Тут дуже важливо, колеги. Ми розглядали тільки питання, які стосуються Комітету освіти. Там є ще декілька великих зауважень від ГНЕУ по іншим нормам, зокрема нова стаття 24 про Національний комітет спорту інвалідів України, громадське об'єднання, яке статтею вводиться, ми про це не говорили по комітету, тому навіть, якщо ми будемо підтримувати за основу, то тільки в предметах відання нашого комітету. Я хотів би це наголосити. Або там друге рішення на доопрацювання. Тут треба на голосування ставити, пане голову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Дякую за плідну дискусію.

За вже такою, я не знаю, традицією нашого комітету я хочу запитати у автора законопроекту, представника головного комітету і у Міністерства спорту, ви погоджуєтесь з зауваженнями Міністерства освіти і науки, які вони виклали і письмово, і зараз у нас на комітеті? І чи ви готові їх врахувати? Якщо ви готові їх врахувати, ми готові підтримати. Я думаю, будемо комітетом його на перше читання за умови, що ви врахуєте зауваження Міністерства освіти і науки.

МАЗУРУШУ Г.Г. Так, пане голову, я зазначив, що я ознайомився з пропозиціями і цілком вони здаються мені логічним і безпроблемними для врахування. І те саме я погоджуюсь, що якщо є застереження щодо неоднозначного сприйняття тих чи інших норм, то їх звісно, що варто доопрацювати до другого читання в разі ухвалення за основу для того, щоб все було чітко зрозуміло там, щоб не виникало зайвих запитань.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пані Людмила.

ПАНЧЕНКО Л.В. Сергій Віталійович, ми також готові доопрацювати всі зауваження Міністерства освіти для другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. У нас дуже гарні стосунки між нашими комітетами, тому якщо ми понятійно домовились, то ми домовились. Тоді ми його пускаємо на перше читання і зі свого боку в нашій частині знов-таки і до нашої частини підготуємо тоді комітетські правки, які зайдуть до вашого комітету, якщо не заперечуєте. Окей.

Колеги, є зауваження, пропозиції додаткові чи всі погоджуються з подібним механізмом? Роман Павлович? Колеги, тоді ставлю на голосування проект рішення комітету рекомендувати Верховній Раді проект Закону (реєстраційний номер 9499) за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу з доопрацюванням до другого читання. Направити цей висновок до Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту.

Хто – за, прошу проголосувати.

ГРИЦУК Р.П. В рамках відання комітету ми ж проговорили, бо я не почув.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звісно, в рамках предметів відання

Воронов В.А. Воронов – за.

Кириленко І. Г. Кириленко – за.

Піпа Н.Р. Піпа – за.

Коліух В.В. Коліух – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги. Рішення прийнято одногосно.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт п'ятий про затвердження складу робочої групи з підготовки проекту Закону про дошкільну освіту (реєстраційний номер 8030), поданий народним депутатом України Вороновим та іншими невідомими народними депутатами. Доповідачем Володимир Анатолійович Воронов.

Пане Володимире, будь ласка.

ВОРОНОВ В.А. Доброго дня, колеги. Всіх вітаю з Днем знань. Це таке дуже важливе свято нашого комітету. Ще хочу приєднатися до Колебошина Сергія, що він відмітив такий, дуже такий стильний банер за головою комітету. Це важно відмітити, на мій погляд. І пропоную членам комітету підтвердити, проголосувати за склад нашої дружньої такої робочої групи. Ми нарешті зможемо доопрацювати Закон 8030 до другого читання і, сподіваюсь на те, що колеги підтримають нашу пропозицію по складу робочої групи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Володимир Анатолійович. Нарешті ми справді перейшли до другого читання проекту Закону про дошкільну освіту. Робоча група велика, збалансована, всі її погодили, і Володимир Анатолійович як голова підкомітету, узгодили з Міністерством освіти. Туди ввійшли всі, хто хочуть, зокрема і багато народних депутатів. Як завжди, колеги, ви знаєте, що робочі групи наші, які ми формуємо, завжди відкриті, кожен з вас може подавати туди пропозиції, будемо розглядати, доповнювати робочу групу, головне, щоб ми максимально попрацювали над тим, щоб забезпечити її ефективну діяльність. Пані Наталка, у вас піднята

ППА Н.Р. Доброго дня. Дякую за це питання. Рука піднята у мене. Я як автор альтернативного комплексного законопроекту, який, ми погодились, будемо брати за основу. То я прошу ще включити Романюк Ірину Анатолівну, це консультант Центру професійного розвитку педагогічних працівників, старший викладач кафедри дошкільної та початкової освіти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Наталя, вона вже включена.

ППА Н.Р. І Романюк Ірина, і Крутій Катерина. Я не побачила в списку цих двох.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, обидві, обидві.

ППА Н.Р. Добре. Тоді дякую. Бо не мала цієї інформації, не побачила. Дякую.

_____. Про банер, Наталка, про банер нічого не сказала.

ПША Н.Р. Про банер, я просто вчора його побачила і була в шоці, дуже пасує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Ще є необхідність? Ще хтось хоче?

КОЛОБРОДОВА О.В. Я перепрошую, дозволяйте? Колобродова Олена, представник уповноваженого. Чи не можна включити і представників уповноваженого до цієї робочої групи?

ВОРОНОВ В.А. Обов'язково включимо. Вибачте, будь ласка, що можливо пропустили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте так: а кого саме? А кого саме?

КОЛОБРОДОВА О.В. Директора департаменту захисту прав дітей Офісу Уповноваженого Тарасюк Аллу, якщо можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А по батькові?

КОЛОБРОДОВА О.В. Тарасюк Алла Ігорівна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Домовились. Я думаю, що ніхто не буде заперечувати, ми просто під стенограму, щоб ми просто внесли в рішення комітету. Окей. Колеги...

КОЛОБРОДОВА О.В. Я перепрошую, Тарасюк Алла Юріївна, господи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Алла Юріївна Тарасюк.

КОЛОБРОДОВА О.В. Дякую вам дуже. Дякую. Перепрошую. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає за що. Колеги, чи є ще доповнення, зауваження, пропозиції і інші законодавчі ініціативи? Немає. Тоді ставлю на голосування проект рішення комітету затвердити склад робочої групи з підготовки проекту Закону України про дошкільну освіту (реєстраційний номер 8030) до другого читання.

Встановити, що у випадку неможливості прийняття участі в засіданнях робочих групах народні депутати України члени робочої групи можуть уповноважити для участі в роботі одного зі своїх помічників-консультантів.

Визначити, що склад робочої групи може бути доповненим за поданням народних депутатів членів комітету. Контроль за виконанням покласти на голову комітету.

Хто – за, прошу проголосувати.

КИРИЛЕНКО І.Г. Кириленко – за.

ППА Н.Р. Піпа – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – утримався?

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги. Рішення прийнято одногосно.

Порядок денний на сьогодні вичерпаний. "Різного" не було анонсовано, тому всім дякую. Засідання комітету вважається закритим. Бажаю всім гарного дня! І спокійного дня!