

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України

з питань освіти, науки та інновацій

20 січня 2023 року

Веде засідання Голова Комітету БАБАК С.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий день, шановні колеги! Можемо починати.
Кворум...

Шановні колеги, отже, розпочинаємо засідання Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій.

Сьогодні в порядку денному 8 питань. Перше. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо окремих питань завершення 2022/2023 навчального року та прийому до закладів фахової передвищої та вищої освіти у 2023 році.

Друге. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо державної підсумкової атестації та вступної кампанії 2023 року.

Третє. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо завершення 2022/2023 навчального року та проведення вступної кампанії 2023 року.

Четверте. Про проект Закону про внесення змін до Цивільного кодексу України та Цивільного процесуального кодексу України щодо посилення захисту прав осіб, визнаних судом недієздатними.

П'яте. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України, спрямованих на забезпечення додаткових гарантій соціального захисту ветеранів війни.

Шосте. Про стан забезпечення підручниками та навчальними посібниками закладів загальної середньої освіти у 2022/2023 навчальному році.

Сьоме. Інформація про проведену роботу голови робочої групи з напрацювання ініціативи з нормативно-правового забезпечення функціонування корпоративних закладів освіти.

Восьме. "Різне".

Шановні колеги, чи є пропозиції, додаткові зауваження до порядку денного? Якщо ні, то прошу його підтримати і проголосувати. Хто за?

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за. Вибачте, без відео.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Одноголосно. Рішення прийнято.

Отже, переходимо до першого пункту порядку денного. Шановні колеги, якщо ви не заперечуєте, ми всі три об'єднаємо в один. Це основний проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо окремих питань завершення 2022/2023 навчального року та прийому до закладів фахової передвищої та вищої освіти у 2023 році і два до нього альтернативних: 8228-1 – урядовий, 8228-2 – депутатський нашого комітету.

Шановні колеги, якщо дозволите, щоб ми довго їх не обговорювали, я коротко почну, Юлія Миколаївна продовжить як голова профільного підкомітету.

Щойно, ви знаєте, о 9-й ранку ми провели спільний брифінг комітету і міністерства у приміщенні міністерства, ознайомили всіх з концепцією проведення вступної кампанії і складання Національного мультипредметного тесту, дійшли до спільної згоди, до спільної концепції, вона вже змінюватися не буде, вже вона оприлюднена. Тому є пропозиція: обрати один з трьох законів, і напевно, урядовий, якщо Юлія Миколаївна буде не проти, і рекомендувати прийняти його за основу і в цілому і винести на найближче пленарне засідання для того, щоб Верховна Рада ухвалила своє рішення, і ми нарешті дали певне розуміння всім вступникам цього року, майбутнім абітурієнтам, і наша тепер задача – це покласти в закон, щоб закон був проголосований Верховною Радою України. Юліє Миколаївно, будь ласка, вам слово як голові підкомітету.

ГРИШИНА Ю.М. Дякую, Сергію Віталійовичу. Колеги, я теж щоб довго не забирати час, ми всі знаємо з вами, обговорювали на підкомітеті: основний законопроект і 2 альтернативних. І в результаті роботи, яку провели і на підкомітеті, і на інших нарадах, яких було декілька, і після сьогоднішньої пресконференції спільної з Міністерством освіти дійсно підкомітет пропонує

Комітету рекомендувати до розгляду в залі за основу і в цілому законопроект кабмінівський, урядовий, який передбачає безпосередньо продовження всього того, що було у минулому році. І ось такою є наша пропозиція. І пропоную перейти до голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юліє Миколаївно, якщо ви не заперечуєте, я вас попрошу, ви коротко проінформуйте комітет для тих, хто не бачив брифінг або не чув, як ми домовились, про що ми домовились, щоб усі розуміли, хто дивиться зараз засідання Комітету, як буде проходити, власне, складання Національного мультипредметного тесту.

ГРИШИНА Ю.М. Так, відповідно повноваження по безпосередньому визначенню переліку предметів і всіх інших нюансів проведення Національного мультипредметного тесту відповідно до урядового закону буде покладено на Міністерство освіти і науки України. І вже в нас зараз є напрацьована спільна концепція, яку ми сьогодні презентували, тому що у нас немає часу зараз чекати прийняття закону, потім інформувати наших абітурієнтів, тому ми все робимо паралельно.

Рішення вже прийнято спільне, сьогодні нами презентоване. Воно полягає в тому, що державна підсумкова атестація буде відмінена по аналогії з попереднім роком і буде продовжена вступна кампанія у форматі спрощеної системи зовнішнього незалежного оцінювання – Національний мультипредметний тест.

Буде 3 дисципліни. У порівнянні з минулим роком відмінність буде в тому, що буде 2 основні дисципліни, це українська мова і математика і третю дисципліну абітурієнти можуть обрати на власний розсуд із переліку запропонованих. Всі 3 дисципліни будуть складатися в один день. Ця система в нас вже перевірена, за такою системою – 3 предмети в один день – ми проходили вступну кампанію в умовах війни ось таку першу в рамках НМТ. І така ж сама система буде запропонована в цьому році, за відмінністю того, що третій предмет можна буде обрати, оскільки зараз у нас є більше часу для того, щоб Український центр оцінювання підготувався і пропрацював таку можливість, коли можна буде вибрати. І це можна буде реалізувати на практиці, з дотриманням основних

принципів – це безпека всіх учасників цього процесу. І друге, все-таки збереження основних принципів проведення зовнішнього незалежного оцінювання.

Ось на такій концепції ми залишилися. 180 хвилин буде відведено для складання тесту. І результат можна буде отримати одразу, після завершення складання кожен абітурієнт побачить його на екрані свого монітору.

Це основні моменти. Всі інші нюанси можна подивитися на нашій спільній пресконференції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юліє Миколаївно.

Шановні колеги! Чи є потреба в обговоренні цього питання? Якщо ні, то є пропозиція профільного підкомітету: перший і основний закон 8228 (зараз буде 3 голосування), 8228 відхилити, 8228-1 (кабмінівський) рекомендувати прийняти за основу і в цілому і 8228-2 теж відхилити. Юліє Миколаївно, правильно?

ГРИШИНА Ю.М. Так, правильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді, шановну колеги, якщо немає заперечень, то ставлю на голосування по першому питанню рекомендувати Верховній Раді проект Закону (реєстр. № 8228) відхилити.

Хто за, прошу проголосувати.

ОБОЛЕНЦЕВА В. Оболенцева – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я перепрошую. Валентина Оболенцева, ви хто? Я перепрошую.

ОБОЛЕНЦЕВА В. Я генеральний директор Директорату реабілітації та медичних послуг Мінветеранів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую. Але ви не можете приймати участь в голосуванні народних депутатів - членів Комітету.

ОБОЛЕНЦЕВА В. Добре. Я зрозуміла. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Всі інші – за. Рішення прийнято одногосно.

Ставлю на голосування по другому пункту порядку денного: рекомендувати Верховній Раді проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо державної підсумкової атестації та вступної кампанії 2023 (реєстр. № 8228-1) включити до порядку денного, здається? Так, включити до порядку денного сесії Верховної Ради. Рекомендувати Верховній Раді прийняти його за основу та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Хто за, прошу проголосувати.

КОЛЮХ В.В. Колюх – за.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всі – за. Одноголосно. Дякую.

Рішення прийнято.

І третій пункт порядку денного. Ставлю на голосування проект рішення: проект Закону (реєстр. № 8228-2) відхилити.

Хто за, прошу проголосувати.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ПАВЛЕНКО Р.М. Павленко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всі – за.

Колемшин утримався через конфлікт інтересів, бо це наш закон.

Дякую, колеги. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт четвертий. Про проект Закону про внесення змін до Цивільного кодексу України та Цивільного процесуального кодексу України щодо посилення захисту прав осіб, визнаних судом недієздатними (реєстр. № 6466).

Доповідає представник уряду. Хто у нас від уряду?

ВОРОНОВ В.А. Колеги, я вибачаюсь. В мене був поганий інтернет. Я разом з комітетом голосував по питанню, яке зараз було.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Володимире. Ваш голос враховано. Дякую.

ВОРОНОВ В.А. Я вибачаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все окей.

Хто у нас доповідає від уряду законопроект 6466?

МУЗИЧЕНКО В.В. Добрий день. Заступник Міністра соціальної політики Музиченко Віталій. З вашого дозволу, доповім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка, пане Віталію.

МУЗИЧЕНКО В.В. Дуже дякую, Сергію Віталійовичу.

Шановні народні депутати, шановні колеги! Цей законопроект було розроблено на виконання Національного плану дій з реалізації Конвенції про права осіб з інвалідністю на період до 2025 року. Він передбачає внесення змін до Цивільного кодексу України та Цивільного процесуального кодексу України щодо надання недієздатній особі та членам її сім'ї права звернутися до суду із заявою про звільнення опікуна від виконання його повноважень. На сьогоднішній день таке право надано самій особі, яка здійснює опіку, або органу опіки і піклування, і не передбачена можливість людини, над якою встановлено опіку або піклування, звернутися з відповідної позиції.

Крім цього, законопроектом передбачено приведення термінології, яка використовується відповідно і в Цивільному кодексі, і в Цивільному процесуальному кодексі, і в Законі про освіту, стосовно визначення певних термінів, зокрема "навчального закладу" на "заклад освіти" і "заклади охорони здоров'я". Відповідні зміни дадуть можливість посилити захист прав осіб з інтелектуальними та психічними порушеннями на визначення і врахування їхньої думки при здійсненні опіки і піклування. Тому ми просили б підтримати цю законодавчу ініціативу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Віталію.

Юліє Миколаївно, будь ласка, вам слово.

ГРИШИНА Ю.М. Дякую, Сергію Віталійовичу. Дякую представнику міністерства за представлення цього законопроекту.

Колеги, наш комітет не є головний. Ми уважно розглянули його на засіданні підкомітету, і у нас є окрема пропозиція щодо цього законопроекту відповідно до сфери наших повноважень. Ми підтримуємо пропозицію Міністерства освіти і науки щодо врахування викладення підпункту другого пункту 1 розділу I законопроекту в наступній редакції: "У частині 4 статті 289 слова "науковим медичним або навчальним закладам" замінити словами "науковим установам, закладам охорони здоров'я або закладам освіти", що буде відповідати термінології, яка сьогодні є діючою в освітньому законодавстві. В основному підкомітет рекомендує прийняття цього законопроекту, підтримання його за основу з урахуванням ось таких рекомендацій Комітету освіти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юліє Миколаївно.

Колеги, чи потребує цей проект закону обговорення? Якщо ні, то ставлю на голосування проект рішення комітету: рекомендувати Верховній Раді проект Закону (реєстр. № 6466, внесений Кабінетом Міністрів України) за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу з подальшим його доопрацюванням з урахуванням пропозицій комітету, зазначених в висновку. І направити цей висновок до Комітету Верховної Ради України з питань правової політики. Хто за, прошу проголосувати.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ПАВЛЕНКО Р.М. Павленко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Одноголосно.

Рішення прийнято.

Переходимо до наступного пункту порядку денного, пункт 5: про проект Закону про внесення змін до деяких законів України, спрямованих на забезпечення додаткових гарантій соціального захисту ветеранів війни (реєстр. № 6350). І отут доповідачем є представник уряду.

Будь ласка, пані Валентино, вам слово.

ОБОЛЕНЦЕВА В. Цей проект закону було розроблено ще в 2021 році відповідно до Плану законопроектної діяльності. Метою прийняття закону є посилення соціального захисту, надання пільг, гарантій ветеранам війни та членам їх сімей, впровадження механізму формування та реалізації державної політики у цій сфері шляхом обов'язкового розроблення та затвердження державних, галузевих, національних та місцевих програм з визначенням конкретних заходів, тому що зараз в цьому трошки є питання, і матеріальних та фінансових затрат з урахуванням основних прогнозованих напрямків, посилення ролі центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування щодо підтримки підприємницьких ініціатив серед ветеранів війни.

Також ми хочемо цим законопроектом внормувати безоплатну психологічну допомогу для ветеранів, це дуже важливо. Тому що вже порядок надання психологічної допомоги у нас розроблений, він затверджений постановою Кабінету Міністрів. Також ми хочемо законодавчо закріпити право ветеранів на отримання освітніх послуг у сфері освіти дорослих. До цього часу в основному Законі про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту питання психологічної допомоги ветеранам, їх соціальної, професійної адаптації не було передбачено. Тому для нас це важливо. Ми б хотіли, щоб цей законопроект був підтриманий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже. Співдоповідачем з цього питання є Гришук Роман Павлович – голова підкомітету. Романе Павловичу, будь ласка.

ГРИЩУК Р.П. Доброго дня, колеги. Дякую Кабінету Міністрів за представлення цього законопроекту. Ми його розглянули на підкомітеті разом з усіма зауваженнями, в тому числі Головного науково-експертного управління, яке каже, що і психологічна допомога і освіта дорослих не може бути пільгою – це право. Ми в принципі в цьому погоджуємось і зараз розробляємо і готуємо до другого читання великий Закон про освіту дорослих. Наш комітет завжди підтримує позицію того, що навчання потрібно, що тим паче навчання і психологічна підтримка потрібна нашим ветеранам, тому на засіданні підкомітету з питань дошкільної освіти впродовж життя та адаптації законодавства Європейського Союзу ми підтримали цей законопроект за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Романе Павловичу.

Чи потребує обговорення проект закону? Підкомітет його опрацював.

ГРИЩУК Р.П. Ні, не потребує. Там все чітко і зрозуміло.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Шановні колеги, тоді я, з вашого дозволу, ставлю на голосування проект рішення комітету: рекомендувати Верховній Раді проект Закону (реєстр. № 6350, поданий Кабінетом Міністрів України) за результатами його розгляду в першому читанні прийняти за основу і направити цей висновок до Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів. Хто за, прошу проголосувати.

КОЛЮХ В.В. Колюх – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ПАВЛЕНКО Р.М. Павленко – за.

ГРИЩУК Р.П. Грищук – за.

ГРИШИНА Ю.М. Гришина – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги, одногolosно.

Рішення прийнято.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачу, дякую. Переходимо до наступного питання.

Питання 6. Про стан забезпечення підручниками та навчальними посібниками закладів загальної середньої освіти у 2022/2023 навчальному році.

Доповідачами є Віра Борисівна Рогова – заступник Міністра освіти і науки, і Баженов Євген Володимирович – директор Державної наукової установи "Інститут модернізації змісту освіти". Співдоповідачами мали би бути Наталія Романівна – секретар комітету, але її, на жаль, з нами немає, тому другим співдоповідачем є Олена Георгіївна Лис – голова підкомітету.

Отже, з вашого дозволу, Віро Борисівно, пане Євгене, будь ласка.

РОГОВА В.Б. Доброго дня, шановний голово, шановні народні депутати, після нашої остаточної останньої зустрічі в минулому році, яка відбулась в кінці листопада, Міністерство освіти надало абсолютно всі інформаційні матеріали, які ми маємо станом на сьогодні. Готова коротко доповісти по тих питаннях, як же забезпечуються наші учні підручниками в загальній середній освіті.

І хочу проінформувати, що ми всі знаємо, що урядом, не дивлячись на те, що була величезна скрута, виділені були кошти саме для дітей з особливими потребами, зокрема з особливостями розвитку Тому можу проінформувати, що стовідсотково ми забезпечили підручниками дітей з особливими потребами в спеціальних закладах шрифтом Брайля для 5-их, 8-их, 9-их класів і надрукований підручник "Українська література" для тих учнів, для 5-о класу спеціальних закладів загальної освіти. Міністерством освіти ... *(не чути)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віро Борисівно. Все вже добре, щось звук пропав.

РОГОВА В.Б. Ми працюємо ... *(не чути)*.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Віро Борисівно, у вас звук якось пропадає. Це тільки в мене чи у всіх?

РОГОВА В.Б. Чути?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так добре.

РОГОВА В.Б. Це в мене видно щось з мікрофоном. Міжнародні партнери нам забезпечили друк і доставку підручників з математики для 5-о класу стовідсотково, але довозення сьогодні в радіусі 93-95 відсотків, тому що ми моніторимо це щоденно.

Що стосується "Української мови", то ми провели великі перемовини з Радою Європи, і сьогодні друкуються підручники (більше 500 тисяч) саме з української мови, планують надрукувати їх у березні, після цього почнеться розвезення саме цих підручників. До закладів професійної освіти надрукований один посібник накладом більше трьох з половиною тисячі примірників. І за спонсорські кошти передбачається ще друк 6-и навчальних предметів загальним накладом більше 179,5 тисячі підручників.

На жаль, Законом України "Про Державний бюджет" на цю статтю виділено лише 754,9 мільйона гривень, а це, будемо говорити, 80-90 відсотків лише забезпечення підручників для 6-го класу. Тому ми не перестаємо і не зупиняємося працювати і просити наших міжнародних партнерів, які допоможуть нам саме з цього питання.

Дорученням нашого Комітету було питання саме переглянути централізовану інвентаризацію бібліотечних фондів, тому міністерство спільно з Інститутом модернізації системно проводять цю роботу. І сьогодні ми маємо вже фактично повністю інвентаризацію бібліотечних фондів, вона приведена у відповідність. Більш того, унормували питання, що ми можемо сьогодні здійснювати передачу підручників із області в область, тому що величезним питанням сьогодні є деокуповані території, і це також є на контролі Міністерства освіти. Всі інші питання я думаю, що може озвучити Євген Володимирович, якщо будуть до нього питання. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Віро Борисівно.

Євгене Володимировичу, будь ласка, якщо вам є що додати. Впевнений, що є.

БАЖЕНКОВ Є.В. Добрий день, Сергію Віталійовичу! Добрий день, шановні народні депутати! Віра Борисівна тезисно окреслила те, що зроблено. І щоб не повторюватися, я тільки хочу додати, що зараз саме робиться і планується зробити для забезпечення підручниками та посібниками учнів ... *(нерозбірливо)* освіти у 2023 році. У 2023 році, ви знаєте, кошти передбачені ... *(нерозбірливо)* для 6-о класу, але конкурс розпочато для учнів 1-о класу, 6-о та 10-о.

Приємно відзначити те, що дуже активно видавництва, не дивлячись на скрутний стан і проблеми в бізнесі, активно готують матеріали, автори пишуть. От, наприклад, 6-й клас подано вже понад 80 проектів підручників на експертизу, які будуть проходити експертизу, отримають гриф і добудуть право подаватися на це, якщо так дуже коротко. Якщо будуть питання, готовий відповісти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Євгене Володимировичу.

Наталія Романівна до нас доєдналася. Наталіє Романівно, чи є у вас питання до Міністерства освіти та науки?

ПША Н.Р. Я перепрошую, що шукала інтернет і з запізненням. У мене основне питання по тому все ж таки, що я не почула, може, просто було озвучено. У грудні ми останнє, що в попередньому комітеті було озвучено, що буде математика. Наскільки я знаю, математики немає. Наступний предмет, який я чула, що буде, – мова. Зараз кінець січня. З того, що я почула, що українська мова далі в процесі, про математику я не почула. То все-таки дайте вичерпну, коли воно реально буде в школах України і теж по школах України зрозуміло, що від регіону до регіону розповсюдження ускладнене. Все-таки в які регіони буде швидше, пізніше і коли реально вже діти зможуть використовувати ці підручники? Дякую.

БАЖЕНКОВ Є.В. Добрий день, Наталіє Романівно! Віра Борисівна у своїй доповіді сказала, і я коротко проінформую вас про те, що математика надрукована 100 відсотків і розвезена до областей з паспортами Міносвіти 93 відсотки. Це динамічний показник, там декілька днів і 100 відсотків. В обласних базах ці підручники ...*(не чути)*. Якщо ще школи не отримали, значить, ще свою функцію не виконали обласні департаменти. Ми це питання теж моніторимо. І я думаю, що питання тут технічне.

ПША Н.Р. А по мові відповідно додруковуються і зараз везуться, так, оті останні, що я озвучила?

БАЖЕНКОВ Є.В. "Українська мова", декілька днів назад надійшла інформація від Ради Європи, що орієнтовно планується наклад ... *(нерозбірливо)* буде надрукований у березні. Він буде доставлений в Польщу. Зараз ми ведемо переговори, є домовленість, що ЮНІСЕФ профінансує доставку цих підручників з Польщі в Україну, а ми відповідно розвеземо їх ... *(не чути)*.

ПША Н.Р. У березні вони мають бути в Польщі, так?

БАЖЕНКОВ Є.В. Так.

ПША Н.Р. Тобто у нас якби буде два підручника надруковано: "Математика" і "Українська мова" в кращому випадку. І це означає, що те, як у нас у бюджеті знову закладені підручники на 6-й клас, а не закладені на 5-й, то у нас далі буде прогалина в 5-у класі, БАЖЕНКОВ Є.В. і ми далі не будемо мати решти підручників.

БАЖЕНКОВ Є.В. У нас ще після "Української мови" є домовленість, що вони візьмуть ще один підручник друкувати. І попередньо це буде "Історія України".

ППА Н.Р. Рада Європи візьме також, так?

БАЖЕНКОВ Є.В. Так.

ППА Н.Р. Тобто прогалина у нас далі є і кошти нам далі потрібні на те, щоб друкувати

БАЖЕНКОВ Є.В. Так, прогалина є. Але ми зараз теж готуємо звернення до дитячого фонду ЮНІСЕФ з пропозицією фінансувати саме от 5-й клас, щоб цю прогалину заповнити в цьому році і надрукувати ... *(не чути)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталіє Романівно, о'кей? Вас влаштовують відповіді?

Якщо так, то, Олено Георгіївно, чи є у вас що додати чи запитати у Міністерства освіти як профільного підкомітету?

ЛИС О.Г. Вітаю всіх. Дякую, голово.

Щодо інформаційно-аналітичних і статистичних матеріалів, які міністерство надало до сьогоднішнього засідання, і щодо доповіді, які ми почули від Віри Борисівни і, власне, від вас. Я хочу лише ще раз уточнити попит. Все зрозуміло. Але я хочу ще уточнити по тому питанню, яке піднімала Наталя Романівна, а це щодо доставки в різні регіони України. Як вона буде передбачатися, коли підручники будуть уже на території України? Чи є з цим якісь ускладнення?

БАЖЕНКОВ Є.В. Чи правильно я зрозумів, що питання стосується підручників, які друкуються в Європі, так?

ЛИС О.Г. Так.

БАЖЕНКОВ Є.В. Алгоритм наступний: вони друкуються, Рада Європи своїми силами їх доставляє в Польщу, а ми їх доставляємо з Польщі в Україну і відповідно до обласних баз. От саме цей етап доставки їх з Польщі в Україну ведемо переговори, є підтвердження, позитивна є відповіді від Дитячого фонду ЮНІСЕФ, що вони профінансують цей етап.

ЛИС О.Г. Зрозуміло. Дякую. Голово, у мене все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чи є у когось ще бажання задати запитання? Бачу.

Будь ласка, Романе Павловичу.

ГРИЦУК Р.П. Добрий день, ще раз, колеги! У мене запитання, якщо можна, до Віри Борисівни не по темі підручників, можу поставити питання?

РОГОВА В.Б. Так.

ГРИЦУК Р.П. Віро Борисівно, радий вас бачити на комітеті.

У мене питання щодо подвійного навантаження наших дітей, які за кордоном, і питання про перезалік частини предметів в залежності там від того, що вони проходять. Я направив вчора депутатське звернення, оскільки на комітеті хотів ще раз підняти це питання, ми його в жовтні на комітеті піднімали.

Надважливе, до нас до кожного звертаються батьки, ми там, коли за кордоном у відрядженнях, зустрічаємося з нашими тимчасовими біженцями з дітками. І всі кажуть: "Дайте якусь ясність, що буде перезараховуватись? І спростіть програму". Ми бачили нещодавно в Польщі цю от заяву про те, що давайте залишайте українську школу, бо діти не тягнуть подвійне навантаження.

Що ми уже зробили?

РОГОВА В.Б. Пане Романе, дуже-дуже дякую вам за запитання. Ми дійсно з вами опрацювали уже алгоритм і надіслали листа в Міністерство закордонних справ для того, щоб було роз'яснення. Прийнято рішення, що ті дисципліни, які вивчалися за кордоном в інших школах, в інших країнах, будуть прийняті рішення педагогічної ради за темами кожній дитині.

Але "Українська мова", "Література", "Історія" звичайно дитина має проходити в нашій українській школі.

ГРИЦУК Р.П. Це абсолютно та ж позиція, яку і комітет тоді підтримував.

РОГОВА В.Б. Так.

ГРИЦУК Р.П. Українська мова, історія України.

Надважливо, оскільки рішення педагогічними радами, чи доведено до департаментів і до шкіл оця можливість, що це позиція міністерства і що от ви маєте так, так і так робити? Бо школи не розуміють

РОГОВА В.Б. Ми її доводимо постійно на нараді. Довели на нараді з директорами департаментів і просили, щоб вони доводили до кожного директора школи і провели цю інформацію. І, більш того, ми написали в МЗС, щоб доведено було до кожної школи, до кожної громади, де є наші діти. Ми продовжуємо цю роботу, тому що розуміємо, що її треба постійно робити. Дякую.

ГРИЦУК Р.П. Віро Борисівно, прошу ще публічної комунікації від міністерства, щоб був чіткий сигнал для всіх наших діток і їх батьків за кордоном.

РОГОВА В.Б. Добре.

ГРИЦУК Р.П. І в тому числі для наших шкіл. Бо школи бояться брати на себе і педагогічні ради відповідальність. Треба сказати: так, ми на це погоджуємо, є три предмети, які обов'язково мають бути, всі інші перезараховуємо. Дякую.

РОГОВА В.Б. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

ГРИШИНА Ю.М. Сергію Віталійовичу, можна питання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Юліє Миколаївно, будь ласка, звичайно.

ГРИШИНА Ю.М. Дякую.

Віро Борисівно, скажіть, будь ласка, а в цьому роз'ясненні є роз'яснення з приводу того, як вони будуть перезараховуватись? Оскільки у мене теж є декілька звернень батьків, які говорять про те, що на сьогодні воно перезараховується таким чином, що дітям, іноді-таки трапляються ситуації, виставляють мінімальні оцінки.

От яким чином буде перезарахування, поясніть, будь ласка, щоб теж і нам було зрозуміло?

РОГОВА В.Б. Воно буде йти тільки за темами, які

Юліє Миколаївно, доброго дня! Дуже рада вас бачити, давно не чула і не бачила. Ми визначили це за темами, тобто, якщо дитина навчається в 5-у класі, їй зараховують теми. Тому то не годиться ті оцінки, про які я не знаю, що вони там витворюють. Але для нас важлива тема, дитина пройшла цю тему і їй зараховують цю тему. На випадок, якщо одна-дві теми десь у дитини буде відсутня, з нею допрацюють, і також вона буде зарахована.

Лист ми можемо вам теж надіслати, щоб ви теж його побачили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А тут уже я додамся до запитання Юлії Миколаївни. Дивіться, практична історія, 6-й, 7-й, наприклад, клас, неважливо, будь-який. Хай буде 7-й. Дитина поїхала за кордон, вивчає там математику, да? Програми у нас не співпадають, ми вивчаємо, як правило, природничі дисципліни в більшому обсязі і раніше, ніж це вивчається в Європі. Що ж ми тоді зарахуємо їм з 7-о класу, якщо вони там, умовно, в 7-у класі по суті проходять програму нашого 6-о класу. Що ж ми зарахуємо тоді дітям, що їм робити, який буде механізм, які ідеї, як це вирішити?

РОГОВА В.Б. Сергію Віталійовичу, справа в тому, що наші діти, на превелику радість, вони навчаються і в наших державних українських школах дистанційних. Але в кожній країні різна програма. Ми брали Німеччину, то Німеччина, от ми дивилися навчальний план, співпадає з нашим планом. 5-й клас ми дивилися. То по різних країнах. Але якщо це велика кількість предметів, дитині, звичайно, зараховують, всі зараховують теми. Але якщо дитина не вивчала, то як їх можна зарахувати?

Але роз'яснення ми даємо повністю по всіх країнах і по всіх наших громадах, щоб вони теж врахували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

РОГОВА В.Б. Якщо є інші пропозиції, ми готові доопрацювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юліє Миколаївно, у вас ще є запитання?

ГРИШИНА Ю.М. Ну, мені більш-менш зрозуміло. У мене просто єдиний буде такий тезис, що ми подивимось там ті роз'яснення обов'язково, щоб було зрозуміло, як зараховувати, оскільки, на жаль, є випадки, коли зараховують просто по мінімуму, коли дитина навчається на достатньо високому рівні в закордонній школі, а в українській їй зараховують на мінімальному рівні. Ось такі випадки є, в мене є такі звернення. Оце теж було б добре скомунікувати, щоб вчителі розуміли, як саме зараховувати.

РОГОВА В.Б. Юліє Миколаївно, в нас немає жодного такого звернення. Якщо вони є у вас, дайте нам, будь ласка, ми глибоко вивчимо це питання. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Отже, якщо більше немає запитань і доповнень, то ми вже перейшли навіть до трошки іншого питання, ніж підручники і посібники, але давайте повернемося до нашого питання.

Ставлю на голосування проект рішення Комітету.

Перше. Інформацію Міністерства освіти і науки про стан забезпечення підручниками та навчальними посібниками системи загальної середньої освіти у 2022/2023 навчальному році взяти до відома.

Друге. Міністерству освіти і науки України продовжити здійснювати постійний контроль забезпечення підручниками закладів загальної середньої освіти, здійснити в 2023 році організаційні заходи щодо видання та доставки підручників для 6-о класу "Нової української школи".

Хто за, прошу проголосувати.

ППА Н.Р. Піпа – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ПАВЛЕНКО Р.М. Павленко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Всі – за. Рішення прийнято одногосно.

Переходимо до наступного питання. Пункт 7 порядку денного. Інформація про проведену роботу голови робочої групи з напрацювання ініціативи з нормативно-правового забезпечення функціонування корпоративних закладів освіти. Сергій Валерійович Колебошин, заступник голови Комітету. Будь ласка.

КОЛЕБОШИН С.В. Дякую, Сергію Віталійовичу.

Доброго дня, колеги. Нагадаю, що рішенням комітету ми створили робочу групу, це було ще в минулому році. До складу робочої групи увійшли 42 особи, з них зокрема всі народні депутати, члени нашого комітету. Відразу ремарка, на жаль, окрім голови комітету і мене як голови робочої групи, ніхто з народних депутатів не брав участь в роботі цієї робочої групи, хоча питання є надскладне і надважливе, і той факт, що хтось з нас є координатором робочої групи, не означає, що це єдина людина, яка має цим займатись, тим більше, що проблематика надважлива.

Я нагадаю, що Законом про освіту закладена можливість існування корпоративних закладів освіти. Ця можливість закріплена в Законі про повну загальну середню освіту, тільки закріплена і ніяк нерегламентовано існування корпоративних закладів освіти в закладах вищої освіти, в закладах професійної освіти, професійно-технічної освіти і дошкільної освіти відповідно, хоча потреба і запити є. І ті декілька засідань робочої групи, які ми проводили, туди дуже активно долучились стейкхолдери, роботодавці, місцеві громади, тобто всі, хто може бути, бізнес і так далі, хто може бути зацікавлений в цьому.

Потреби і запити абсолютно різні в різних ланках освіти. Тобто там в середній школі – це одна історія, у вищій освіті – це інша, і інші запити, і інша мотивація і так далі. В закладах професійної освіти – там третя, там більше роботодавці. У вищій освіті – це більше бізнес, як зазвичай. В середній освіті – це зазвичай громади більше такі драйвери цієї історії. Відповідно і нормативно-правова база різна. Стає абсолютно зрозумілим, наслідки декількох засідань робочої групи, що тільки змінами в освітнє законодавство ми це питання не вирішимо зовсім. Ми тільки фактично там ще щось задекларуємо. І це питання має бути відпрацьоване більш системно, до робочої групи залучені спеціалісти Мінекономіки зокрема. Я думаю, що треба буде долучати і колег народних

депутатів з інших комітетів. Але ми фактично вперлися в те, що спектр тих проблем, які існують зараз, в різних галузях різний, і нам треба напрацьовувати рекомендації по різних галузях різні.

Відповідно до цього і до тієї ремарки і до того болю, який я озвучив на початку свого виступу, у нас є пропозиція створити підгрупи, які будуть опікуватись окремими напрямками в залежності від галузі освіти. Підгрупи створити звичайно що на базі підкомітетів, які курують той чи інший напрямок. Тобто відповідно створити підгрупу на чолі із головою підкомітету з питань раннього розвитку та дошкільної освіти Володимиром Вороновим та підкомітету з питань позашкільної освіти та адаптації законодавства України до положень права Європейського Союзу на чолі з Романом Павловичем Грищуком, другу підгрупу, це яка буде фокусуватися на внесенні змін до освітянських законів, у першу чергу до Закону України про повну загальну середню освіту на чолі з головою підкомітету з питань загальної середньої освіти, інклюзивної та освіти на тимчасово окупованих територіях Оленою Георгіївною Лис. І внесення змін до законів, які регулюють відносини у сферах професійної, професійно-технічної, фахової передвищої і вищої освіти на чолі з головами підкомітетів з питань професійної фахової передвищої освіти Ольгою Коваль та вищої освіти Юлією Гришиною. Ми просимо відповідно голів підкомітетів зробити такі напрацювання. На базі нашої робочої групи ми можемо організувати окремі засідання робочої групи по кожному напрямку із залученням відповідних спеціалістів, фахівців. Але якщо відповідні голови підкомітетів не нададуть поштовх, імпульс, імпакт, можна як завгодно казати, цьому процесу, то всі засідання робочої групи будуть номінальними, бо ми будемо констатувати ті ж самі проблеми.

Ми продовжуємо роботу робочої групи і пропонуємо в такому форматі підвищити якість цієї роботи. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Валерійовичу.

Шановні колеги, чи є у когось доповнення, заперечення, пропозиції? Щось голови підкомітетів повідключалися.

ГРИШИНА Ю.М. Сергію Віталійовичу, якщо можна. Я хочу подякувати і Сергію Валерійовичу як голові цієї робочої групи за ту роботу, яку проробили, і я

повністю підтримую: треба підключатись на рівні всіх підкомітетів. Я впевнена, що я особисто, як і всі колеги, готова до цієї роботи. Пропоную провести спільну зустріч для того, щоб розібратися, які завдання перед кожним комітетом, встановити строки і працювати далі.

КОЛЕБОШИН С.В. Дякую, Юліє Миколаївно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Справді

КОВАЛЬ О.В. Колеги, а дозвольте питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ольго Володимирівно, будь ласка.

КОВАЛЬ О.В. Скажіть, будь ласка, а робоча група по вищій освіті і по професійно-технічній освіті пропонується одна. Я правильно зрозуміла?

КОЛЕБОШИН С.В. Ми можемо розділити, це ж не закон, щоб ми ... Ми можемо розділити на дві окремі, буде дві окремі підгрупи. Ми можемо розділити взагалі по кожному підкомітету. Тобто це просто пропозиція, а насправді можна чотири робочі групи створити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, це логічно було б насправді. Тому що, колеги, ми ж пам'ятаємо, що у нас є в базовому законі термін "корпоративний заклад освіти", наприклад. Але по кожному рівню це буде інша проблематика насправді. У кожного своя проблематика: і в вищій, і в професійній, і в середній, і в дошкільній. Але всюди вони, по суті, потрібні. Тому я тут із Сергієм Валерійовичем погоджуюся і погоджуюся з пропозицією чи там застереженням Ольги Володимирівни, давайте зробимо на базі кожного підкомітету, це дуже важливо. Тому що є, всюди буде своя окрема специфіка. Кожен з голів підкомітетів дуже глибоко в своїй темі і чітко розуміє, що вони будуть трішечки, можуть відрізнятись один від одного. І для того, щоб ми спільне бачення напрацювали, було очевидно, що ні Сергій Валерійович, ні я не можемо за всіх вас вирішувати і треба бути глибоко в матеріалі по кожному з рівнів освіти. Тому, якщо ви не заперечуєте, давайте, може, зробимо якесь ще одне засідання всієї робочої групи з головами підкомітетів, щоб ми проговорили проблематику, яка

вже впливля на сьогодні, що нам треба й які шляхи ми бачимо вирішення, в якому напрямку рухатись. І ми з усіма головами підкомітетів проговоримо це питання для того, щоб голови підкомітетів могли вже створити такі мініробочі групи на своїй базі, власне, зі своїми стейкхолдерами для того, щоб ми по кожному рівню освіти виходили на якісь напрацювання.

А потім ми ще раз зберемося всі разом для того, щоб це все об'єднати в одну концепцію. Колеги, немає заперечень?

ЛИС О.Г. Дозвольте ще я скажу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

ЛИС О.Г. Дякую голові робочої групи Сергію Колебошину.

І хочу сказати, що підтримую ту ініціативу, про яку каже Сергій Віталійович і Юлія Миколаївна, про те, що вам потрібно провести таку загальну робочу групу щодо координації подальших дій в менших робочих групах по напрямку. Єдине, що я прошу, щоб була можливість це зробити і в Zoom режимі.

КОЛЕБОШИН С.В. Власне, з початку війни всі засідання у нас відбуваються в Zoom режимі. Немає питань абсолютно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А якщо буде потреба зібратися офлайн, ми можемо під час будь-якого засідання Верховної Ради, коли ми всі в залі, після цього зібратися в комітеті, якщо буде потреба офлайн проговорити деякі моменти.

Тоді, якщо ви не заперечуєте, Сергій Валерійович спланує спільне засідання з головами підкомітетів і робочої групи для того, щоб ми могли спільно проговорити і почати рух, занурити один одного в процес, в ті напрацювання, які вже є, і почати далі спільний рух по своїх напрямках. Немає заперечень?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Шановні колеги, тоді ставлю на голосування проект рішення.

КОЛЕБОШИН С.В. З урахуванням пропозиції Ольги Володимирівни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Ставлю на голосування проект рішення: інформацію Сергія Валерійовича взяти до відома, подякувати йому за роботу, просити продовжити роботу робочої групи, провести спільне засідання робочої групи з головами підкомітетів, створити декілька маленьких підгруп відповідно до напрямків роботи підкомітетів, і контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника голови комітету Сергія Валерійовича Колебошина. Хто за, прошу проголосувати.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ПША Н.Р. Піпа – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Миколаївна – теж за.

Дякую, колеги, Одноголосно.

Рішення прийнято.

Ну, і останнє питання "Різне". Шановні колеги, тут є в мене одне питання, і воно стосується нашого секретаріату. Воно навіть потребує голосування. Тому я вас коротко проінформую.

На секретаріат нашого комітету покладено дуже багато завдань, ви знаєте, по кожному напрямку, і кожний член секретаріату серйозно навантажений. В нас також є зокрема 4 постанови про щорічні премії, стипендії. Ви знаєте, там величезний обсяг роботи разом з експертними групами. Шалений обсяг, який виконував наш колега пан Олег Левчук. Але ви знаєте, що згідно з розпорядженням Керівника Апарату в зв'язку з тим, що Олег Левчук є добровольцем територіальної оборони, то є розпорядження про увільнення його від роботи у зв'язку з виконанням обов'язків добровольця територіальної оборони. І виконання його завдань було покладено на консультанта нашого секретаріату пані Світлану Кузнєцова, яку ви всі знаєте. Однак посада консультанта не передбачає виконання особливо важливої роботи, до якої відноситься власне підготовка проектів нормативно-правових актів. Тому за узгодженням з Керівником Апарату Верховної Ради за заступником Керівника Апарату було прийнято рішення про перетворення посади консультанта на посаду старшого консультанта, яка передбачає можливість виконання всіх вищезазначених завдань.

Шановні колеги, це потребує голосування комітету для того, щоб порушити клопотання перед Керівником Апарату від комітету про призначення пані Світлани Кузнецової консультанта секретаріату на посаду старшого консультанта.

Я не знаю, колеги, чи це потребує обговорення. Ми зазвичай не втручаємося в роботу нашого секретаріату, але якщо цього потребує ситуація, то є пропозиція підтримати.

Чи є необхідність обговорення? Чи хоче хтось щось додати?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо немає, то, колеги, ставлю на голосування проект рішення комітету: порушити клопотання перед Керівником Апарату Верховної Ради України щодо призначення Світлани Кузнецової консультанта секретаріату Комітету з питань освіти, науки та інновацій на посаду старшого консультанта цього ж секретаріату. Хто за, прошу проголосувати.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ВОРОНОВ В.В. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Одноголосно рішення прийнято.

У мене все. Чи є у когось ще, щось хтось хоче додати в "Різному"?

У нас ще з вами, колеги, буде одне питання, але вже не публічно, не під час засідання комітету. Я в наш чат напишу, у нас можливо буде потреба з вами зібратися на окремому не засіданні, а просто зібратися для розмови не публічної наступного тижня, я опишу проблематику в чаті і запропоную рішення, а далі ми з вами узгодимо час, дату, місце проведення цієї зустрічі.

Колеги, я вам щиро дякую.

Засідання Комітету вважається закритим.

Гарного і спокійного всім дня! Плідної роботи! Віримо в ЗСУ! Боремося за нашу країну. Дякую.

До побачення.