

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань освіти, науки та інновацій

29 серпня 2022 року

Веде засідання Голова Комітету БАБАК С.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, шановні колеги! Розпочинаємо засідання Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій.

Шановні колеги, сьогодні порядок денний насичений, 21 питання.

Тому пункт перший. Проект Закону про Національну систему кваліфікацій (Реєстраційний номер 3859).

Другий. Проект Закону про Національну систему кваліфікацій (альтернативний).

Третій. Проект Закону про основні засади формування та реалізації пріоритетних напрямів наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності в Україні.

Четвертий. Проект Закону про внесення змін до статті 32 Закону України "Про повну загальну середню освіту" щодо спрощення умов трансформації освітньої мережі.

П'ятий. Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо організації дистанційного навчання.

Шостий. Проект Закону про внесення змін до розділу VI "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про наукову і науково-технічну діяльність" щодо проведення виборів до складу Президії Національної академії наук України, президій національних галузевих академій наук та керівників державних наукових установ у період дії воєнного стану.

Сьомий. Проект Закону про внесення змін до статті 55 Закону України "Про вищу освіту" щодо основних посад науково-педагогічних працівників.

Восьмий. Проект Закону про внесення змін до Розділу II "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби.

Дев'ятий. Проект Закону про внесення змін до Розділу II "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби, альтернативний.

Десятий. Проект Закону про внесення змін до Розділу II "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби, другий альтернативний.

Одинадцятий. Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення якості вищої освіти.

Дванадцятий. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про вищу освіту" щодо особливостей вступу до закладів вищої освіти внутрішньо переміщених осіб.

Тринадцятий. Проект Закону про внесення змін до статті 35 Закону України "Про дошкільну освіту" щодо пільги за харчування дитини.

Чотирнадцятий. Проекту Закону про внесення змін до статті 35 Закону України "Про дошкільну освіту" щодо пільг за харчування дітей, альтернативний.

П'ятнадцятий. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про освіту" щодо забезпечення гідних умов оплати праці педагогічних працівників.

Шістнадцятий. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про освіту" щодо забезпечення гідних умов оплати праці педагогічних та інших працівників. Альтернативний.

Сімнадцятий. Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення гідних умов оплати праці педагогічних і науково-педагогічних працівників. Другий альтернативний.

Вісімнадцятий. Про роботу Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій за сьому сесію Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Дев'ятнадцятий. План роботи Комітету з питань освіти, науки та інновацій на період восьмої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Двадцятий. Затвердження пропозицій до проекту порядку денного восьмої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

І двадцять перший. "Різне".

Шановні колеги, чи є в когось доповнення, зауваження, пропозиції до порядку денного?

КОЛЕБОШИН С.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Валерійович, виправимо обов'язково і ще й нагородимо того, хто зробив цю помилку. Шановні колеги, інших пропозицій, доповнень і побажань немає? Якщо ні, то прошу затвердити порядок денний.

Хто – за, прошу голосувати.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ЛУКАШЕВ О.А. Лукашев – підтримую.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачу, колеги. Одноголосно. Дякую.

Отже, переходимо до першого пункту порядку денного: проект Закону про Національну систему кваліфікацій (реєстраційний номер 3859).

Я б, з вашого дозволу, якщо дозволите, об'єднав би його з другим пунктом – альтернативним проектом закону. Немає заперечень?

Ольга Володимирівна, будь ласочка, тоді вам слово.

КОВАЛЬ О.В. Доброго дня, колеги! Дякую, Сергій Віталійовичу. У мене була аналогічна пропозиція. Законопроект 3859 і 3859-1 про Національну систему кваліфікації. Основний законопроект поданий народним депутатом Тимошенко, Тарутою та іншими і альтернативний законопроект поданий народним депутатом Констанкевич. Головним комітетом з опрацювання даного законопроекту є наш Комітет з питань освіти, науки та інновацій.

Даний законопроект, за твердженням авторів, має на меті регулювати і розвинути Національну систему кваліфікацій в Україні. Законопроект визначає принципи побудови, призначення Національної системи кваліфікацій, запропоновано склад і структуру Національної системи кваліфікацій. Передбачено запровадження галузевих (міжгалузевих) рад з розроблення професійних стандартів, рамок кваліфікацій, кваліфікаційних центрів і ряд інших пропозицій законопроекту. Основна частина законопроекту визначена відповідно такими основними новелами: це визначення кваліфікацій як таких, рамок кваліфікацій, професійних стандартів, стандартів оцінювання, Національного реєстру кваліфікацій і ряд інших пропозицій в даному законопроекті, що в основному, так і в альтернативному.

На дані законопроекти надійшли ряд висновків. Це висновки Головного науково-експертного управління, щодо основного і щодо альтернативного є ряд зауважень. Також надійшов ряд зауважень від Міністерства фінансів, Міністерства освіти, науки, Міністерства розвитку економіки і ряду інших міністерств. Вони також надають пропозиції і зауваження до даного законопроекту. Колеги, я хочу коротко сказати, що також був Верховною Радою прийнятий і уже підписаний законопроект щодо регулювання діяльності Національної системи кваліфікацій, який запроваджував часткові кваліфікації, і ряд тих всіх новел, які були запропоновані цими законопроектами, уже врегульовано. Але є певні нюанси, які все-таки потрібно доопрацьовувати.

Тому, колеги, є пропозиція. Відповідно даний законопроект, основний і альтернативний, рекомендувати Верховній Раді за результатами його розгляду в першому читанні відхилити, але ж одночасно пропонувати суб'єктам права законодавчої ініціативи внести на наступній восьмій сесії дев'ятого скликання до Верховної Ради доопрацьовану редакцію законопроекту з урахуванням поточних реалій. Тому що з урахуванням змін, які відбуваються, відбулися у нас в законодавстві у зв'язку із військовим станом і війною в нашій країні і рядом інших уже прийнятих норм дані законопроекти потребують значного доопрацювання.

Тому, колеги, я дякую вам. Пропоную перейти до обговорення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ольго Володимирівно.

Колеги, чи є в когось бажання виступити? Іване Григоровичу, будь ласка.

КИРИЛЕНКО І.Г. Сергію Віталійовичу, я хочу вам подякувати за те, що ви підтримали при розгляді і при прийнятті рішення, яке буде зараз голосуватися. У нас у комітеті склалася дуже добра традиція, що ми стараємося толерантно поступати з авторами законопроектів, стараємося поступати. І у зв'язку з цим у нас тоді в залі є багато порозуміння для того, щоб приймати без обговорення або без високої температури в залі. Тому я вам дуже вдячний за те, що ви пішли на зустріч і з'явилися нові пункти, які дають право суб'єктам законодавчої ініціативи відчувати себе, що вони суб'єкти законодавчої ініціативи, а не так, що грубо знесли і все. З другого боку, зрозуміло, що реалії зовсім інші і треба законопроект доопрацьовувати з врахуванням реалій. І правильно сказала моя колега про те, що навіть прийнявши вже закон, який вже проголосований і вступив у дію, він все рівно потребує з врахуванням того, що відбувається в країні зараз, потребує вдосконалення. Та у нас кожен день надо щось удосконалювати, так складається ситуація.

Я вам пропоную одне. Там у нас дальше йде законопроект, який ми з авторами, з ініціаторами і з комітетом, і я пропоную, щоб комітет долучився до авторства. Сергію Віталійовичу, не убудет авторам, якщо вони не будуть першими, а першим буде голова комітету чи хтось. Давайте в комітеті напрацюємо те, що треба, а авторів, і одного, і другого, і Констанкевич – авторитетний депутат, за Тимошенко навіть не говорю, було б дуже добре, щоб ми, не зволікаючи, це зробили. І запропонувати колезі, Олечки, щоб вона це все питання очолила якомога швидше. Оце моя пропозиція. І вам дякую. І дякую за те, що зважений такий хороший висновок і виступ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Іване Григоровичу.

Ви абсолютно праві. І Ольга Володимирівна казала про те, що ця сфера потребує певного врегулювання. Але через те, що ми частину вже врегулювали, буде на багато простіше, замість того, щоб ми відкликали закони, ми їх зараз відхилимо, тому що в нас закрийється сьома сесія, почнеться восьма сесія, і вони,

скажімо так, зникли з порядку денного, і буде можливість їх перевнести, зробити їх більш досконаліми. Я впевнений, що Ольга Володимирівна з радістю допоможе в цьому авторам законопроектів. А хто буде першим, ви знаєте, для нас, членів комітету, це ніколи не було принциповим. Тому тут питання в тому, головне, щоб були закони якісні. Шановні колеги, чи є ще необхідність подальшого обговорення? Якщо не заперечуєте, тоді підемо по пунктам.

Перший. Пропозиція проект Закону про Національну систему кваліфікацій (реєстраційний номер 3859) рекомендувати Верховній Раді України за результатами його розгляду в першому читанні відхилити. Суб'єкту права законодавчої ініціативи рекомендувати підготувати та внести на наступній восьмій сесії дев'ятого скликання Верховної Ради України доопрацьовану редакцію законопроекту з урахуванням реалій і поточної ситуації в країні. І доручити виступити на пленарному засіданні Ользі Володимирівні Коваль.

Хто – за, прошу голосувати.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ЛУКАШЕВ О.А. Лукашев – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всі – за. Дякую, колеги. Одноголосно.

Наступний проект Закону про національну систему кваліфікацій. Аналогічне рішення. Хто – за, прошу проголосувати.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ЛУКАШЕВ О.А. Лукашев – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одноголосно. Дякую, колеги. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного пункту порядку денного, пункт 3: проект Закону про основні засади формування та реалізації пріоритетних напрямків наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності в Україні (реєстраційний номер 6418). Валерій Вікторович, будь ласка.

КОЛЮХ В.В. Доброго дня, шановні колеги! Підкомітет з питань науки та інновацій на своєму засіданні від сьогодні розглянув проект Закону України про основні засади формування та реалізації пріоритетних напрямків наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності в Україні (реєстраційний номер 6418), поданий Кабінетом Міністрів України.

Суттєва різниця полягає в тому, що Міністерство освіти та науки, яке є розробником даного законопроекту, пропонує, прийнявши даний законопроект, позбавити по суті Верховну Раду України визначати пріоритетні напрямки науки, а надати це право Кабінету Міністрів України. Я думаю, що тут є представники Міністерства освіти та науки, наскільки я бачу, тому можна вислухати їх точку зору з приводу цього. Але все ж таки виходячи з того, що даний законопроект поданий 10 грудня 2021 року і поданий до моменту проголошення воєнного стану та початку війни в Україні, варто було все ж таки Міністерству освіти та науки повернутися до цього питання щодо визначення пріоритетних напрямків і врахувати ті виклики, які постали перед нашою державою та суспільством у зв'язку з воєнним станом, і все ж таки подати на розгляд Верховної Ради України нові пріоритетні напрямки, тим більше, що ми на початку 2022 року розглядали вже цей законопроект і звернулися до Кабінету Міністрів України стосовно того, щоб вони розробили нові пріоритетні напрямки науки.

Крім цього, хочу зазначити наступне, що ми на початку року подовжили дію старих пріоритетних напрямків, оскільки не можна було реалізовувати бюджетну програму, пов'язану з науковими дослідженнями. Тому, щоб не повторювати знову процедуру подовження старих пріоритетних напрямків, тим більше, треба враховувати, що урядом розробляється державний бюджет на 2023 рік і його мають внести до 15 вересня поточного року, де мали б врахувати бюджетну програму пріоритетних напрямків науки. Треба все ж таки оперативнo Кабінету Міністрів розробити ці пріоритетні напрямки і подати на затвердження Верховній Раді України. Тому за результатами розгляду даного законопроекту підкомітет з питань науки та інновацій запропонував, внесений Кабінетом Міністрів України законопроект № 6418, за результатами його розгляду в першому читанні відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Валерій Вікторович.

Переходимо до обговорення. Іван Григорович, будь ласка.

КИРИЛЕНКО І.Г. Шановний Сергій Віталійович, якщо ви пам'ятаєте, яка у нас була дискусія з приводу того, що ми продовжили у зв'язку з тим, що уряд не розробив, продовжили термін дії. І, якщо ви пам'ятаєте, у пріоритетних напрямках, який ми продовжили, немає воєнної сфери, немає воєнної сфери і немає агропромислового комплексу, який зараз на себе взяв головний тягар тримати економіку на плечах. Як так може бути?

Тому, Сергію Віталійовичу, звичайно, відхилити негайно і звернутися до уряду. 15 числа подається бюджет у Верховну Раду. Як, якщо не буде пріоритетних напрямків, ми, вибачте, як ежики в тумане, будемо за щось голосувати? За що? Пріоритетні напрямки повинні передувати, щоб уряд спокійно знав, що, да, сьогодні пріоритетні напрямки оці, оці, оці і туди йде пріоритетне фінансування. І ми розуміємо, що буде йти в оборону в першу чергу і, мабуть, ті, хто на своїх плечах тримає тягар, хоч якось економіку тримати на плаву. Правильно?

Тому звернутися негайно з цим рішенням. Не просто відхилити, а негайно подати разом з бюджетом, бо, мабуть, вони не встигнуть це зробити, разом з бюджетом хай подадуть, щоб ми розуміли. Війна війною, но все-таки треба бачити світло в кінці тунелю. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Іване Григоровичу.

Хтось ще хоче долучитися до обговорення, шановні колеги?

Тоді, шановні колеги, є пропозиція. Ставлю на голосування проект висновку.

Перше. Рекомендувати Верховній Раді проект Закону реєстраційний номер 6418 за результатами його розгляду в першому читанні відхилити.

Друге. Я би хотів би додати сюди другий пункт. Іван Григорович абсолютно правий. Рекомендувати Кабінету Міністрів України внести нові пріоритетні напрямки розвитку науки і техніки у встановлені законодавством терміни і порядку до Верховної Ради цього року.

І третє. Доручити виступити від комітету при розгляді цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народному депутату Валерію Вікторовичу Колюху.

Немає заперечень. Хто – за? Прошу проголосувати.

КОЛЮХ В.В. Колюх – за.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ЛУКАШЕВ О.А. Лукашев – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10. Дякую, колеги. Одноголосно. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт четвертий. Проект закону про внесення змін до статті 32 Закону України "Про повну загальну середню освіту" щодо спрощення умов трансформації освітньої мережі (реєстраційний номер 7046). Доповідач – Олена Георгіївна Лис, голова підкомітету. Олено Георгіївно, будь ласка.

ЛИС О.Г. Доброго дня, колеги! Дякую, голово. Даний законопроект поданий народним депутатом України Білозір та іншими народними депутатами. Комітет з питань освіти, науки та інновацій є головним з опрацювання проекту Закону про внесення змін до статті 32 Закону України "Про повну загальну середню освіту" щодо спрощення умов трансформації освітньої мережі, поданий від 14.02.2022 року.

У законопроекті пропонується внести зміни до абзацу другого частини другої статті 32 Закону України "Про повну загальну середню освіту", який передбачає, що реорганізація, зміна типу, ліквідація закладу загальної середньої освіти у сільській місцевості допускається лише після громадського обговорення проекту, відповідного рішення засновника, яким оприлюднюється не менше ніж за три місяця до прийняття відповідного рішення. В чинній редакції норми передбачається за один рік.

На засіданні підкомітету даний законопроект був розглянутий членами комітету і була виставлена позиція, що саме під час воєнного часу, коли скорочується мережа закладів освіти, руйнування, пошкодження, втрата матеріально-технічної бази тощо, скорочення термінів, проведення процедур громадського обговорення може призвести до неконтрольованих процесів закриття, реорганізації закладів освіти. І, разом з тим, можуть виникнути такі ситуації, коли просто здобувачі освіти, а також працівники освіти не будуть в змозі встигнути перевестися або зорганізуватися перейти в інший навчальний заклад. Отже, на засіданні підкомітету було прийнято рішення даний законопроект відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Георгіївна. В принципі, Олена Георгіївна все сказала.

Ми обговорювали з вами, колеги, цей законопроект і всі розуміємо, що, можливо, треба і скоротити терміни з 12 місяців на менше, але напевно не до 3 місяців, тому що це може справді призвести до негативних наслідків, ми це обговорювали з вами комітеті. Тому є пропозиція очистити законодавче поле від цього закону і дати можливість авторам перевнести, бажано з консультаціями членами комітету, тоді законопроект буде більш виваженим і буде враховувати всі можливі ризики. Тому, шановні колеги, є ще в когось бажання виступити з цього? Якщо немає, ставлю на голосування проект рішення комітету.

Перше. Рекомендувати Верховній Раді законопроект реєстраційний номер 7046 за результатами розгляду в першому читанні відхилити. Доповідачем на пленарному засіданні визначити Лис Олену Георгіївну.

Хто – за, прошу голосувати.

КОЛЮХ В.В. Колюх – за.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ЛУКАШЕВ О.А. Лукашев – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, бачу. Дякую, колеги. Одноголосно. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного пункту порядку денного, пункт 5: проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо організації дистанційного навчання (реєстраційний номер 7355). Олена Георгіївна, будь ласка, вам слово.

ЛИС О.Г. Дякую. Даний законопроект внесений депутатами України Тимошенко, Кириленком та іншими народними депутатами України. Зазначеним проектом закону пропонується шляхом внесення змін до Законів України "Про освіту", "Про повну загальну середню освіту" врегулювати питання організації дистанційного навчання. А саме: до переліку державних гарантій в умовах воєнного часу, надзвичайної ситуації або надзвичайного стану включити функціонування та наповнення національної платформи дистанційного та змішаного навчання з фіксацією результатів поточного та підсумкового оцінювання в централізованій базі даних. Також використання електронного діловодства закладами освіти та створення системи автоматизованого обліку здобувачів освіти. Також на центральний орган виконавчої влади у сфері освіти й науки покладається забезпечення функціонування національної платформи дистанційного та змішаного навчання внутрішньо переміщених здобувачів освіти та здобувачів освіти, які вимушено перебувають за кордоном. Наступне, запровадження електронного обліку оцінювання результатів навчання учнів у вигляді: електронного журналу, електронного щоденника, електронного свідоцтва досягнень, які мають бути ліцензовані і сертифіковані відповідно до чинного законодавства. На даний законопроект були подані експертні висновки Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради, які б висловили ряд своїх зауважень, а також Міністерство освіти й науки України. І за даним законопроектом сьогодні на засіданні підкомітету було досить суттєве обговорення і було винесено рішення, що даний законопроект відхилити. Але запропонувати суб'єктам права законодавчої ініціативи рекомендувати підготувати та внести на наступну восьму сесію дев'ятого скликання Верховної Ради України доопрацьовану редакцію законопроекту з урахуванням реальної і поточної ситуації в країні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я би пропонував у другий пункт додати ще не тільки з урахуванням реалій і поточної ситуації, а й з урахуванням прийнятих нами законів під час воєнного стану. Бо Закон про ... *(Не чути)*, який ми прийняли, він вирішує більшу частину тих питань, які намагалися вирішити автори в цьому проекті закону.

Якщо ви не заперечуєте, то можна ставити на голосування проект рішення?

Тоді ставлю на голосування проект рішення комітету щодо Закону реєстраційний номер 7355. Рекомендувати Верховній Раді за результатами розгляду проекту закону в першому читанні відхилити суб'єктом права законодавчої ініціативи рекомендувати підготувати та внести на наступній восьмій сесії дев'ятого скликання Верховної Ради доопрацьовану редакцію законопроекту з врахуванням вже прийнятих нами законів і реалій поточної ситуації в країні.

Доручити представити висновок комітету голові комітету Бабаку Сергію Віталійовичу.

Хто – за, прошу голосувати.

КОЛЮХ В.В. Колюх – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ЛУКАШЕВ О.А. Лукашев – за.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Одноголосно. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт шостий: проект Закону про внесення змін до розділу VI “Прикінцеві та перехідні положення” Закону України "Про наукову і науково-технічну діяльність" щодо проведення виборів до складу Президії Національної академії наук України, президій національних галузевих академій наук та керівників державних наукових установ у період дії воєнного стану (реєстраційний номер 7686).

Валерій Вікторович, будь ласка.

КОЛЮХ В.В. Законопроект № 7686 полягає в тимчасовому відтермінуванні проведення виборів до складу Президії Національної академії наук України, президій національних галузевих академій наук та керівників державних наукових установ. Що відповідно дозволить уникнути об'єктивних ускладнень при проведенні вибори, пов'язаних з надзвичайними обставинами у зв'язку з введенням воєнного стану. По суті, це процедурний закон, який відтермінує питання проведення виборів до наукових установ.

Тому на засіданні підкомітету з питань науки та інновацій за результатами розгляду даного законопроекту прийняли рішення, що за результатами розгляду в першому читанні прийняти його як за основу, так і в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Валерій Вікторович.

Хтось хоче висловитись з приводу цього закону? Я тільки одне хочу зазначити, що перший раз дається під час нашої каденції, я бачив висновок ГНЕУ, який не просто не має зауважень, а рекомендовано до прийняття.

Тому, шановні колеги, ставлю на голосування проект рішення комітету рекомендувати Верховній Раді України проект Закону (реєстраційний номер 7686) за результатами його розгляду в першому читанні прийняти за основу та в цілому. Доручити виступити від комітету на пленарному засіданні Верховної Ради України народному депутату Колюху Валерію Вікторовичу.

Хто – за, прошу голосувати.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ЛУКАШЕВ О.А. Лукашев – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Одноголосно рішення прийнято.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт сьомий: проект Закону про внесення змін до статті 55 Закону України “Про вищу освіту” щодо основних посад науково-педагогічних працівників (реєстраційний номер 6050), доповідач – Юлія Миколаївна Гришина. Юлія Миколаївна, будь ласка, вам слово.

ГРИШИНА Ю.М. Дякую, Сергій Віталійович.

Колеги, законопроект № 6050, Комітет з питань освіти, науки та інновацій є головним при розгляді цього законопроекту. Ми з вами вже якийсь час тому назад, мабуть, років півтора тому, вже розглядали аналогічний законопроект тільки дещо в іншому форматі, прийняли комітетом рішення і рішення підтримала Верховна Рада. І зараз, в чому, якщо коротко, суть цього законопроекту, який поданий Кабінетом Міністрів України. То тут пропонується шляхом внесення змін до деяких статей Закону України "Про вищу освіту" вилучити із переліку основних посад науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти таких посад, як директор музею, директор бібліотеки, науковий працівник музею, науковий працівник бібліотеки. Ми з вами, взагалі вся Верховна Рада прийняла законопроект, яким, навпаки, ми включили до переліку науково-педагогічних посад той перелік, який я зараз зачитала. Тому зараз розглядаємо протилежне рішення, подане Кабміном. В нас є висновки, відповідно до тих висновків, що ми отримали. ГНЕУ містить цілий перелік зауважень до цього законопроекту.

Міністерство освіти і науки підтримує цей законопроект, оскільки фактично вони його внесли. Міністерство фінансів говорить нам у своєму висновку про те, що прийняття цього законопроекту не буде впливати на показники державного бюджету.

Комітет Верховної Ради з питань гуманітарної політики пропонує відхилити цей законопроект.

Так само його не підтримують Національна академія педагогічних наук, Спілка ректорів і громадське об'єднання "українська бібліотечна асоціація".

Ми даний законопроект уважно розглянули на засіданні підкомітету з питань вищої освіти. І одноголосно було рішення прийнято рекомендувати Комітету освіти відхилити цей законопроект, оскільки рішення по цьому питанню вже Верховна Рада прийняла. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юлія Миколаївна.

Хтось хоче прийняти участь в обговоренні? Якщо ні, то ставлю на голосування пропозицію підкомітету.

Перше. Рекомендувати Верховній Раді України законопроект, реєстраційний номер 6050 відхилити. Співдоповідачем на пленарному засіданні Верховної Ради України з цього питання визначити народного депутата України Юлію Миколаївну Гришину. Хто – за, прошу проголосувати.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ЛУКАШЕВ О.А. Лукашев – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 9. Дякую, колеги.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одноголосно. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт восьмий і пропоную його об'єднати з пунктом дев'ятим, це основний і альтернативний законопроекти. Проект Закону про внесення змін до Розділу II "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)" (щодо окремих питань завершення 2021/2022 навчального року) (реєстраційний номер 7037 і 7037-1). Юлія Миколаївна, будь ласочка, вам слово.

ГРИШИНА Ю.М. Дякую, Сергій Віталійович.

Комітет Верховної Ради з питань освіти, на, є головним з опрацювання проекту закону і основного, і альтернативного. Я пропоную їх розглянути одразу разом. І дійсно, цей законопроект подавався в той час, коли в нас не було війни і ми з вами вирішували найбільш актуальні питання, які пов'язані були з тим як нам долати наслідки COVID. І саме ці два законопроекти були присвячені саме цим питанням. І основна суть їх обох була в тому, що законопроектом передбачалося надання нашим учням, які завершують здобуття повної загальної середньої освіти, права вибору виду оцінювання їхніх результатів. Тобто мова йшла про можливість відміну ДПА.

На сьогодні цей законопроект просто втратив взагалі свою актуальність і своє значення, оскільки у нас зовсім інша реальність зараз і інші умови. І дані суспільні відносини, які потрібно було врегулювати цим законопроектом, вони фактично на сьогодні вже не існують. Тому об'єктивно є пропозиція: після розгляду на підкомітеті цих двох законопроектів є одногolosно підтримана пропозиція комітету відхилити ці два законопроекти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юлія Миколаївна.

Я так розумію, що обговорення ці законопроекти не потребують, тому ставлю на голосування проект рішення комітету.

Перше. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону (реєстраційний номер 7037) за результатами його розгляду в першому читанні відхилити. Хто – за, прошу проголосувати.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ЛУКАШЕВ О.А. Лукашев – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10. Дякую, колеги.

ППА Н.Р. Піпа – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. О, Наталія Романівна, доброго дня!

Дякую, колеги. Одногolosно рішення прийнято.

ППА Н.Р. Доброго дня!

ГОЛОВУЮЧИЙ. І ставлю проект рішення комітету по законопроекту 7037-1.

Перше. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону реєстраційний номер 7037-1 за результатами його розгляду в першому читанні відхилити і доручити виступити від комітету народній депутатці Юлії Миколаївні Гришиній.

Хто – за, прошу проголосувати.

9. Бачу, Олександр – 10. Дякую, колеги. Одногolosно рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного – пункт десятий. А пункт – ще один альтернативний до цього, проект Закону реєстраційний номер 7037-2. Юлія Миколаївна, я так розумію, що рішення по ньому аналогічне. Дякую. Тому ставлю на голосування проект рішення.

Перше. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону реєстраційний номер 7037-2 за результатами його розгляду в першому читанні відхилити. Хто – за, прошу проголосувати.

ПША Н.Р. Піпа – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ЛУКАШЕВ О.А. Лукашев – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Дякую, Ольга Володимирівна. Рішення прийнято одногolosно.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до наступного пункту порядку денного.

Пункт 11 – проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення якості вищої освіти (реєстраційний номер 6531).

Юлія Миколаївна, будь ласочка.

ГРИШИНА Ю.М. Дякую. По цьому законопроекту так само наш комітет є головним, цей законопроект ми подавали всім комітетом, опрацьовували всім комітетом разом з нашим Міністерством освіти і з Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти. І основною метою цього законопроекту було удосконалити взагалі механізм забезпечення якості вищої освіти в Україні. Там було, в цьому законопроекті, передбачено багато різних важливих норм і щодо уточнення процедур формування складу національного агентства і встановлення його структури, визначення правового статусу і так далі. У нас, звичайно, вже є всі висновки по цьому законопроекту. Але тут така сама історія як і з попереднім законопроектом, що перед розглядом його на комітеті розпочалася війна і зараз

дещо змінилася ситуація. з'явилися нові виклики, нові актуальні проблеми, які необхідно вирішувати у сфері забезпечення якості вищої освіти. Тому ми цей законопроект від підкомітету пропонуємо відхилити, оскільки ми доопрацьовуємо новий законопроект на базі, який передбачає вже всі ті вимоги воєнного часу, які ми маємо на сьогодні і передбачає вирішення нових проблем, які перед нами постали після початку війни. У зв'язку з цим є пропозиція відхилити цей законопроект, оскільки замість нього найближчим часом буде подано більш актуальний законопроект, який регулює такі самі питання плюс по-новому регулює інші відносини, які в нас з'явилися після війни. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юлія Миколаївна.

Я як автор цього законопроекту також прошу підтримати рішення підкомітету. Давайте зараз відхилимо той варіант, який є, висвободимо наше законодавче поле для того, щоб можна було подати оновлений варіант проекту цього закону. Шановні колеги, є бажання виступити? Якщо ні, то ставлю на голосування проект рішення комітету.

Перше. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону реєстраційний номер 6531 за результатами розгляду в першому читанні відхилити. Хто – за, прошу проголосувати.

ПППА Н.Р. Піпа – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ЛУКАШЕВ О.А. Лукашев – за.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. колеги. Одноголосно. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт дванадцятий: проект Закону про внесення змін до Закону України "Про вищу освіту" щодо особливостей вступу до закладів вищої освіти внутрішньо переміщених осіб (реєстраційний номер 6272). Юлія Миколаївна, будь ласка.

ГРИШИНА Ю.М. Дякую, Сергій Віталійович. Колеги, в цьому законопроекті, ми всі з вами його дуже добре пам'ятаємо, наш комітет є основним, він, цей законопроект пройшов у нас підкомітет і це, дійсно, був актуальний законопроект, була піднята актуальна проблема, проблема надання пільг при вступі до закладів вищої освіти нашим внутрішньо переміщеним особам. Але цей законопроект був поданий до війни і пройшов підкомітет до війни і не дійшов до розгляду на комітеті і зараз ситуація корінним чином у нас знову ж таки із-за війни змінилася, в нас тепер є тимчасово окуповані території додатково до тих, які були, і є внутрішньо переміщені особи в новій для нас кількості. Тобто ситуація корінним чином змінилася, а саме в цій сфері, коли розпочалася війна.

Тому я дякую комітету і дякую міністерству за те, що ми з вами протягом літа напрацювали механізми як нам забезпечити доступ до вищої освіти наших дітей і з тимчасово окупованих територій, і з зон, де ведуться активні бойові дії, і внутрішньо переміщених осіб. Ми з вами напрацювали нові формати, напрацювали достатньо швидко. І от результат вступної кампанії показав, що ми всі з вами разом на всіх рівнях спрацювали і маємо результати вступної кампанії. Тому цей законопроект на підставі результатів розгляду на підкомітеті було прийнято рішення рекомендувати комітету його відхилити, оскільки він втратив свою актуальність і протягом літа ми вже вирішили багато питань, які пов'язані були саме з цієї категорією осіб.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юлія Миколаївна. Колеги, чи є необхідність обговорення? Якщо ні, то ставлю на голосування проект рішення комітету.

Перше. Рекомендувати Верховній Раді проект Закону реєстраційний номер 6272 відхилити. Доповідачем на пленарному засіданні від комітету визначити народного депутата Юлію Миколаївну Гришину. Хто – за, прошу проголосувати.

ППА Н.Р. Піпа – за, тільки має уточнення – до великої війни, бо війна у нас вже давно. Тому маленьке уточнення. Дякую.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ЛУКАШЕВ О.А. Лукашев теж за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Наталія Романівна.

11 – за. Одноголосно, рішення прийнято.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт тринадцять. Я би його рекомендував би, напевно, об'єднати з чотирнадцятим, це основний і альтернативний законопроекти. Проект Закону про внесення змін до статті 35 Закону України "Про дошкільну освіту" щодо пільги за харчування дитини (реєстраційний номер 6037) і альтернативний до нього 6037-1. Доповідач – Володимир Анатолійович Воронов, голова підкомітету.

Володимир Анатолійович, будь ласка.

Воронов В.А. Шановні народні депутати, вашій увазі пропонуються два законопроекти: проект Закону України про внесення змін до статті 35 Закону України "Про дошкільну освіту" щодо пільги за харчування дитини (реєстраційний номер 6037) (від 10.09.2021), внесений народним депутатом України Тимошенко та іншими народними депутатами України, та проект Закону України про внесення змін до статті 35 Закону України "Про дошкільну освіту" щодо пільг з харчування дітей (№ 6037-1) (від 29.09.2021 року), внесений народним депутатом України Королевською Наталією Юріівною та іншими народними депутатами України.

Обидва законопроекти спрямовані на посилення соціальних гарантій у сфері дошкільної освіти, ними пропонується внести зміни до Закону України "Про дошкільну освіту". Попри актуальність обох законопроектів, звертаю увагу, що до жодного із законопроектів не надано фінансово-економічного обґрунтування, що є порушенням Бюджетного кодексу. Лише у пояснювальній записці до проекту 6037 зазначається, що за прогностичними розрахунками додаткові видатки на реалізацію законопроекту тільки у 2022 році складають в середньому на місяць близько 19,8 мільйона гривень. Також варто відзначити, що з ініціативи підкомітету з питань раннього розвитку та дошкільної освіти підготовлено проект нової редакції спеціального Закону України "Про дошкільну освіту", куди можуть увійти положення обох законопроектів. Сьогодні на засіданні підкомітетів було прийнято рішення відхилити вищезазначені законопроекти.

Тому пропоную підтримати рішення підкомітетів відхилити законопроекти 6037 та 6037-1. Разом з тим, пропоную доповнити рішення по законопроектів пунктом 2 такого змісту: суб'єктам права законодавчої ініціативи рекомендувати підготувати та внести на наступній восьмій сесії дев'ятого скликання Верховної Ради України доопрацьовану версію законопроекту з урахуванням реалій поточної ситуації в країні.

І пункт 3. Пропоную доручити доповідати на сесії Верховної Ради України Голові комітету Сергію Бабаку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Володимир Анатолійович.

Шановні колеги, є необхідність обговорення цих законопроектів? Якщо ні, то ставлю на голосування проект рішення.

Перше. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону реєстраційний номер 6037 за результатами розгляду в першому читанні відхилити.

Друге. Суб'єктом права законодавчої ініціативи рекомендувати підготувати та внести на наступній восьмій сесії дев'ятого скликання Верховної Ради України доопрацьовану редакцію законопроекту з урахуванням реалій поточної ситуації в країні.

Доручити представити висновок комітету на пленарному засіданні народному депутату Воронову Володимир Анатолійовичу.

Хто – за, прошу проголосувати. Дякую, колеги.

ППА Н.Р. Піпа – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 – за. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. І ставлю на голосування проект рішення комітету. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону реєстраційний номер 6037-1 також відхилити. І також суб'єктами права законодавчої ініціативи рекомендувати підготувати та внести на наступній восьмій сесії дев'ятого скликання Верховної Ради України доопрацьовану редакцію законопроекту з урахуванням реалій і поточної ситуації в країні.

Доручити представити висновок комітету на пленарному засіданні Верховної Ради народному депутату голові підкомітету Воронову Володимирі Анатолійовичу. Хто – за, прошу проголосувати.

ПША Н.Р. Піпа – за.

ЛУКАШЕВ О.А. Лукашев – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Одноголосно. Рішення прийнято.

Шановні колеги, перед тим, як перейти до наступного пункту порядку денного, я, з вашого дозволу, зверну увагу секретаріат на цей момент. Я пропоную повернутися до пункту 6, проекту Закону 7686, який ми рекомендували за основу і в цілому, нам не вистачає ще одного – щоб він був включений до порядку денного. Тому, з вашого дозволу, я би до проекту рішення додав би пункт включити його до порядку денної сесії восьмої для того, щоб ми могли його вносити в зал і не робити окреме голосування по цьому закону. Ні, завтра ми його не зможе, він не буде в порядку денному, а на наступному засіданні. Так, то вже буде наступна сесія.

Шановні колеги, тоді... На жаль, порядок денний вже сформовано, і ми його не зможемо туди поставити. Тому, шановні колеги, з вашого дозволу, я повертаюся до рішення по пункту 6 і пропоную поставити на голосування проект рішення комітету.

Перше. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України реєстраційний номер 7686 за результатами його розгляду в першому читанні прийняти за основу та в цілому.

Друге. Включити проект Закону 7686 до порядку денного восьмої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

І доручити виступити від комітету при розгляді цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народному депутату голові підкомітету Колюху Валерію Вікторовичу. Хто – за, прошу проголосувати.

ЛУКАШЕВ О.А. Лукашев – за.

ПША Н.Р. Піпа – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Одноголосно, рішення прийнято.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт 15. Я би його просив би об'єднати з пунктом 16 і 17, це основний і два альтернативних закони. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про освіту" щодо забезпечення гідних умов оплати праці педагогічних працівників (реєстраційний номер 6512), а також альтернативні до нього: 6512-1, 6512-2.

Шановні колеги... Олена Георгіївна, будь ласка, вам слово. Олена Георгіївна, включіть мікрофон, будь ласка.

ЛИС О.Г. Перепрощую. Дякую. Якщо коротко, то за даним законопроектом 6512 та двома альтернативними законопроектами, ми розглянули їх на засіданні підкомітету, враховуючи ті висновки, які були направлені і Головним науково-експертним управлінням, і Міністерством освіти, Міністерством економіки, Міністерством соціальної політики, Комітетом Верховної Ради з питань бюджету. По законопроекту 6512 було прийнято рішення даний законопроект відхилити. Хоча ми розуміємо значення і важливість того, щоби забезпечити гідні умови оплати праці педагогічних працівників, але є ряд зауважень, які даний законопроект в чинному ... в такому вигляді, який він був представлений, його до реєстрації, тобто, перепрощую, до затвердження, подавати не можна. Тому було прийнято рішення його відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ольга Георгіївна.

ЛИС О.Г. Це саме стосується і законопроектів: 6512-1 і 6512-2.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ольга Георгіївна.

Ще хтось хоче виступити з цього питання?

Шановні колеги, тоді, з вашого дозволу, я скажу пару слів. Ми комітетом послідовно підтримуємо і послідовно маємо бажання піднімати заробітні плати вчителям. Але в умовах воєнного стану те, що зараз робиться з нашим бюджетом, з нашою економікою, це вимагає трішки інших, мені здається, підходів. Тому я повністю підтримую пропозицію підкомітету. Але би дуже хотів побачити ці законопроекти перевнесені суб'єктами законодавчої ініціативи, але вже з урахуванням і воєнного стану, і спроможності бюджету, і поточних інших реалій нашого сьогодення. Шановні колеги, з вашого дозволу, ставлю на голосування проект рішення комітету.

Перше. Рекомендувати ... Я зараз скажу це з голосу. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону реєстраційний номер 6512 за результатами його розгляду в першому читанні відхилити.

Другим пунктом, рекомендувати суб'єкту законодавчої ініціативи перевнести цей законопроект на восьмій сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання з урахуванням нових реалій в країні. І доручити виступити від комітету при розгляді цього питання голові комітету Бабаку Сергію Віталійовичу.

І аналогічне рішення буде по іншим. Але спочатку ми голосуємо по проекту Закону 6512. Хто – за? Прошу проголосувати.

ПППА Н.Р. Піпа – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ЛУКАШЕВ О.А. Лукашев – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. А тепер одногосно, рішення прийнято.

Аналогічне рішення по проекту Закону 6512-1.

Хто – за? Прошу проголосувати.

ПППА Н.Р. Піпа – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ЛУКАШЕВ О.А. Лукашев – за.

КОВАЛЬ О.В. Коваль – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Одноголосно, рішення прийнято.

І ще одне аналогічне рішення по ще одному альтернативному, реєстраційний номер 6512-2. Хто – за? Прошу проголосувати. Бачу, бачу.

ПША Н.Р. Піпа – за.

ЛУКАШЕВ О.А. Лукашев – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачу, одноголосно, шановні колеги. Дякую щиро. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Пункт 18: Про роботу Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій за сьому сесію Верховної Ради України дев'ятого скликання з лютого по серпень 2022 року.

Шановні колеги, ми всі з вами пам'ятаємо, що до початку повномасштабного вторгнення ми з вами встигли прийняти один Закон 1 лютого про внесення змін до деяких законів України і продовжили пріоритетні напрямки розвитку науки і техніки на 2022 рік. І після цього сталося повномасштабне вторгнення.

Я хочу окремо подякувати кожному члену комітету за його роботу під час перших днів і тижнів, і місяців широкомасштабної збройної агресії проти нашої країни, за роботу не тільки в законодавчому полі, а й за роботу на гуманітарному фронті, на дипломатичному, на комунікаційному, але разом з тим ми не забували про роботу нашого комітету. Тому ми прийняли, я вам доповідаю, що ми прийняли сім законів за час воєнного стану і дві постанови Верховної Ради України. Щиро вважаю, що комітет спрацював досить ефективно, за що я кожному із вас дякую, знаючи точно, в яких обставинах знаходився кожен із нас і кожен на своєму фронті. Я дуже радий, що при цьому ми не втратили динаміку і дуже вчасно реагували на всі ті виклики, які стоять перед країною і системою освіти. Ми також розглянули за цей час п'ять контрольних питань. Взяли участь, колеги, в десятках конференцій, семінарів, круглих столів, нарадах. Окремо хочу подякувати народним депутатам членам комітету за те, що дуже серйозно

активізували міжнародну роботу комітету. працювали на дипломатичних фронтах, працювали з переселенцями, працювали в інших країнах, особливо нашим колегам жінкам, які мали можливість виїхати за кордон і, скажімо так, бути в авангарді роботи нашого комітету, з переселенцями, з тими, хто був змушений покинути нашу країну за налагодження зв'язків, з іншими країнами, з їх освітніми системами. Дякую вам щиро. Дякую кожному з вас.

Сподіваюсь, що ми і надалі будемо активно працювати і робити так, щоб наша система освіти ставала кращою, незважаючи або іноді навіть всупереч всьому тому, що в нас відбувається. Шановні колеги, якщо не заперечуєте, є пропозиція поставити на голосування проект рішення, інформацію про роботу Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій за сьому сесію дев'ятого скликання взяти до відома. Хто – за, прошу проголосувати.

ПША Н.Р. Піпа – за.

ЛУКАШЕВ О.А. Лукашев – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Одноголосно.

А принагідно хочу ще раз кожному з вас подякувати за роботу. Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт 19: план роботи Комітету з питань освіти, науки та інновацій на період восьмої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Шановні колеги, ми підготували на основі пропозицій всіх народних депутатів і голів підкомітетів, заступників голови комітету і, власне, самого голови комітету, і секретаріату підготували план роботи на наступну восьму сесію. Він вам всім розісланий. Ми пропонуємо його прийняти з урахуванням тих рішень, які ми прийняли по попереднім 17 проектам законів. Частина з них спишеться, і це дасть можливість авторам перевнести, частину ми рекомендуємо, скажімо, рекомендувати комітетам включити до порядку денного, над частиною будемо далі працювати в комітеті.

Шановні колеги, чи є в когось зауваження до проекту рішення?

Якщо ні, то ставлю на голосування рішення комітету.

Перше. Затвердити план роботи Комітету з питань освіти, науки та інновацій на період восьмої сесії дев'ятого скликання з урахуванням пропозицій, висловлених народними депутатами України.

Друге. Подати до Апарату Верховної Ради України для узагальнення затверджений на засіданні комітету план роботи комітету.

Третє. Подати до Апарату Верховної Ради України для узагальнення затвержені пропозиції до порядку денного восьмої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. І контроль за виконанням рішення покласти на секретаря комітету Наталію Романівну Піпу.

Хто – за, прошу проголосувати.

ППА Н.Р. Піпа – за.

ЛУКАШЕВ О.А. Лукашев – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Одноголосно. Рішення прийнято.

Ну, і пункт 20 порядку денного. Затвердження пропозицій до порядку денного восьмої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Шановні колеги, ми вже підготували ці пропозиції, про які щойно говорили, з урахуванням того, що сьогодні було проголосовано на комітеті.

Чи є в когось зауваження до пропозицій?

Якщо ні, то прошу їх затвердити. Хто – за?

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ППА Н.Р. Піпа – за.

ЛУКАШЕВ О.А. Лукашев – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачу, колеги. Одноголосно. Дякую щиро. Рішення прийнято.

І переходимо до останнього пункту порядку денного: наше улюблене "Різне". Тут є два питання, які, з вашого дозволу, я би хотів би підняти на нашому "Різному".

Перше. Ви пам'ятаєте, що Верховною Радою було прийнято Постанову "Про деякі заходи щодо виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції".

Шановні колеги, ми обговорювали це з вами на минулому засіданні комітету у відносно закритому режимі між народними депутатами і в нас було декілька варіантів розвитку подій. Після додаткових консультацій з Апаратом Верховної Ради, з Головою Верховної Ради, з нашими народними депутатами є наступна пропозиція, якщо хочете для обговорення, якщо не захочемо обговорювати, то для затвердження.

Для того, щоб нам не створювати новий підкомітет, який би займався виключно питаннями європейської інтеграції і адаптацією нашого законодавства до права Європейського Союзу, бо ми все одно всі туди будемо так чи інакше входити, в цей підкомітет, є пропозиція наступна. Ми проговорили з Романом Павловичем Грищуком і домовились про те, що можемо запропонувати комітету приймати наступне рішення. Внести зміни до підкомітету з питань освіти впродовж життя та позашкільної освіти, додавши до нього питання адаптації законодавства України до положень права Європейського Союзу, виконання міжнародно-правових зобов'язань України у сфері європейської інтеграції.

І друге. Змінити назву підкомітету на підкомітет з питань освіти впродовж життя та позашкільної освіти і адаптації законодавства України до положень права Європейського Союзу.

Є така пропозиція. Шановні колеги, що думаєте з цього приводу?

Роман Павлович, я сподіваюсь, ви не відмовитесь одразу.

ГРИЩУК Р.П. Ні, я хочу просто прояснити один момент. В постанові, яка прийнята, це 2483, там написано, що створити у своєму складі підкомітет з питань адаптації. Чи проговорено з науково-експертним управлінням створення, чи може бути створення шляхом об'єднання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Роман Павлович.

Проговорено і проговорено з керівництвом Верховної Ради. В нас була окрема нарада з цього приводу, є роз'яснення комітету Кальченка з питань Регламенту, що можна покласти це і розширити предмети відання іншого підкомітету, вже існуючого.

Іван Григорович, будь ласка.

КИРИЛЕНКО І.Г. Сергій Віталійович, я три скликання працював в цьому Комітеті євроінтеграції, це коли довелося бути керівником фракції. Ясно, що треба було обирати комітет, де менше всього законодавчих ініціатив, бо цей комітет не... він аналізував і робив висновки. Я повинен вам сказати, що України йде попереду Європейського Союзу за виключенням там, де нас примушують створювати відповідні органи, ви знаєте, які органи, і вони трошки у нас зі скрипом створювалися. А так, по великому рахунку, я можу сказати, що в нашому комітеті нічого не буде, щоб суперечило нормам нашої угоди підписаної про кандидатство, а перед цим асоційоване членство.

Тому, можливо, про добросовісність може щось бути. Але в них таких вимог немає, але вимоги є внутрішні у нас такі. Тому я не думаю, що ми дуже велике навантаження на молодого колегу покладемо. Не переживайте, ми те, що зараз приймаємо, все повністю відповідає букві і духу Європейського Союзу, і ми навіть інколи йдемо попереду. Я можу це відверто вам сказати, бо три скликання в такому комітеті працював, я бачив, як у нас формується законодавство. Ми намагалися десь прискорено, десь трошки попереду планети всієї, десь трошки на випередження спрацювати. Так що, ми на правильному шляху, все буде Україна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Іване Григоровичу.

Юлія Миколаївна, будь ласка.

ГРИШИНА Ю.М. Сергій Віталійович, я буквально одне слово. Дійсно, постановою передбачено створення саме нового підкомітету, я теж читала. Але, щоб всім було зрозуміло, що у нас є специфіка нашого комітету, у нас він не такий великий, і всі підкомітети, які входять у склад нашого комітету, то, дійсно,

майже всі народні депутати входять у склад кожного з цих підкомітетів. Тому створювати ще один, дійсно, просто саме по специфіці нашого комітету немає жодного сенсу, тому що організаційно нічого не зміниться. І я підтримую те, щоб ми поклали ці дуже такі на сьогодні актуальні питання саме на Романа Грищука. Я думаю, що він з честю буде працювати і з задоволенням над цим напрямом, ми всі будемо підключатися. Тому що у нас іншого шляху немає, ми вже отримали кандидатство. І, як каже Іван Григорович, раніше працювали, звичайно, враховуючи тільки вимоги, рекомендації, вивчали європейський досвід, і далі будемо рухатися ще активніше в цьому напрямку.

Тому я теж підтримую, що просто немає сенсу створювати комітет, а просто активізувати роботу ще і в цьому напрямку ще більш. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юлія Миколаївна.

Тут я хочу всім членам комітету сказати одну маленьку річ. Якщо ви думаєте, що все навантаження ляже тепер на Романа Павловича, то це не так. Тому що, Юлія Миколаївна, як правильно ви сказали, ми майже всі входимо у підкомітет Романа Павловича. Роман Павлович вже сам буде як голова підкомітету визначати перед пленарним засіданням, хто з народних депутатів з підкомітету буде виступати на пленарному засіданні Верховної Ради саме в частині відповідності того чи іншого законопроекту праву Європейського Союзу.

Так що я раджу всім нам не розслаблятися, тому що кожен з нас може бути виступаючим на пленарному засіданні з непригаманної йому сфери. Тому вчитися будемо всі, особливо автори законопроектів, тому що в нас тепер змінюється трішки процедура, ви знаєте, через цю постанову. І ті проекти законів, які дотичні до права Європейського Союзу, тепер будуть мати ще одну порівняльну таблицю, ще одну частину порівняльної таблиці, там, де вони будуть зазначені, чи відповідає, чи не відповідає, чи в якій мірі відповідає тим чи іншим директивам Європейського Союзу. Я думаю, що це чудовий шанс нам з вами розширити наш власний світогляд, навчитися нового, глибше зануритися в право Європейського Союзу і в їх директиви, і поглибити спілкування з Романом Павловичем, при чому англійською мовою.

Шановні колеги, я сподіваюся, що це нам стане в нагоді, коли ми протягом, як поставив задачу Президент, п'яти років вступимо в Європейський Союз, то ми будемо більше готові, розбираючись в їх директивах. Шановні колеги, якщо нема заперечень, тоді ставлю на голосування проект рішення.

Перше. Внести зміни до підкомітету з питань освіти впродовж життя та позашкільної освіти, додавши до нього питання адаптації законодавства України до положень права Європейського Союзу, виконання міжнародно-правових зобов'язань України у сфері європейської інтеграції.

Друге. Змінити назву підкомітету на таку: підкомітет з питань освіти впродовж життя та позашкільної освіти і адаптації законодавства України до положень права Європейського Союзу. Хто – за? Прошу проголосувати.

ППА Н.Р. Піпа – за.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Володимире Анатолійовичу. Дякую, колеги.

Одноголосно. Рішення прийнято.

І наступне питання – це кадрове питання. Я не знаю, чи раніше так було, чи не було, тепер Апарат просить, щоб ми з вами, шановні колеги, приймали рішення не тільки по керівнику секретаріату, а і по заступникам керівника секретаріату.

Через те, що в нас є, я так розумію, вакансія в секретаріаті заступника керівника секретаріату, то Олена Іванівна Козієвська, довго приймаючи рішення, але виважено рекомендувала би нам підтримати на заступника керівника секретаріату кандидатуру Олександра Володимировича Сича.

Кожен з вас цю кандидатуру дуже добре знає, ми вже не перший місяць всі разом працюємо, я вже не знаю, не перший рік. Просто колись до того, коли ми прийшли в парламент, Олександр Володимирович працював у Міністерстві освіти і науки, потім були певні зміни в Міністерстві освіти. Ми не захотіли втрачати висококваліфікованого спеціаліста, тому запросили, і він працював помічником Ольги Володимирівни. І зараз ми пропонуємо, Олена Іванівна пропонує його нам затвердити, рекомендувати, я не знаю, да, рекомендувати, напевно, Апарату

Верховної Ради призначити заступником керівника нашого секретаріату. Шановні колеги, що скажете? Немає заперечень?

ППА Н.Р. Дякуємо за гарну кандидатуру. Є підтримка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо немає заперечень, то ставлю на голосування підтримати комітетом кандидатуру Олександра Володимировича Сича на посаду заступника керівника секретаріату. Хто – за, прошу проголосувати.

ППА Н.Р. Піпа – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ГРИШИНА Ю.М. Молодим у нас дорога.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Рішення прийнято одногосно.

Власне, вітаю, Олександр Володимирович, і успіхів нам всім. Я не знаю, яка зарплата, Іван Григорович.

Шановні колеги, ми вичерпали наш порядок денний. Якщо ще в когось є що додати в "Різному", то, будь ласка, прошу

КОЛЕБОШИН С.В. Всіх вітаю з початком нового навчального року. Слава ЗСУ!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да рано ще, Сергій Валерійович.

Юлія Миколаївна, будь ласка.

ГРИШИНА Ю.М. В продовження того, про що сказав Сергій Валерійович. Колеги, в нас, дійсно, останнє засідання перед 1 вересня. І хочу всіх привітати з наступаючим новим роком і побажати нам всім, це такий перший навчальний рік в умовах повномасштабного вторгнення, і, я впевнена, що ми зробили все, що могли на всіх рівнях, щоб до нього підготуватися. Сьогодні особисто була зі своєю дитиною, яка йде у 2-й клас в школі, дивилася бомбосховище, хочу з вами поділитися. І нас багато, освітян, дивиться, що ми збираємось іти теж офлайн в

школу, дуже хвилююся, але наші освітяни всі працюють і все роблять того, щоб, дійсно, наші діти змогли навчатися кожен в тій формі, в якій він має бажання.

І теж не можу не прокоментувати. От ми сьогодні з вами проговорили про заробітні плати вчителів, я просто хочу сказати всім тим освітянам, які нас дивляться, що, і ви колеги, всі пам'ятаєте, да, що ми з вами, скільки ми всього зробили для того, щоб підняти престижність праці вчителя і що в нас вже були попередні домовленості з Президентом України про те, що до війни повномасштабного вторгнення про те, що з 1 вересня ми робили все для того, щоб у нас було реальне свято для освітян і було реальне підвищення заробітних плат. На жаль, війна поламала наші плани. Але я хочу запевнити всіх, що у нас це єдина позиція комітету. Ми ніколи не відступимо від цього. І як тільки закінчиться війна, знову продовжимо рухати це питання. І обов'язково вслід за медиками підуть наші вчителі, і вчителі в нас будуть мати достойну заробітну плату.

А зараз слава ЗСУ і віримо в перемогу!

Дякую, Сергій Віталійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юлія Миколаївна.

Тут весь комітет буде однозначно за цю позицію, ми знаємо. І можна поламати війною наші короткострокові плани, але ніколи не поламати нас і наші бажання. Тому обов'язково переможемо і зробимо все, щоб зарплати вчителів були вищими.

Шановні колеги, я вам щиро вдячний кожному з вас. Дякую за проведення засідання. За те, що розглянули за 1 годину 10 хвилин 21 питання. Це знову ще один новий рекорд комітету.

Шановні колеги, сподіваюся, ми цю динаміку не втратимо і будемо далі успішно працювати. Побачимось всі дуже швидко на пленарному засіданні. Дякую всім. Гарного дня.