

Додаток 4
до Рішення Комітету
Верховної Ради України з питань
освіти, науки та інновацій
до протоколу № 90
від 15.12.2021

КАРТКА ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ НАУКОВОЇ РОБОТИ
на присудження Премії Верховної Ради України молодим ученим

(назва наукової роботи)

Автор (и) _____

(ПІП)

Критерії оцінки наукової роботи	Рівень балів	Бали
1. Науковий (науково-технічний) рівень новизни та актуальності роботи*		
Високий науковий (науково-технічний) рівень нового знання та актуальності роботи	20-30	
Нові методи, нові сфери і нові результати застосування відомого знання, актуальна робота	15-25	
Коментування відомого знання	10-20	
Науковий (науково-технічний) рівень низький, актуальність сумнівна	0-5	
2. Оригінальність, обґрунтованість методології чи методів дослідження, основних ідей, пропозицій, змісту роботи*		
Застосована методологія (методика) оригінальна, обґрунтована, ідеї та пропозиції відзначаються новизною і практичною значимістю, виклад роботи послідовний та повністю розкриває її зміст	11-15	
Застосована методологія (методика) обґрунтована, ідеї та пропозиції відзначаються новизною і практичною значимістю, виклад роботи послідовний та повністю розкриває її зміст	6-10	
Застосована методологія (методика) обґрунтована, ідеї та пропозиції не відзначаються особливою новизною і практичною значимістю, виклад роботи послідовний та повністю розкриває її зміст	2-5	

Застосована методологія (методика) застаріла, (не-) обґрунтована, ідеї та пропозиції (не) відзначаються новизною і практичною значимістю, виклад роботи (не) послідовний та (не) повністю розкриває її зміст	0-1	
3. Практична цінність і важливість результатів, наукових здобутків*		
Має практичну цінність або фундаментальний зміст глобального характеру і науково-прикладні результати (наукові здобутки) важливі	21-30	
Має практичну цінність або фундаментальний зміст загальнодержавного характеру і науково-прикладні результати (наукові здобутки) важливі	10-20	
Має практичну цінність або фундаментальний зміст локального, галузевого характеру і науково-прикладні результати (наукові здобутки) вузькі	3-9	
Практична цінність або фундаментальний зміст сумнівні науково-прикладні результати (наукові здобутки) не важливі	0-2	
4. Використані джерела, повнота розкриття змісту роботи*		
Джерела сучасні, актуальні, достатньо проаналізовані як вітчизняні, так і зарубіжні роботи, зміст роботи розкритий повною мірою	10-15	
Джерела сучасні, актуальні, але не достатньо враховані провідні дослідження, зміст роботи розкритий частково	5-9	
Джерела застарілі, розглянуті вузько, зміст роботи слабо розкритий	0-4	
5. Оцінювання публікацій та апробацій виключно за темою наукової роботи		
Монографії*		
Більше 10, у т.ч. одноосібних, або 6 та більше одноосібних	21-30	
5-10, у т.ч. одноосібна, або 2-5 одноосібних,	11-20	
1-4, у т.ч. одноосібна	7-10	
Тільки колективні, залежно від внеску автора	1-15	
Відсутні	0	
Патенти, авторські свідоцтва зареєстровані*		
За кордоном або в Україні, більше 20	20-23	
10-20	10-19	
1-9	1-9	
Відсутні	0	
Наукові статті *		
більше 50 фахових, або у журналах, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science, більше 10	30-40	
25-50 фахових, або у журналах, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science, 5-9	15-30	
10-24 фахових, або у журналах, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science, 2-4	6-14	

1-9 фахових, або у журналах, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science, 1	2-5	
Не фахові, відсутні	0-1	
Підручники, методичні та інші книжкові видання*		
Більше 10	7-10	
1-10	1-6	
Відсутні	0	
Участь у конференціях/ Публікація тез доповідей*		
Конференції за кордоном	5-7	
Міжнародні в Україні, Всеукраїнські конференції	3-5	
Відсутні, Регіонального рівня	0-2	
6. Загальна оцінка (сума набраних балів у межах від 0 до 200)		

**виставляється одна оцінка в межах обраної стрічки*

Висновки, коментарі, зауваження, побажання експерта:

Своїм підписом засвідчую поінформованість про персональну відповідальність за якість та об'єктивність зроблених експертних висновків, підтверджую відсутність конфлікту інтересів, а також зобов'язуюсь не розголошувати конфіденційну інформацію, отриману під час проведення цієї експертизи.


Експерт

_____ (підпис експерта)

_____ (Ім'я та ПРІЗВИЩЕ експерта)

« ____ » _____ 20 р.

Голова Комітету



Сергій БАБАК