

Додаток 5
до Рішення Комітету
Верховної Ради України з питань
освіти, науки та інновацій
до протоколу № 90
від 15.12.2021

КАРТКА ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ ПОДАННЯ
на здобуття іменних стипендій Верховної Ради України
для молодих учених - докторів наук

Автор _____
(ПІП)

(назва наукової праці)

Критерії оцінки подання	Рівень балів	Оцінка, бали
<i>Попередні наукові здобутки:</i>		
1. Значимість і визнання в Україні та за її межами результатів проведених досліджень і впроваджень, у т.ч. за темою подання	0-15	
2. Рівень публікацій за темою подання	0-10	
3. Рівень апробації результатів досліджень на наукових форумах	0-5	
<i>Оцінка нового пропонованого дослідження:</i>		
4. Науковий (науково-технічний) рівень новизни роботи*		
На рівні світових праць	12-15	
На рівні кращих вітчизняних праць	8-11	
На рівні традиційних вітчизняних праць	4-7	
Рівень новизни сумнівний	0-3	
5. Актуальність тематики пропонованого дослідження*		
Тематика обґрунтована, актуальна на загальнодержавному або глобальному рівні	12-15	
Тематика обґрунтована, актуальна на галузевому рівні	8-11	
Тематика обґрунтована, вузького спрямування	4-7	
Тематика не обґрунтована, не актуальна	0-3	

6. Оцінка мети та основних завдань роботи, можливості виконання роботи на визначеній базі*		
Пропонована мета важлива, відповідає назві подання, основні завдання роботи визначені коректно відповідно до мети роботи і обґрунтовані, їх реалізація можлива в повній мірі на визначеній базі	21-30	
Пропонована мета важлива, відповідає назві подання, є окремі зауваження щодо основних завдань роботи, реалізація яких можлива в повній мірі на визначеній базі	14-20	
Пропонована мета важлива, відповідає назві подання, є зауваження щодо основних завдань роботи, реалізація яких в повній мірі сумнівна на визначеній базі	6-13	
Пропонована мета не важлива або не відповідає назві подання, є суттєві зауваження щодо основних завдань роботи, реалізація яких сумнівна на визначеній базі	0-5	
7. Рівень очікуваних фундаментальних або прикладних результатів виконання роботи та використання результатів роботи*		
Очікувані фундаментальні або прикладні результати виконання роботи важливі та можуть бути використані на загальнодержавному або глобальному рівні	8-10	
Очікувані фундаментальні або прикладні результати виконання роботи важливі та можуть бути використані на галузевому рівні	5-7	
Очікувані фундаментальні або прикладні результати виконання роботи важливі, але використання їх викликає сумнів	2-4	
Очікувані фундаментальні або прикладні результати виконання роботи не важливі, використання їх не передбачене	0-1	
Загальна оцінка (сума набраних балів в межах від 0 до 100)		

*виставляється одна оцінка в межах обраної стрічки

Висновки, коментарі, зауваження, побажання експерта:

Своїм підписом засвідчую поінформованість про персональну відповідальність за якість та об'єктивність зроблених експертних висновків, підтверджую відсутність конфлікту інтересів, а також зобов'язуюсь не розголошувати конфіденційну інформацію, отриману під час проведення цієї експертизи.

Експерт

_____ (підпис експерта)

_____ (Ім'я та ПРІЗВИЩЕ експерта)

« ____ » _____ 20__ р.

Голова Комітету



Сергій БАБАК