

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань освіти, науки та інновацій

02 вересня 2020 року

Веде засідання Голова Комітету БАБАК С.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, шановні колеги, розпочинаємо засідання Комітету з питань освіти, науки та інновацій. І я дуже радий вас всіх бачити в новій нашій четвертій вже сесії. Сподіваюсь, що ми будемо так само плідно працювати, навіть ще ефективніше, ніж раніше.

І дозвольте мені розпочати з незвичного, але дуже приємного, те, що ми, на жаль, відкладали через карантин. Але вже далі не можна відкладати, у нас трішки пом'якшили наші вимоги до присутності на засіданнях комітету. І хочеться розпочати з приємного. До Дня науки, який у нас був в Україні, є Розпорядження Голови Верховної Ради про нагородження грамотами Верховної Ради тих, хто вніс такий певний особистий великий внесок в розвиток, в розбудову науки.

Тому, з вашого дозволу, дозвольте привітати Бахрушина Володимира Євгеновича за заслуги перед Українським народом. Вітаю! *(Оплески)*

БАХРУШИН В.Є. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І Антонюк Олександр Вікторівну. Вітаю! *(Оплески)*

АНТОНЮК О.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Також, колеги, дуже приємно, що Почесною грамотою Верховної Ради України нагородили нашого заступника керівника секретаріату Козієвську Олену Іванівну. *(Оплески)*

КОЗІЄВСЬКА О.І. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А також Подякою Голови Верховної Ради – Краснякова Євгена Васильовича. *(Оплески)*

Колеги, дуже приємно, що ми почали наше перше засідання з приємних новин. А тепер, колеги, давайте тоді перейдемо...

І Курбатов з'явився, так? І ще одна Грамота Верховної Ради Курбатову Денису Ігоровичу. *(Оплески)*

КУРБАТОВ Д.І. Дуже дякую.

...також я представляю ..... науку. Якщо можна, коли у вас з'явиться час, звісно, розглянути наші найбільш болючі три питання, які є зараз в основному перед науковцями...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую щиро. Обов'язково розглянемо.

Шановні колеги, давайте перейдемо до роботи. Отже, порядок денний на сьогодні складається з семи питань.

Питання перше. Про концепцію реформування оплати праці педагогічних працівників закладів освіти.

Друге. Про стан виконання рішень комітету.

Третє. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації положень Конвенції про охорону нематеріальної культурної спадщини.

Четверте. Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо системи державного управління у книговидавничій сфері.

П'яте. Проект Закону про основні засади молодіжної політики.

Шосте. Звіт про роботу Комітету з питань освіти, науки та інновацій за період третьої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Сьоме. "Різне".

Шановні колеги, чи є в когось доповнення до порядку денного, заперечення?

Якщо ні, то прошу підтримати і проголосувати порядок денний. Дякую, колеги. Одноголосно.

Отже, я одразу скажу, що пункт 4 я попрошу зняти з порядку денного, це проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо системи державного управління у книговидавничій сфері. Є лист Княжицького, одного з авторів, основного автора проекту закону про відкликання цього проекту закону, тому що його положення вже були прийняті під час розгляду іншого закону про підтримку туристичної індустрії і креативних індустрій.

І 5 пункт попрошу зняти, проект Закону про основні засади молодіжної політики, тому що він вже прийнятий в першому читанні і до нього вже завершується строк подачі правок і пропозицій. Я попрошу секретаріат бути у зв'язку з 5 пунктом трішки більш уважними при формуванні порядку денного.

Отже, колеги, з вашого дозволу давайте перейдемо до першого пункту порядку денного про концепцію реформування оплати праці педагогічних працівників закладів освіти. Справа в тому, що ви пам'ятаєте, що на одному з наших засідань комітету 1 липня ми вже дали таке доручення Міністерству освіти підготувати проект концепції, дали строк в два тижні до закінчення роботи третьої сесії Верховної Ради. Тоді Міністерство освіти не встигло підготувати, і ми 15 липня дали ще один строк до 1 вересня. Доповідачем має бути Шкарлет Сергій Миколайович – т.в.о. міністра освіти і науки, але він зараз, я так розумію, ще на засіданні Кабінету Міністрів. Тому, я так розумію, пане Андрію, ви будете доповідати, да?

Андрій Вітренко – заступник міністра освіти і науки України. Прошу, вам слово.

ВІТРЕНКО А.О. Дякую, Сергію Віталійовичу.

Шановний Сергію Віталійовичу, шановні народні депутати! Дякую за запрошення.

Що стосується першого питання, яке сьогодні ми маємо розглянути. Хочу сказати, що Міністерство освіти і науки постійно переймається заробітними платами освітян, можна так сказати, що ми і лягаємо з цим питанням, і просинаємося з цим питанням, і за останній час було напрацьовано наступний алгоритм, наступну концепцію. Що стосується, яка була представлена 27 серпня 2020 року на засіданні робочої групи, в якій взяли участь представники Міністерства освіти і науки України, представники Міністерства фінансів та шведсько-українського проекту SKL International.

Відповідно до концепції трансформації оплати праці працівників галузі освіти і науки Законом України "Про освіту", а саме статтею 61 та пунктом 6 "Прикінцевих положень" передбачена система норми та порядок визначення розмірів оплати праці педагогічних та науково-педагогічних працівників галузі.

Концепція з трансформації оплати праці освітян має відповідати системі та дотримуватись норм чинного законодавства.

На сьогодні існує Постанова Кабінету Міністрів України від 10 липня 2019 року №822 "Про оплату праці педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників закладів і установ освіти і науки", якою передбачається поступове до 2023 року підвищення найнижчого посадового окладу педагогічного працівника, дорівнює чотирьох прожиткових мінімумів для працездатних осіб, як це передбачено Законом України "Про освіту".

Крім того, Законом України "Про наукову та науково-технічну діяльність", стаття 36, гарантоване визначення розмірів посадових окладів наукових працівників, а Законом України "Про повну загальну середню освіту" встановлені обов'язкові виплати та додаткові види педагогічної діяльності. Оскільки поступове впровадження зазначених законодавчих норм відображено у вищезгаданій постанові, Міністерство освіти й науки зацікавлено у введенні в дію такої постанови як такої, що започатковує виконання положень, передбачених законодавством про освіту й науку України.

Водночас Міністерство освіти й науки розуміє, що в 2021 році її впровадження фінансово ускладнене, тому що за розрахунками фахівців Міністерства освіти впровадження в дію цієї постанови в 2021 році потребуватиме додатково близько 50 мільярдів гривень: з державного бюджету – близько 39 мільярдів і з місцевих бюджетів близько – 11 мільярдів гривень. Запропонована МОН концепція спрямована на удосконалення системи та поетапне вирішення давно назрілого питання оплати праці педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників.

Пропонуються такі основні кроки. Перший крок. Внесення зміни до підпункту 1 пункту 6 "Прикінцевих положень" до Закону України "Про освіту", викладення його в такій редакції: "Забезпечити поетапну реалізацію положення частини другої статті 61 цього закону з урахуванням фінансової спроможності Державного бюджету України на наступні роки".

Другий крок. З метою наближення розмірів оплати праці вищезгаданих категорій працівників галузі до норм законодавства запровадити на 2021 рік, перше, це встановлення коефіцієнту 1,2 до посадових окладів ставок заробітної

плати, визначених за єдиною тарифною сіткою, що прийнято Постановою Кабінету Міністрів України від 30.08.2002 року №1298.

На вимогу Мінфіну та Мінекономіки щодо спрощення структур заробітної плати педагогічних та науково-педагогічних працівників скасувати дію постанови Кабінету Міністрів від 11 січня 2018 року №22 та від 23 січня 2019 року №36, якою передбачено підвищення посадових окладів та ставок заробітної плати педагогічних працівників на 10 відсотків, а науково-педагогічним – на 11 відсотків.

Внести зміну до Постанови Кабінету Міністрів від 23 березня 2011 року №373 та передбачити встановлення з 1 січня 2021 року надбавки за престижність праці педагогічним працівникам у фіксованому розмірі 15 відсотків. За обрахунками Міністерства освіти, з урахуванням збільшення розміру посадового окладу працівника першого тарифного розряду за єдиною тарифною сіткою з січня та липня 2021 року впровадження вищезазначених змін з бюджетів усіх рівнів потребуватиме приблизно 7,5 мільярда гривень, зокрема з державного бюджету – 5,65 мільярда гривень, з місцевих бюджетів – 1,76 мільярда гривень.

Третій крок. З січня 2022 року має бути впроваджена в дію Постанова Кабінету Міністрів України від 10 липня 2019 року №822 в частині, що передбачає розміри посадових окладів з коефіцієнтами їх визначення для 2022 року.

Лише за таких умов має бути скасована Постанова Кабінету Міністрів від 23 березня 2011 року №373, а також до цього періоду до статті 24 Закону України "Про повну загальну середню освіту" мають бути внесені зміни в частині встановлення доплат за додаткові види педагогічної діяльності. Зокрема, до обов'язкових мають бути віднесені лише доплати за перевірку навчальних робіт учнів та класне керівництво. Також обов'язковими залишаються здійснення доплат за наукові ступені, вчені звання, надбавки за вислугу років, виплат допомоги на оздоровлення при наданні щорічної основної відпустки. Решта додаткових, а також стимулюючих виплат встановлюватиметься за рішенням керівника закладу освіти.

Слід зазначити, що будь-яке виважене і свідоме реформування оплати праці в такій великій галузі, як освіта і наука, потребуватиме значних додаткових

коштів як із державного, так і з місцевих бюджетів. Проте розроблення дієвої концепції трансформації оплати праці в галузі освіти і науки – давно назріле питання. Необхідність стимулювання розвитку та створення умов для удосконалення творчих здібностей талановитих працівників галузі має дозволити забезпечити українську освіту якісними і висококваліфікованими кадрами. Впровадження концепції, яка є дорожньою картою реформування оплати праці педагогів та науковців в найближчі роки, потребуватиме тривалої і ґрунтовної роботи висококваліфікованих спеціалістів.

Будемо вдячні за участь депутатського корпусу у засіданнях робочої групи для напрацювання ефективного механізму реформування системи оплати праці педагогічних та науково-педагогічних працівників з метою підвищення їх заробітної плати.

Щиро дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Андрію.

Шановні колеги, чи є у вас запитання до Міністерства освіти і науки з цього приводу.

Юлія Миколаївна, прошу.

ГРИШИНА Ю.М. Дякую, Сергію Віталійовичу.

Андрію Олександровичу, по-перше, дякую за ..... Для нас, і я думаю, що для представників депутатів всіх фракцій, які сьогодні знаходяться в цій залі, пріоритетним питанням для вирішення є питання підвищення заробітної плати, взагалі будемо говорити, освітянам нашим.

Я трошки хочу підсумувати. Я вам дякую за те, що ви попрацювали протягом цього літа, і сьогодні представили нам концепцію підвищення заробітних плат. До всього того, що ви сказали, я хочу дещо просто підсумувати. Наскільки я правильно зрозуміла, за вашими підрахунками, якщо піднімати заробітну плату, виконуючи статтю Закону України "Про освіту", то... 60 там, здається, якась, то нам потрібно більше 50 мільярдів гривень.

Скажіть, будь ласка, головне питання тут в цьому, що каже нам Мінфін, наскільки це... які у нас є...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо можливо, якщо ви не проти, я трішечки поправлю, тому що 50 мільярдів гривень, наскільки я почув, це виконання Постанови 822, а не статті закону.

\_\_\_\_\_. (Не чути)

ГРИШИНА Ю.М. Але це буде не виконання статті Закону "Про освіту", а це буде що? Тобто 50 мільйонів гривень нам буде коштувати що? Мільярдів, буде коштувати що нам? Так, і це буде підвищення мінімального тарифного розряду.

\_\_\_\_\_. Це будуть чотири прожиткових мінімуми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, це буде поступово. Спочатку 2, 2,5, 3. Це та постанова, яка була відкладена минулого року.

ГРИШИНА Ю. М. І що каже Мінфін? Яке у нас майбутнє взагалі може бути з цією постановою? Тому що нам обов'язково потрібно, знаєте, сьогодні прийняти певне рішення з цього приводу. Тому, що каже Мінфін?

ВІТРЕНКО А.О. Дякую за запитання, Юлія Миколаївна.

27 серпня були присутні на засіданні робочої групи при Міністерстві освіти й науки представники Міністерства фінансів України. Тобто відповідно, коли ми представляли дану концепцію, у них ніяких зауважень та пропозицій не було. Наскільки я знаю, Мінфін, в принципі, заперечує...

\_\_\_\_\_. Андрій Олександрович, дякую вам за доповідь. Я розумію, що це не ваш профіль, а ви зараз доповідає і за заступника по середній школі. Так у мене я попросив би уточнити, ви казали про зміну до законодавства, до "Перехідних положень". Можете ще раз озвучити, яке там було формулювання.

ВІТРЕНКО А.О. Значить, у нас формулювання таке. Підпункт 1 пункту 6 "Прикінцевих положень" Закону України "Про освіту". Таке формулювання: "Забезпечити поетапну реалізацію положення частини другої статті 61 цього закону з урахуванням фінансової спроможності Державного бюджету України на наступні роки".

\_\_\_\_\_ . От у мене є побоювання просто, що, якщо ми внесемо таку фразу в наше законодавство, то це буде взагалі необов'язковість, тому що кожного року можна посилатися, зараз не вистачає і не вистачає. Це моя особиста думка, і якщо Мінфін таке порадив, то це просто задля того, щоб у них не було тиску в законодавства, яке встановлює зарплату вчителям. Це перше до мене було питання таке зауваження.

Друге. Це з приводу коефіцієнтів. Я трішки заплутався. Ми добавляємо 1,2 коефіцієнт, потім знімаємо з постанови 10 і 11 відсотків, тому що вони, як там, нагромаджують чи...

ВІТРЕНКО А.О. Ускладнюють розрахунки...

\_\_\_\_\_ . Ускладнюють. Але при цьому вносимо якісь 1,2 коефіцієнт, а потім ще десь 15 відсотків. Да, тобто я заплутався, я не знаю, мені простіше не стало.

ВІТРЕНКО А.О. Якщо можна представник фінансової служби.

\_\_\_\_\_ . Так, поясніть, будь ласка.

\_\_\_\_\_ . Справа в тому, що Міністерство фінансів і Міністерство економіки завжди наполягають на тому, що ми скоротили якомсь структуру оплати праці, тому що в нас багато надбавок і доплат. Якщо ми пропонуємо ввести ці коефіцієнт 1,2, ми пропонуємо скасувати зараз ті надбавки, які зараз є. Для педагогічних працівників, 22-а Постанова, - це 10 відсотків (вони увійдуть в цей коефіцієнт 1,2) і для науково-педагогічних працівників – 11 відсотків. Тобто ці надбавки вже уберуть.

Якщо що ідеться про надбавку про престижність праці, то вона зараз встановлюється від 5 до 30 відсотків. Тобто на місцях можливо маніпулювання, люди економлять гроші, і встановлюють мінімальну надбавку людям за престижність.

Тому ми пропонуємо встановити її зараз на цей рік в розмірі фіксованому, так як воно колись раніше була, 15 відсотків, а в наступному році, коли вже будуть введено, якщо буде введена Постанова 822, то і цю надбавку взагалі скоротити, щоб ще менше було.



\_\_\_\_\_ . Дякую, до речі, за пояснення. Тепер...

\_\_\_\_\_ . І про 24 статтю, там говорили про Закон про загальну середню освіту, "Про повну загальну середню освіту". Справа в тому, що в статтю 24 внесли більшість цих надбавок, які зараз є: за кабінети, за перевірку зошитів, за завідування музеями, там за обслуговування комп'ютерної техніки. Якби ми звідти могли дістати ці всі надбавки, щоби їх не було в законі, а просто було написано, що оплата праці визначається Кабінетом Міністрів, так як написано в Законі "Про освіту", тоді би могли якось скорегувати і, наприклад, встановити обов'язковими надбавками тільки за перевірку зошитів та класне керівництво, а всі інші доплати і надбавки, які існують, можливо, можна було би встановити на розсуд керівництва. Але при цьому необхідно закладати якийсь певний фонд заробітної плати, фонд оплати, для того, щоб керівництво могло якось розпоряджатися.

\_\_\_\_\_ . Дякую за пояснення.

Ну, мені трішки ясніше стало, тобто якщо коротко, то ми 10-11 відсотків, а ми на 20 відсотків підвищуємо, тобто 9-10 відсотків підвищення, і плюс у середньому за престижність – 15 відсотків. Тобто якщо у випадку хтось, хто отримував 30 відсотків, то в нього може на 15 відсотків зменшитися.

\_\_\_\_\_ . Може бути трошечки менше, але все одно коефіцієнт 1,2 все одно покривається, ми прораховували.

\_\_\_\_\_ . Прораховували, да?

\_\_\_\_\_ . Прораховували, все одно покриває. Тим більше, що...

ГРИШИНА Ю.М. Але в такому випадку в цих людей підвищення не буде?

\_\_\_\_\_ . Ні. Там трошечки буде, тим паче, що в цьому, ну...

ГРИШИН Ю.М. В першому була 30, а ми ставимо 15 відсотків. А там...

\_\_\_\_\_ . Ну, дуже мало, де вони виплачували в повному обсязі 30 відсотків. 20 відсотків десь було точно. А щоб 30 – ну, мабуть, в Києві були такі великі надбавки. А що...

ГРИШИНА Ю.М. Нам же треба рахувати, так щоб люди після...

\_\_\_\_\_ . Люди все одно получать вищу заробітну плату, тому що все одно залишається єдина тарифна сітка. Все одно підвищення з 1 січня становить 20 відсотків, тобто ті 20 відсотків і тут коефіцієнт 1,2, то люди все одно менше не отримають, це точно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Наталіє, прошу.

ППА Н.Р. У мене таке питання. У нас тут є щодо реформування створення умов для удосконалення творчих здібностей талановитих працівників галузі має дозволити забезпечити українську освіту якісними кваліфікованими кадрами.

Чесно кажучи, крім того, що це збільшить зарплату і трошки на ринку праці зарплата вчителя стане трошки кращою, більш затребуваною або збільшиться зарплата, я не бачу тут взагалі закладеної ідея, щоб краще вчитель отримував більше, як ми взагалі це визначаємо. А вчитель, який не хоче розвиватись, мав стимул розвиватись. Бо я не думаю, що у нас є погані і хороші вчителі, у нас є які більше розвиваються і які менше розвиваються.

\_\_\_\_\_ . З минулого року запроваджується, і в цьому році вже є, за сертифікацію. Тобто якщо вчитель отримує сертифікат, то він буде отримувати ще 20 відсотків. Це ніхто не відмінє, це його надбання, його заслужене його...

ППА Н.Р. Ви маєте на увазі оцей перехід між категоріями?

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ППА Н.Р. А коли він отримає за сертифікацію збільшення?

\_\_\_\_\_ . Це доплата за сертифікацію, вона визначена Законом "Про освіту", і з цього року вона розпочалася. Люди, які пройшли сертифікацію і отримали ці сертифікати, але зараз вона стосується лише початкової освіти, то в майбутньому, можливо, буде воно розповсюджене і на середню, і на вищу.

ППА Н.Р. Тобто, в принципі, ми ж в цій...

\_\_\_\_\_ . Це залишається, це ми не прибираємо.

ППА Н.Р. Так, тобто ми наразі зробили концепцію, що, в принципі, ця сертифікація тільки для молодшої школи, для іншим ми, якщо ти там розвиваєшся, працюєш...

\_\_\_\_\_. Але на майбутнє, вона ж в законі прописана для всіх, не лише для початкової освіти.

ППА Н.Р. Тобто наразі в цю концепцію вона не увійшла, якщо коротко?

\_\_\_\_\_. В концепцію – ні, просто вона залишається, ця доплата, і люди...

ППА Н.Р. І на майбутнє ми виходимо, що є надбавки за перевірку зошита і за класне керівництво, інших надбавок немає.

\_\_\_\_\_. Це обов'язково. Ми їх відмінити не можемо, як хоче Міністерство фінансів, оскільки це додаткова оплата за додатково виконану роботу. Не всі педагогічні працівники, не всі вчителі здійснюють перевірку письмових робіт і не всі педагогічні працівники здійснюють класне керівництво. Тобто це робота, яка не може бути введена в навантаження, а тому вона має обов'язково оплачуватися додатково.

ППА Н.Р. Мене тут цікавлять, власне, природничники не отримують, математики, фізики вони теж перевіряють зошити. Це є тільки для гуманітарних спеціальностей?

\_\_\_\_\_. Ні-ні, от зараз вони також отримують за перевірку зошитів – і математика, і мова.

ППА Н.Р. Математика і мова тільки отримують. Всі інші не отримують. Тобто інші, які перевіряють зошити, не отримують, отримують математика і мова.

\_\_\_\_\_. Географія, біологія вони не отримували і зараз, і далі...

ППА Н.Р. Власне, ця концепція робочу групу, це...

\_\_\_\_\_. У концепції цього немає.

ППА Н.Р. Тобто змін цього немає, як би робоча група не бачить, що в цьому потрібні зміни, так?

\_\_\_\_\_. Дозвольте, можна? Стосовно природничників. Зараз же відбувається у нас засідання формування відповідно до указу Президента популяризація математичної та природничної освіти. І було засідання робочої групи, ми створили план заходів, там є заходи з фінансового стимулювання вчителів, які викладають природничні та математичні... *(Не чути)*

ППА Н.Р. І тут мені підказують, що тисячі вчителів тільки отримали сертифікати з цих 450 тисяч вчителів. Тобто коли ми вводимо...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ППА Н.Р. Тобто фактично у нас зараз є стимуляція для розвитку тільки для молодшої школи, для початкової. Для середньої і старшої ми її не маємо, хоча наступні етапи нової української школи – це далі середня, яка через рік має початися фактично.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ППА Н.Р. І потім середня і старша. Тобто мене цікавить, якщо можливо, щоб робоча група це врахувала, бо нам до середньої освіти нової української школи... середньої школи переходити через рік.

\_\_\_\_\_. Дякую. Врахуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Наталіє.

Сергію Валерійовичу, я бачу. Але Іван Григорович – спершу, а потім – вам слово. Іване Григоровичу. прошу.

КИРИЛЕНКО І.Г. Друзі, дискусія може мати смисл тільки в тому випадку, коли ми будемо трошки цинічнішими. На превеликий жаль, я змушений цей вираз застосовувати, бо на нашій свіжій пам'яті коронавірус, голосування в залі, створення фонду спеціального, миттю накопичення цього фонду – 74 мільярди. Через два тижні подолали коронавірус – ура! – криша піднімається, ми вже все, впереди планети всей, давайте віддамо на дороги. А там з науки, з освіти зняті

гроші. Якщо подолали, то верніть тим сферам, не галузям, сферам, верніть – там люди, там діти. Ні, на дороги, там цікавіше. Я не критикую нікого, це ж ми голосували в залі всі разом, подавали і давай на дороги, бо там простіше трошки.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КИРИЛЕНКО І.Г. Да, але залишки, ви знаєте, скільки коштів? Ну, що ж... ви розумієте, що таке залишки такі.

Тому, якщо ми залишимо формулювання "за можливості державного бюджету", можемо тут писати любі цифри, все що завгодно говорити, докопуватись до істини, до там і там, і там. Прибрати це формулювання, каленим железом прибрати. Діти пішли в школу, вчителі захищені чи ні? Діти захищені чи ні? За чий рахунок? А треба так, як у Верховній Раді, на кожному повороті все те, що нас захищає. Так повинні і дітей захищати, вчителя так захищати. Цього ж немає і близько, бо коштів немає.

Сергій Віталійович, все що завгодно можна говорити, робоча група і спеціалісти працюють і вклонитися їм треба, але формулювання "за можливістю державного бюджету" прибрати. Коли є бажання, виявляється, все в бюджеті є, навіть в дикі роки падіння економіки, падіння надходжень в бюджет, ви бачили, скільки мільярдів десятки надійшло, на дороги знайшлось, бо там цікавіше. Треба, щоб було цікавіше в оцій сфері, де ми зараз, де мільйони людей зараз, чи підуть діти в школу реально, чи ні. Чи завтра знову карантин, чи знову батьки залишаться, і знову таке все буде.

А питання просте, так, як і ВООЗ говорить, три речі, із них – захист, елементарний захист. А це засоби дезінфекції, дезінфекція приміщень, працювати. А цього ж немає сьогодні. Тому прибрати цей вираз, він просто нас робить лукавими – за можливості. Можливості ніколи не буде, тим паче по залишковій сфері. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Іван Григорович.

Сергій Валерійович, прошу. Дякую, Сергій Валерійович. Пане Андрію.

ВІТРЕНКО А.О. Дякую за запитання.

Да, якщо можна.

\_\_\_\_\_ . По-перше, ми все ж таки хотіли, щоб 822 Постанова залишилася... вступила в свої дію, тому що вона виконує Закон "Про освіту". Тому що в законі написано, що поступово зростання до 23-го року. І таким чином, як воно має йти з урахуванням міжкваліфікаційних і міжпосадових співвідносин, по 10 відсотків між категоріями. Тому Постанова 822, вона це вже враховує і врегульовує. Ми думали, що краще було б, щоб все ж таки вона ввійшла у цю статтю.

Але, по-перше, коли задавали ви питання, скільки буде коштувати взагалі ця постанова, якщо її зараз ввести, то вона потягне більше 300 мільярдів, якщо зразу ввести в 61 статтю Закону "Про освіту", як воно прописано там.

Якщо все-таки спиратися на "Прикінцеві положення" до цього закону і поступово це все робити, як прописано у Постанові 822, то на наступний рік вона буде коштувати близько 500 мільярдів.

Якщо ми її ще відкладемо на рік, а потім вже будемо користуватися коефіцієнтом, який вже не до 21-го року, а до 22-го року, вона ще більше грошей потягне. Тому, як можна скоріше її треба вводити. Тим більше, якщо проти тієї фрази, яка в "Прикінцевих положеннях" прописана про 23-й рік. Якщо її не відміняти, то нам до 23-го року вкрай необхідно її приймати, бо це буде невиконання законодавства.

КИРИЛЕНКО І.Г. Може не витримати фонд заробітної плати в Україні. 12 мільйонів працюючих, 500 мільярдів. Які 300 мільярдів на кілька десятків тисяч вчителів? Звідки цифри такі беруться? Чого ви з ніг збиваєте?

\_\_\_\_\_ . Тому що мінімальна посадова... Мінімальний посадовий оклад найнижчої категорії.

КИРИЛЕНКО І.Г. Друзі, на 12 мільйонів працюючих в Україні фонд заробітної плати річний – 500 мільярдів!

\_\_\_\_\_ . Ну, тому я і кажу.

КИРИЛЕНКО І.Г. Ну, які 300 можуть бути на "горсточку" вчителів? 30 – я ще можу зрозуміти. Но 300! Ну, не лякайте людей, 300 мільярдів.

\_\_\_\_\_ . Якщо ми зараз поставимо посадовий оклад найнижчої категорії педагогічному працівнику три мінімальні заробітні плати при нинішніх цифрах, то це буде аж 300 мільярдів.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

\_\_\_\_\_ . В 61 статті написано: "мінімальні заробітні плати".

А у "Прикінцевих положеннях", що до 23-го року – до чотирьох прожиткових мінімумів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, дозвольте я прокоментую.

А, пане Ростиславе, вибачте.

ПАВЛЕНКО Р.М. Дуже короткий, власне, коментар. Навіть побажання радше, ніж запитання. От, Іван Григорович говорив про здоровий цинізм, так, назвав би радше прагматизмом його. Дивіться, зараз наша фракція і інші фракції подали законопроект щодо того, що частину коштів з коронавірусного фонду повернути назад на освіту. Підняття зарплат через доплати в зв'язку з коронавірусною інфекцією, страхування, забезпечення індивідуальними засобами і таке інше. Тут вже не про авторство йдеться, а проте теж з боку міністерства, можливо, більш енергійно це лобіювати і на рівні уряду, і взаємодії з Верховною Радою, щоб ми могли зараз хоча би частину тих коштів, які забрали, повернути і пустити на допомогу. Там близько 6, там 5 з хвостиком.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ПАВЛЕНКО Р.М. Це я дуже добре пам'ятаю. Але близько п'яти все-таки забрали. Тож я думаю, що тут була би здоровою співпраця для того, щоб... Скористайтесь тим, бо вже зараз дуже велике суспільна увага до цього, бо всі діти пішли в школу і в виші. Тому тут, що називається, і карти в руки.

\_\_\_\_\_ . Я думаю, що це спільна має бути позиція комітету. От я жодну людину не знаю, яка була б проти. Ми відстоювали ті кошти під час секвестру, нам обіцяли певні речі з приводу того, що воно може повернутися в освіту. Зараз, пане Ярославе, я б навіть не казав про якісь ті програми, з яких забрали, нам зараз потрібна субвенція на як мінімум засоби захисту, ми ж уже...

\_\_\_\_\_ . ...законодавчі ініціативи, знову-таки практично всі фракції...

\_\_\_\_\_ . Та зрештою цей факт для того і є.

\_\_\_\_\_ . Єдину пропозицію. Тут так...

\_\_\_\_\_ . І це 4,5 мільйона людей на 4 учні 500 вчителів.

\_\_\_\_\_ . Просто активна позиція Міністерства освіти.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, дозвольте я свою думку вискажу. Це особиста думка, але питання, яке ми розглядаємо і те, що ми просили зробити міністерство, звучить так: про концепцію реформування оплати праці педагогічних працівників закладів освіти. Про концепцію реформування системи оплати праці. Не про поетапне виконання 61 статті. Ми чудово розуміємо, як зробити виконання 61 статті: прописати в законі. І тоді буде байдуже. Ми просто пропишемо мінімальний посадовий оклад або винесемо це взагалі за Кабінет Міністрів, Верховною Радою, просто законом.

Дивіться, я почув знов про коефіцієнти, коефіцієнт 1,2. Я дуже повністю розділяю думки своїх колег, що коли ми заговоримо про коефіцієнт 1,2, всі одразу помножать те, що вони зараз отримують на руки на 1,2, і не будуть вчитуватися в те, що буде, яка постанова при цьому втратить силу, та, яка зараз на 1,1 або 1,11. І потім ми отримаємо ще один негатив, всі разом отримаємо негатив як просто всі гілки влади одночасно, і Президент отримає свій негатив, бо просто невинуваті сподівання в людей будуть. Єдине, от до чого я хочу повернутися, концепція реформування системи оплати праці. От я взагалі нічого не побачив. Ми залишаємо ці надбавки, ми їх прибираємо. Я поясню, чому в нас в Законі "Про повну загальну середню освіту" є оці прописані надбавки, тому що Кабінет Міністрів не піднімає мінімальний оклад. Тому законодавці були змушені прописувати всі надбавки в законі, і це була спільна позиція, і про це кричали профспілки, і про це виходили десятки тисяч людей. Виходили вони до нас поки що, не до вас, поки що вони виходили до нас ще в жовтні, коли була мова про відміну Постанови оцієї 822, про її відтермінування. І ми хоч туди тільки і зайшли, два чи три тижні були у Верховній Раді, але ми, безумовно, були змушені



виходити до цих вчителів. І, повірте, вони нас з'їдять наступного разу, їх десятки тисяч вийшло. І наступного разу вийде ще більше, це очевидно.

Тому в нас велике питання. Коли ми обговорювали положення Закону "Про повну загальну середню освіту", в нас і, власне, була довга дискусія щодо якраз статті, яка регулює оплату праці. В нас було дві... До речі, тоді "Голос" розробив свою концепцію, саме концепцію розробили, тому що в них були слухні думки, вони, може, були не на часі або не доопрацьовані, але вони були слухні. Або прокомуніковані навіть не належним чином, може, в цьому була проблема, але питання в тому, що там є раціональне зерно. Тому ми залишили поки так, як є, з тарифною сіткою, але концепція може бути різною. Зараз, коли ми говоримо про те, що ми чуємо, концепція залишається такою самою, тобто це тарифна сітка... Так чи інакше залишаються ті чи інші надбавки і потім в рамках цієї, підвищення мінімального посадового окладу за першим розрядом тарифної сітки буде рухатися і зарплата педагогів.

У мене дуже просте є питання для того, щоб потім якось перейти до такої узагальнюючої частини. Скажіть мені, будь ласка, от згідно навіть вашої концепції, до якої в мене є багато запитань, ми зараз про це теж поговоримо. У мене просте запитання: після виконання пунктів розділу I і розділу II в 21-му році, от скільки зараз мінімальний посадовий оклад і скільки він буде потім в 21-му році? От мене цікавлять зараз дві цифри.

ВІТРЕНКО А.О. Дякую, Сергію Віталійовичу.

\_\_\_\_\_. Я, на жаль, не взяла з собою розрахунків, я не взяла ці цифри. Те, що вона буде зростати, то це воно точно буде зростати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А от у мене інша думка, до речі.

\_\_\_\_\_. Я просто хотіла сказати, що ви кажете, що всі гроші залишаються в єдиній тарифній сітці. Це не єдина тарифна сітка. 822-а – це не сітка...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я знаю, що таке 822 Постанова, дуже добре знаю. Але ж вона не працює і поки що відкладена, і планується її... Я почув

навіть, що вона ще раз планується на відкладення, правильно, згідно концепції?  
Чи вона запрацює в грудні...

\_\_\_\_\_. Це так, тому що немає грошей...

ГОЛОВУЮЧИЙ. І на 21-й теж?

\_\_\_\_\_. На 21-й – да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто дивіться, тобто 822 Постанову ми щонайменше не побачимо, я так розумію, до кінця 21-го року, 822 Постанови.

\_\_\_\_\_. Ми питалися вийти з тих реалій, які існують, хоча б на таку заробітну плату підвищити. Проте Міністерство фінансів і на це не згодне.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я зрозумів.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, якщо можна, я продовжу.

Я все ще хочу поставити питання: скільки зараз мінімальний посадовий оклад і скільки буде в 21-му році.

\_\_\_\_\_. Я не взяла з собою розрахунків, на жаль. Я зараз, якщо хочете, могу подивитися по єдиній тарифній сітці, по коефіцієнту...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, подивіться. Поки що, якщо можна, подивіться, а ми тоді продовжимо.

\_\_\_\_\_. Я хотіла коротко щодо підрахунків дати тут. 15 тисяч – три мінімальні оклади? Три мінімалки – це 15...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Правильно, помножити на 400 тисяч вчителів – це 6 мільярдів.

\_\_\_\_\_. Це мінімальний посадовий оклад найнижчої категорії. У нас більшість людей, які мають вже найвищу категорію, першу категорію.

\_\_\_\_\_ . Так, я тільки про оклад.

\_\_\_\_\_ . Тому якщо... *(Загальна дискусія)*

КИРИЛЕНКО І.Г. Ну порахована базова... Ну, дайте, додайте ще 4 мільярди, ну, не 300 мільйонів. Не лякайте людей.

\_\_\_\_\_ . Ну, хай навіть вдвічі більше або навіть втричі, ну, тобто це може бути 12 мільярдів...

\_\_\_\_\_ . 6 мільярдів вона не може коштувати.

ГРИШИНА Ю.М. Сергій Віталійович, одне в мене тільки ще питання, але я думаю, що дуже важливе. Колеги, ми зараз говоримо з вами про вчителів. Весь цей час присвятили заробітним платам вчителів, заробітним платам викладачів. Почнемо з вихователів дитячих садочків, які на мінімалці в нас сидять вже багато років. І науково-педагогічні працівники закладів вищої освіти. Що з ними, вони теж освітяни? І якщо учителям ми піднімали заробітні плати останніми роками, то заклади вищої освіти професійно-технічної, так, і дитячі садочки в нас завжди якось, ну, вони якось так вилітають з поза нашої уваги, а це ми ж говоримо про концепцію підняття заробітної плати всім освітянам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, пані Юлія, я розумію питання. Є пропозиції? В мене просте питання до вас: є пропозиції.

ГРИШИНА Ю.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, ми ж... ми ж пам'ятаємо, хто платить заробітну плату працівникам закладів дошкільної освіти. Ми ж розуміємо, що в нас немає проблем проголосувати закон і поставити їм заробітну плату таку саму, ну, як, наприклад, в Законі "Про освіту", для закладів середньої освіти.

ГРИШИНА Ю.М. Так, ми це пам'ятаємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми ж розуміємо, що це місцеві бюджети? Питань нема, ну, тобто все це треба реформувати, ми це все розуміємо, чудово розуміємо. Питання в іншому, питання концептуальне. Ми зараз залишаємо те, що є? Ми

залишаємо це в тому вигляді, в якому є? Чи все ж таки ми маємо цілісну концепцію, коли ми надбавки, наприклад, зашиваємо в оклади і піднімаємо таким чином оклад, але зменшуємо надбавки.

От зараз прозвучало, що давайте оцю надбавку, яка 5 – 30, зробимо 15. Повірте, я непогано рахую в голові, да, деякі люди, які зараз отримують 30 відсотків надбавки, отримують менше в итоге. І це зараз відбувається в містах, великі міста можуть собі дозволити і платять 30-відсоткову надбавку. Це непоодинокі випадки насправді, їх непереважна більшість, очевидно, і навіть не більшість, але вони є, і ці люди отримують менше. І це буде шалений негатив. В принципі, ми не можемо зменшувати заробітні плати людей, ми ж це розуміємо, да, це просто ненормально насправді.

Тому в мене питання концептуальне. Я не почув концепції, як це зміниться. Це те, про що зараз ви говорите, пане Андрію, це що зараз напрацьованість, це поетапне підвищення з урахуванням можливостей державного бюджету. Це, власне, в рамках цієї парадигми, от зараз те, що прозвучало, воно так і прозвучало.

Тому, очевидно, ми не зможемо, і повірте мені, в залі не буде жодного голосу, я впевнений, за оцей перший пункт, якщо в Закон "Про освіту" буде вставлена фраза "з урахуванням можливостей державного бюджету". Повірте, я впевнений, що зараз, як і в минулих роках це було, вписували завжди в Бюджетний кодекс оцю фразу, "з урахуванням можливостей державного бюджету", я впевнений, що і зараз він буде важко проходити сам державний бюджет, і Бюджетний кодекс через зал буквально через місяць-півтора, це буде вже величезна проблема. Це, ну, ніхто не погодиться внести в закон, це стовідсотково.

Я розумію, що оці надбавки, які прописані в законі, так, їх можна прибирати, їх насправді можна прибирати. Але, повірте мені, коли ми вносимо таку історію в зал, таку пропозицію, ми повинні показати компенсаційний механізм. Якщо компенсаційним механізмом буде постанова, це також буде важко, але це можливо. Але зараз у вас є чудовий шанс під внесення державного бюджету внести зміни одночасно в тарифну сітку, наприклад, в постанови Кабінету Міністрів, які потрібно зробити, і одночасно внести зміни от в цю

статтю Закону "Про повну загальну середню освіту" в "Прикінцевих положеннях" для того, щоб прибрати деякі надбавки, компенсуючи їх підвищенням окладу. Але, власне, для цього ми і просили поговорити про концепцію. Поки що, на жаль, я почув тільки те, що це просто поетапне підвищення або шляхи до поетапного підвищення. Сергій Миколайович.

ГРИШИНА Ю.М. А можна, одну хвилинку, в продовження того. Сергій Віталійович, ви абсолютно правильно все сказали, але з приводу концепції. А я з приводу суб'єктів, з приводу вихователів дитячих садочків науково-педагогічних працівників, що ми з ними будемо робити. Давайте теж якимсь рішенням, тому що ми говоримо тільки про вчителів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яка пропозиція, Юлія Миколаївна?

ГРИШИНА Ю.М. Обговорити питання і міністерству...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А яка ваша пропозиція, якщо ви піднімаєте це питання?

ГРИШИНА Ю.М. Підняти заробітні плати вихователям.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте.

ГРИШИНА Ю.М. І науково-педагогічним працівникам. Але ми з вами зараз обговорюємо концепцію тільки вчителів. Але вчителям ми вже піднімали. А інші?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми говоримо про педагогічних працівників закладів освіти. Юлія Миколаївна, це стосується всіх педагогічних працівників закладів освіти. Сергій Миколайович.

ШКАРЛЕТ С.М. Доброго дня, шановні колеги! радий вітати вас всіх після канікул, радий вітати з початком нового навчального року. Сьогодні рік, такий важкий рік, але він важкий не тільки для України, він важкий для всіх. І я сподіваюсь, що та спільна любов до світи і та спільна відповідальність, яка сьогодні є перед освітою, дозволить нам з вами крокувати вперед і формувати певні такі і державницькі позиції щодо наших з вами дій впродовж цього року і подальших років.

Щодо концепції. Андрій Олександрович загальну інформацію щодо можливих змін посадових окладів, щодо можливого фінансування педагогічних, науково-педагогічних працівників озвучив. Але давайте трошки з іншого боку підійдемо. Ми говоримо про концепцію, коли нам треба щось змінювати. Ми говоримо про закони, коли щось застаріло або вимагає конкретних змін, і нам треба щось, дійсно, нове впроваджувати і змінювати. Скажіть, будь ласка, у нас з вами є діюча, але відтермінована, Постанова 822-а. От я взагалі не розумію, про що ми говоримо, про концепцію. Яка може бути концепція, коли існує постанова, яку всі профспілки, жоден сьогодні педагогічний, науково-педагогічний колектив, не сприйме нас з вами, коли ми почнемо... Дійсно, це від певних таких, скоріше, дійсно, компенсаторних можливостей ми змінюємо розмір надбавки, змінюємо розмір посадових окладів, але сьогодні стратегічна концепція формування оплати праці є, вона має вступити, відтермінована, але має вступити в дію 1 січня 2021 року. Якщо ми її змінюємо, повірте, більша частина освітян нас не сприйме. Тому що вона дійсно показує мінімум, це чотири прожиткових мінімуми, приблизно 9 тисяч гривень, і встановлює її середній розмір, це три мінімальні зарплати, якщо брати 6 тисяч, як планується з 1 січня, 6,5, то це 19 тисяч. То далі про які хірургічні або якісь там епізодичні зміни ми можемо говорити, про яку концепцію? Або ми приймаємо, відтермінуємо, не відтермінуємо або ми приймаємо в дію цю постанову, це буде сама краща концепція для всіх. Профспілки – за, всі освітяни – за, заклади від дошкільної, шкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти – всі за. То про яку концепцію ми говоримо?

КИРИЛЕНКО І.Г. І зразу маленька репліка. Залишилося тільки підняти 23 руки в кабінеті на 7 поверсі. 23 роки підняли і завтра пішла робота.

ШКАРЛЕТ С.М. Вона ж зміною до державного бюджету прописана.

КИРИЛЕНКО І.Г. Я до чого веду? Тут уже все проголосовано, там у залі все проголосовано, залишилося приробити ноги. Ноги приробити. Постанова чия? Уряду. Проголосуйте і введіть в дію. І тоді розмова ця закінчиться.

ШКАРЛЕТ С.М. Я говорив з Президентом, я говорив з Прем'єр-міністром, доводив декілька разів важливість. І Президент, і Прем'єр цю ініціативу підтримають.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коли буде введена в дію 822 Постанова, давайте інакше?

ШКАРЛЕТ С.М. Ви хіба в мене питаєте? Я Господь Бог?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ви ж член Кабінету Міністрів.

ШКАРЛЕТ С.М. Я вам не можу сказати, коли вона буде введена в дію.

\_\_\_\_\_. Дивіться, тоді виходить така ситуація: концепція не треба, тому що є 822 Постанова, але 822 Постанову ми не розуміємо, коли ми її приймемо. Ми годину говоримо ні про що, бо це замкнуте коло виходить.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ШКАРЛЕТ С.М. От всі ці косметичні зміни, які ми навіть озвучили, вони вимагають, умовно кажучи, 8 десь мільярдів. 822 Постанова вимагає близько 50 мільярдів. Можна трошки уточнити ситуацію стосовно підвищення мінімальних заробітних плат, вона там трошки зменшиться. Але з державного бюджету 32 мільярди треба і десь 12-15 мільярдів треба з місцевого, з місцевого бюджету. Оце наші проблеми. Якщо сьогодні є плановий дефіцит бюджету в 300 мільярдів, то на освіту 15 відсотків можна виділити, як моя позиція. Я Президенту це говорив, Президент підтримав. З Денисом Анатолійовичем я розмовляв, розуміння є. І ми будемо і далі наполягати на тому. І ця, вона відмінює тарифну сітку, вона зовсім по-іншому форматує взагалі життя освітянам. Дякую.

\_\_\_\_\_. Дивіться, надійшла пропозиція. Вона тарифну сітку не відмінює, вона її трошки реформує.

ШКАРЛЕТ С.М. Реформує, реформує.

\_\_\_\_\_. Але, дивіться, нам нічого не заважає підняти зарплати, прийняти постанову і говорити про нову концепцію. Концепція не буде введена ні

з 21-го, ні з 22-го року. Ми говоримо про концепцію, яка має стимулювати наших педагогічних працівників розвиватися і як ми їх оцінюємо.

ШКАРЛЕТ С.М. А скажіть, що сьогодні заважає стимулювати керівнику закладу освіти сумлінного і ефективного працівника?

\_\_\_\_\_. Ні, з сумлінними і ефективними все гаразд, з іншими питання.

ШКАРЛЕТ С.М. Я працював, 10 років працював, я своїх підтримував усіх...

\_\_\_\_\_ То супер!

ШКАРЛЕТ С.М. Кого треба було, хто працював, умовно кажучи, писав статті, робив профорієнтацію, робив нові зміни, працював з Moodle, формував, умовно кажучи, елементи дистанційного...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Миколайович, якщо дозволите, я вас перерву. Питання в тому, що ви говорите про вищу освіту, а у середньої освіти трішки інша історія, і спецфонду їх університетських в них немає, в дошкільній освіті спецфондів немає.

ШКАРЛЕТ С.М. Але є економія, є економія.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому питання стимулювання трішки інше. І субвенція з державного бюджету якраз і йде на оплату праці. Тому в рамках цього вони і стимулюються виключно тим, що йде із субвенцій.

ШКАРЛЕТ С.М. Звичайно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому тут... Я розумію ваш приклад про вищу освіту, але він, вибачте, трішки не підходить для середньої освіти.

Чому ми говорили про концепцію? Тому що є різні концепції. Є концепція маленького окладу і величезної кількості надбавок, а є концепція великого окладу і меншої кількості надбавок. Отут ми говорили про концепцію. Оце концептуальний підхід до зміни оплати праці. Бо зараз... що відбувалося з...



ШКАРЛЕТ С.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Миколайович, це... Я ж не буду пояснювати, що таке концепція, а не виконання статті закону поетапне. Тут питання трішечки про інше. Раніше от що відбувалося ретроспективно? Кабінет Міністрів через тарифну сітку не підвищував мінімальні посадові оклади згідно тарифної сітки, вони були в тому вигляді, в якому є.

Тому для стимулювання, коли кожного разу у нас виникали проблеми, ну, в нас, у Верховної Ради виникали проблеми з оплатою праці освітянам, змушені були додавати нові надбавки в закон для того, щоб підняти, щоб змусити хоч якось піднімати. Бо Кабінет Міністрів не піднімав розміри тарифної сітки, наприклад, не рухав там освітян, так? І тому через закон, от, через ці багато ітерацій, Іван Григорович не дасть мені злукавити, через багато ітерацій і змін до законів з'явилась вся ця купа надбавок, які є. І вони насправді дуже непрості.

Тобто у нас іноді подекуди виявляється так, що у нас у педагогічного працівника надбавок іноді більше ніж самого окладу, він отримує в итоге через всі надбавки. Це оце питання реформування, оце питання концепцій. От ми, коли проговорювали і у нас була дискусія, от вас не було зараз, ми нагадували, коли ми проговорювали цю статтю в Законі "Про повну загальну середню освіту", у нас була можливість і ідея змінити концепцію і "защити" всі ці надбавки в оклади. Ми вирішили на той момент, що це революційно, ну, занадто революційно і трішки недопрацьовано, тому ми і відклали, і залишили в тому вигляді, в якому є. Отут ми хотіли б побачити від вас як від виконавчої влади, яка безпосередньо працює з закладами освіти, розрахунки щодо концепції, як ми можемо "защити" це в оклади. І тоді нам стане простіше, і всім стане простіше вираховувати.

Вивести їх окремо з тарифної сітки, наприклад, загальної. Я розумію, що 822 Постанова – це таки перехідна історія між зміною концепцій. Вона так і була запланована Гройсманом як перехідна історія зі зміною концепції. Бо при піднятті мінімального посадового окладу треба робити щось з цими надбавками, інакше тих надбавок знову-таки буде стільки ж приблизно, скільки буде самого окладу. Отут питання концепції. А те, що запропонувало Міністерство освіти і науки, це нормальний поетапний перехід до підвищення заробітної плати.

Питання зараз інше, якщо ми залишаємо ту концепцію... Це не є, тут не буває неправильної відповіді. Якщо ви вважаєте, що зараз концепція, яка існує по суті зараз і прописана в законі, о'кей, і 822 Постанова – це те, що вирішить нам наші проблеми, взагалі питань нема. Ніхто не проти 822 Постанови, всі за 822 Постанову. Всі були "за" ще рік тому за 822 Постанову. Питання в тому, що її призупинили. Її відклали і призупинили до 1 січня, здається, 21-го року. Яка у нас імовірність, що вона буде розблокована? Її ж призупинив Кабінет Міністрів, значить це лише рішення Кабінету Міністрів, проголосували, як каже Іван Григорович, в 23 руки, і питання знято, 822 Постанова розблокована і з 1 січня 21-го року вона вступає в дію, так, як в неї прописано. Тут питань немає до цього. Але чи буде так?

КИРИЛЕНКО І.Г. Якщо ми зараз до цієї постанови не приробимо ноги, бюджет, 15 вересня бюджет уже тут. Друзі, до 15-го уже ж уряд його розгляне. Якщо він 822 Постанову не врахує в цьому бюджеті, хоч на вуха ставай. Ви ж знаєте, як голосується бюджет. Потім можемо тільки розказувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо ви розблокуєте 822 Постанову, ми тоді доопрацюємо бюджет вже в себе, коли він зайде навіть на перше читання, ми вже можемо тоді доопрацювати і в бюджетному комітеті з урахуванням норм 822-ї... Але це ваше... Якщо ми йдемо таким шляхом, це теж шлях, ним теж можна йти, нічого в цьому поганого немає. Але її треба розблокувати. Або іншим шляхом піти, повністю її знищити і написати нову постанову з іншими цифрами. Але все одно нам це треба робити. Правильно було зауважено вашим представником, що чим далі ми будемо відкладати, тим важче нам буде це робити.

Ви знаєте, я переконаний, що бюджетний комітет знайде в скрутках податкової стільки коштів, що 50 мільярдів будуть дуже легкими насправді і дуже швидко знайде, повірте, у нас спеціалісти в бюджетному комітеті сидять пристойні насправді. Міністерство фінансів може це бачити як хоче, але питання в тому, що все одно бюджет голосується Верховною Радою, а Міністерство фінансів його буде виконувати. І тут величезне питання, ми готові і хочемо разом зробити одну й ту саму справу. Давайте зробимо кожен свої кроки, ви зробите крок по 822 Постанові, якщо є таке рішення вже ви там собі прийняли

концептуально і воно правильне, а ми допоможемо в бюджетному комітеті і в залі, коли до нас зайде бюджет. Якщо ми такий шлях оберемо, це теж шлях, і тут немає жодних проблем. Просто в нас концепція, по суті, тобто те, про що ми говорили, концепція залишається в тому вигляді, в якому вона зараз є.

*(Загальна дискусія)*

КИРИЛЕНКО І.Г. Друзі, є пропозиція зараз прийняти постанову комітетом. Одноголосно проголосувати. В якій пункт буде звучати так: уряд, звернутися, просити уряд, зобов'язати (це вже, як кажуть, гра слів) ввести в дію і проголосувати Постанову 822.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Закласти її в державний бюджет...

КИРИЛЕНКО І.Г. Абсолютно і закласти в державний... рішення комітету. Є постанова, яка відкладена, вже прийнята... Вірніше, будемо говорити, прийнята в першому читанні в липні місяці 19-го року. Липень місяць 19-го року. Зараз – вересень місяць 20-го року і воз и ныне там. Політична воля Прем'єра є, я з вами повністю згоден. Те, що ви працюєте над цим – так. Те, що Президент підтримує повністю – вірю, вірю, вірю. Рішення комітету іще підсилить політичну волю...

Голосуємо за те, що ми звертаємося до уряду ввести в дію постанову, підготовлену цим же урядом і схвалену цим же урядом, тільки відтерміновану. Нехай тоді опираються, що все-таки і наше рішення є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо бути до кінця точним, то підготовлена це ще урядом Гройсмана постанова в подарунок наступному уряду. Чому вона була відкладена? Тому що, в принципі, якраз ми входили, новий уряд увійшов тоді, коли вже був поданий бюджет по суті урядом Гройсмана. Тобто підготовлений бюджет був Мінфіном Гройсмана того уряду. Тому було дуже важко новому уряду за півмісяця зробити, змінити Державний бюджет, бо для цього треба фундаментально було закладати, ви ж розумієте. Тепер вже два наші останні уряди, які з нами працюють і працювали достатньо, і зараз вже цей уряд готує бюджет повністю, і якраз саме час внести його положення в бюджет. Я абсолютно підтримую вашу пропозицію, колеги, якщо ви дозволите, щоб ми не переходили в ніч з нашим комітетом, є пропозиція рішення викласти в двох пунктах.

Перше. Взяти до відома інформацію, надану Міністерством освіти і науки.

А друге, звернутися до уряду від комітету і зобов'язати, як можна, ввести в дію Постанову 822 з 1 січня 21-го року і закласти ці кошти в Державний бюджет до подання його у Верховну Раду. Немає заперечень?

ПША Н.Р. У мене є продовження. Бо ми все-таки говоримо про концепцію реформування заробітної плати. То я думаю, що ми до неї маємо вернутися і визначити, що у нас є метою: збільшення зарплати педагогам – точно, але також стимулювання педагогів до розвитку. Тому що вчитель, який є 40 років у школі, але, наприклад, не хоче вчитись там ні новітнім технологіям, ні новим методикам, є меншим спеціалістом, ніж людина, яка, умовно, працює в школі 5 років чи 10, але не має за вислугу років і має зарплату меншу. Ми маємо знайти механізм, який буде стимулювати вчителя змінюватись і краще викладати. Мені здається, що це і є концепція реформування. Так, вона часткова була в нашому законі. Ми можемо проговорювати модель. Але знайти оце рішення, яке буде стимулювати.

Бо з ефективними вчителями нема проблем, із сумлінними, крім заробітної плати. Але є як змінити нам, в принципі, підходи до педагогів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте тоді, якщо ви не заперечуєте, і третім пунктом додамо, будемо рекомендувати Міністерству освіти і науки доопрацювати концепцію з урахуванням того, про що казала пані Наталія. Щоб це стимулювало педагогічних працівників до саморозвитку і щоб це мотивувало їх до підвищення якості своєї роботи. Немає заперечень?

Тоді прошу проголосувати за це рішення. Дякую, колеги. Одноголосно.

Давайте перейдемо до другого пункту. Пункт другий. Про стан виконання рішень комітету. І перший з них – про план роботи Міністерства освіти і науки на друге півріччя та результати аудиту виконання плану за перше півріччя.

Я одразу хочу... Це те, що ми просили додатково останній раз в листі. У нас це було одне з доручень комітету перед тим, як ми, як Верховна Рада пішла на канікули. Це було... Перший момент, це аудит виконання плану за перше півріччя, що вдалося, що не вдалося, що треба прискорити. І друге. Як змінився план на друге півріччя з урахуванням поточної ситуації і ситуації з COVID, ситуації з

карантином і ситуації з підготовкою до нового навчального року, який теж буде непростим. Сергій Миколайович, в мікрофон. Я прошу мікрофон включити.

ШКАРЛЕТ С.М. За перше півріччя поточна діяльність здійснювалась відповідно до оперативного плану Міністерства освіти і науки відповідно до Наказу 1640. І буду коротко.

Перший пріоритет – якісна та доступна дошкільна освіта. Завдань було всього поставлено 23 відповідно до оперативного плану, виконано з них – 4, виконується – 12.

Виконані, рішенням уряду лібералізовано вимоги до відкриття та функціонування приватних закладних дошкільної освіти; розроблено методичні рекомендації для засновників та керівників закладів дошкільної освіти щодо питань забезпечення доступності дошкільної освіти і відповідні матеріали для керівників закладів дошкільної освіти розміщено на сайті МОН; затверджено стандарт вищої освіти за спеціальністю "Дошкільна освіта" освітній ступень "магістр"; надано рекомендації до створення ресурсних кімнат та інклюзивного освітнього середовища в приміщеннях та на території закладів дошкільної освіти, лист Міністерства освіти і науки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Миколайович, вибачте, я вас переб'ю. Ви нам надавали цю інформацію в комітет, оцю, ми знаємо про неї. У мене ж питання, щоб ми просто зараз не на повторювання, бо всі ці матеріали є у нас, в депутатів, членів комітету.

Питання в тому, умовно, якби ви оцінили чи проводили ви аудит? Напевно ж, проводили аудит виконання за перше півріччя. На скільки відсотків ви виконали те, що було поставлено перед собою Міністерством освіти, перед собою, умовно? На скільки відсотків вдалося виконати, що не вдалося виконати, що перейшло в друге півріччя, і що нас очікує далі, які у вас плани? Бо ми бачили перший план рік тому, перед початком взагалі календарного року ми бачили план роботи міністерства, ми його, в принципі, пам'ятаємо, бо доопрацьовували разом.

От наскільки вдалося виконати на перше півріччя і що у нас змінилося на друге з врахуванням того, що змінилася ситуація з COVID і карантин?

ШКАРЛЕТ С.М. У нас за перше півріччя ми 11 завдань наздоганяли, які були прострочені по виконанню, з них 3 ще залишились невиконані, там, де 3 укази Президента і 2 щодо постанов Кабінету Міністрів України, але вони всі в розробці. Я би оцінив, якщо так побально оцінити, на 8 балів ми впорались з планом оперативним.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ШКАРЛЕТ С.М. З 12.

Але при цьому десь дві третини нам вдалося виконати згідно оперативного плану. Але були певні такі складнощі в цьому, враховуючи те, що пріоритети і по COVID змінювались, і та ситуація, яка взагалі по системі. Але по дошкільній, наприклад, освіті ми попрацювали з Володимиром Вороновим, декілька зустрічей провели, із громадськими організаціями стосовно формування концепції розвитку... концепції дошкільньої освіти. Думаю, що ми вийдемо теж в такий, в депутатське обговорення на комітеті цього питання.

Але на сьогодні, враховуючи запит суспільства стосовно... Мені дорікають там, що я хочу десятирічну освіту. Не хочу я десятирічну освіту. Я питав лише, мене запитав Президент стосовно того, чому 10? При вас, Сергію Віталійовичу, запитав. Чому 10, чому не 15, чому саме 12? Сьогодні можу сказати, що ми опрацювали питання в частині і "Нової української школи", і в частині підготовки завдань, які ставили нам саме 12-річний термін, в частині європейського законодавства, в частині наших зобов'язань щодо руху до європейського простору. Єдине, по дошкільній освіті воно пов'язано зі стратегією розвитку "Нової української школи". 12 років ми будемо підтримувати, але будемо тоді концепцію взагалі нашої дошкільньої освіти трошки змінювати.

В цій частині для запиту по суспільству ми маємо починати, мабуть, шкільну освіту з п'ятирічного віку, як це, наприклад, в Іспанії, як це... Ну, це, знову-таки питання до дискусії. Тоді ми в свої 17 років будемо мати 12-річну освіту і будемо мати відповідність нашого диплому і наших годин про повну загальну середню освіту щодо європейських вимог. І наші діти зможуть потім рік не доучуватися, а спокійно поступати в університети. Якщо комітет це підтримає, ми свої певні напрацювання по цьому дамо. Враховуючи те, що базовий стандарт

молодшої школи він вже затверджений, він вимагає там і когнітивні здібності, і все інше, але для п'ятирічного віку він повністю підходить. П'ять, п'ять з половиною – це можливо. Це дискусії. Тому по дошкільній не виконали ми три завдання в зв'язку з тим, що маємо певні зміни і певну концепцію щодо цього розвитку.

По "Новій українській школі". Ми зробили відповідно до пункту, до запланованого піврічного плану ми зробили абсолютно всі завдання, які в тому числі із поданням до центральних органів виконавчої влади. В розробці у нас виконується 39, але жодний не відкладено і жодний не є поза увагою.

По сучасній професійній освіті. Що саме головне, те, що ми надали... мені дуже жаль, що Ольга Володимирівна, дуже шкода, не змогла прийняти участь у презентації плану модернізації професійної освіти. Це велика робота була проведена, і вона в одній з робочих поїздок Президента презентована. І план модернізації, який базувався і на основі концепції, і на основі Цілей сталого розвитку, і на основі Угоди про асоціацію, він запропонований сьогодні на загал і перед працівниками професійної освіти, і перед керівниками професійної освіти. Додатково будемо збирати ще загальне обговорення цього питання і будемо формувати її вже в певний нормативний документ, винесемо, сподіваємося, що і пані Ольга долучиться до цього, і депутати, які бажають теж прийняти участь. Бо там комплексно, там треба і ті, хто школою займається, і ті, хто фаховою передвищою займається. Всі, ну, треба, щоб долучились до цього, бо це наша спільна справа.

Тепер те, що стосується виконання нашого завдання по якійсь вищій освіті, розвитку освіти дорослих. Виконано шість завдань. З них на сьогодні залишається процедура, запустили процедуру ліцензування для закладів фахової передвищої і професійної освіти. На сьогодні на громадське обговорення буде. Нам, я думаю, що два місяці треба для того, щоб запустити процедуру ліцензування для закладів вищої освіти. На сьогодні на громадському обговоренні...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Тобто з листопада ви плануєте запустити, так?

**ШКАРЛЕТ С.М.** Плануємо. Ну, два місяці приблизно треба. Я думаю, що ми запустимо її.

На громадському обговоренні перебувало положення про академічний плагіат. Але, ну, ми ж його не розробляємо. Його розробляє національна агенція. Двічі ми вже надсилали листи, сьогодні надіслали третій лист стосовно того, що на наші зауваження вони мають нам дати якісь відповіді.

Далі. Положення, у нас на сьогодні на громадське обговорення, думаю, що після 15-го будуть виставлені правила і умови прийому. Ми в цьому теж, 21-й рік, 21-й і 22-й навчальний рік. Я думаю, що вони будуть своєчасно виставлені. У нас жодного пункту по вищій освіті теж не є, згідно плану не є невиконаним або не в роботі. Вони є ті, яких об'єктивно план, термін виконання не прийшов.

Окремо запустили два місяці стратегію розвитку освіти згідно Указу Президента 210. Отримали більше ніж 700 змін. Сайт є по цьому, організований сайт. 700 пропозицій від 54 закладів вищої освіти, 18 громадських організацій, приватні особи долучились. Більше ніж 700 пропозицій щодо формування стратегії розвитку освіти згідно 210 Указу Президента.

Що в нас плани, плани. Було враховано певні зміни щодо врахування положення нової програми діяльності Кабінету Міністрів України, що затверджена Постановою №471, також пропозиції народних депутатів членів комітету, які висловлені під час засідань, пріоритетні завдання на виконання указів Президента України та імплементацію законів України в сферах загальної, середньої, фахової передвищої, вищої освіти і оновлений оперативний план надіслано 10.08. до комітету листом МОН.

Оперативний план частково вже врахував окремі завдання і заходи, на важливості яких наголошується в рішенні комітету. Зокрема, створення комфортного освітнього середовища для облаштування закладів середньої освіти теплими вбиральнями, внесення Закону "Про вищу освіту" та інших законів, якими закріплено принцип формульного фінансування закладів вищої освіти за результатами діяльності. Там теж є, будуть певні зміни, тому що не всі, в нас ціла низка педагогічних закладів випала, формулу треба певним... від формули відмовлятися не треба. На камеру скажу, що б записали, бо будуть казати, що Шкарлет... Від формули ми не маємо наміру відмовлятися, але в тій частині формулу треба доопрацьовувати. Є ціла низка закладів вищої освіти, які не мають можливості принципово за видами своєї діяльності заробляти кошти спецфондом



і об'єктивно вони не можуть заробляти. Це і, ну, такі, як юридичні, педагогічні заклади, при цьому... Звичайно. Технічні заклади освіти, ну, заклади... *(Шум у залі)* Технічні інженерні заклади набагато більше спецфонд мають відповідно до можливостей створення певного продукту. В юридичних, юридичній клініки майже всі безкоштовні, певні юрконсультації на сьогодні існують в закладах вищої освіти менший попит. Там є, я не кажу, що це нульовий, нульове поповнення фонду, але... А контрактне навчання у формульний розподіл не входить, то інші речі.

Тому далі. Розроблення нової системи пріоритетних напрямків розвитку науки. Були зустрічі з усіма – з Національною академією наук, з галузевими академіями, де були проведені суттєві розмови. Я думаю, що ми підготуємо певний план модернізації академії. І в діалозі і з Національною академією, з галузевими академіями наук Міністерством освіти було наголошено, що перш за все ми повинні показати корисність академії суспільству і корисність академії державі. Зрозуміло, що більше запитів іде сьогодні від суспільства, тому академія перш за все будь-яка, і галузева, і Національна академія, має показати план реформування, має показати свою корисність цій державі і суспільству. І я думаю, що в рамках цих пріоритетів напрямку розвитку науки так і буде відбуватися певна лінія щодо зміни і реформування академії.

Законодавчо врегульовано визначення та засад функціонування інноваційної інфраструктури та затвердження Концепції державної політики розвитку дослідницької інфраструктури в новій редакції оперативного плану заплановано схвалення Концепції державної програми розвитку дослідницьких інфраструктур в Україні до 2026 року.

Додатково враховані, це затвердження Дорожньої карти інтеграції України до Європейського дослідницького простору і розроблені певні інструменти здійснення аудиту ефективності використання коштів, спрямованих на забезпечення здобувачів повної загальної середньої освіти, педагогічних працівників підручниками, запущені всі конкурси, які є.

Окрім цього, здійснено аналіз аудиту Рахункової палати діяльності. В комітет направлені матеріали стосовно зауважень Рахункової палати щодо діяльності міністерства.

Проведено певну оптимізацію мережі закладів вищої освіти. На сьогодні з 9 університетів створено 4. І процес цей буде тривати і в місті Дніпро, і, я сподіваюсь, що в деяких ще місцях обласного значення буде суттєве укрупнення університетів. У нас припинено діяльність одного з університетів, медичних університетів, міста Одеси, там, де дійсно виявились грубі порушення впровадження умов освітнього процесу. На завтра в нас засідання Державної регуляторної служби щодо нашого наказу. Ми сподіваємось, що залишать в силі рішення міністерства.

Окрім цього розроблений план заходів стосовно популяризації можливості здобуття вищої освіти для іноземних студентів і відпрацьовані, оперативно відпрацьовані певні заходи щодо збільшення привабливості навчання, в тому числі і термінів, щодо іноземних студентів. Наразі формуємо теж певну концепцію і зміни щодо залучення іноземних студентів в Україну.

Суттєво на сьогодні оновлено положення про дистанційну форму здобуття загальної середньої освіти. З нашим партнером фірмою ..... Швейцарської Конфедерації відпрацьовано онлайн-курс для можливості, на які записалось більше ніж 20 тисяч слухачів, стосовно формування навичок проведення дистанційної освіти і організації дистанційної освіти в умовах пандемії. На сьогодні ще запроваджені певні особливості формування дистанційної освіти, проведено перший... рекомендації щодо першого уроку, першого заняття в усіх закладах освіти. Розроблені певні інформаційні матеріали, інструктивні листи щодо діяльності з закладами загальної середньої освіти, із засновниками, з керівниками обласних управлінь. Був проведений селекторний семінар з керівниками обласних управлінь освіти, де чітко відпрацювали разом з Міністерством охорони здоров'я алгоритм дій і довели до кожного закладу загальної середньої і вищої освіти щодо виявлення ознак COVID, щодо дій керівника або колективу в умовах виявлення, інфікування, подолання цих наслідків. Дякую вам за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Миколайовичу. Пане Романе.

ГРИЦУК Р.П. Шановні колеги, можна одразу ряд питань поставити, якщо ви не проти, і по звіту, і по тому, що у нас уже починається новий навчальний рік.

Перше нагальне питання, яке у мене з округу, з приводу поселення студентів в гуртожиток. Питання в розрізі, чи маємо ми законодавчі можливості цього не робити. Щоб не було такого, що не поселяти студентів.

ШКАРЛЕТ С.М. За вимогою, якщо і немає місць, то ми не поселяємо.

ГРИЩУК Р.П. Якщо місця є.

ШКАРЛЕТ С.М. Якщо місця є, чим ми можемо обмежити?

ГРИЩУК Р.П. Дивіться, є університет, у мене на окрузі не селять студентів, мотивуючи це COVID.

ШКАРЛЕТ С.М. Але ви ж народний депутат, ви можете звернутись до ректора.

ГРИЩУК Р.П. Я і до міністра можу звернутись, але не звертаюсь.

ШКАРЛЕТ С.М. Давайте мені інформацію про університет. Який університет?

ГРИЩУК Р.П. КПІ.

ШКАРЛЕТ С.М. КПІ.

ГРИЩУК Р.П. Поселення студентів в гуртожитках КПІ.

ШКАРЛЕТ С.М. Я з Михайлом Захаровичем з'ясую, яка ситуація. Але мені ж простіше, я думаю, що і вам простіше було б оперативно, якщо у вас немає контакту з ректором, давайте я поспілкуюсь, буду вам провідним звеном, ланцюжком стосовно цього.

ГРИЩУК Р.П. Сергію Михайловичу, якщо студенти поселяться в гуртожиток, я думаю, що від цього переможуть всі, і це буде правильно.

ШКАРЛЕТ С.М. Звичайно. Так я не розумію, чому їх не селять.

ГРИЩУК Р.П. Тому що я хотів уточнити вашу позицію з приводу цього. Ваша позиція повністю співпадає з позицією законодавства України.

\_\_\_\_\_ . Це вступники чи це...

ГРИЩУК Р.П. І перші курси. Перші курси, тому що їм потрібно поселитися.

ШКАРЛЕТ С.М. Там можуть, якщо немає місць, можуть бути старші курси, там, де магістратура, там є усталена практика. Але з першого курсу дітей завжди селили при наявності місць. Законодавчих обмежень немає.

ГРИЩУК Р.П. Я не буду забирати час цим питанням. Все, студенти мають селитися в гуртожиток. Це перше.

Тепер з приводу уже того, що було в програмі. Пункт 4, хотів окремо запитати з приводу пункту 4.1.2.3 з приводу... Це формульне фінансування (зараз, відкрию), запуск електронної системи працевлаштування... моніторингу працевлаштування випускників закладів вищої освіти. Ви сказали, що майже всі пункти йдуть в процесі або уже виконані, хотілося би з приводу саме цього пункту. Тут деякі підпункти мали в серпні виконатись. Як йде....

ШКАРЛЕТ С.М. В мене є сьогодні присутній заступник з цифрової інтеграції Артур Миколайович Селецький. У нас згідно пункту по моніторингу по електронному платформу ми розробляємо?

СЕЛЕЦЬКИЙ А.М. Так.

ШКАРЛЕТ С.М. На якому етапі?

СЕЛЕЦЬКИЙ А.М. *(Не чути)*

ШКАРЛЕТ С.М. Там, наскільки я розумію, питання на сьогодні постає де її розміщувати? Тому що і Дмитро як представник Мінцифри...

СЕЛЕЦЬКИЙ А.М. Так, я прокоментую.

ШКАРЛЕТ С.М. Розкажіть, будь ласка.

СЕЛЕЦЬКИЙ А.М. Дивіться, я взагалі прокоментую, як ми рухаємось щодо дистанційного навчання. Є вже досить багато напрацювань, я з ними поділюсь. І розкажу щодо цієї платформи. Ми трошки змінили напрямок, тому що поспілкувались з вчителями щодо весняної пандемії...

ГРИЦУК Р.П. Дивіться, ще раз, у мене було питання і по школі. Тому, пан Артур, давайте по школі. А потім ми до питання основного про систему моніторингу працевлаштування випускників. Але давайте про школу, бо це у мене мало бути наступне питання, тому давайте.

СЕЛЕЦЬКИЙ А.М. Добре. Тому розпочну... Дивіться, ми трошки змістились і розуміємо, що одних відеороликів не достатньо. Тому ми пішли наступним чином. Що змішана форма навчання буде завжди більш якісніша. Що ми вже зробили. На минулому тижні ми провели зустріч з представниками Microsoft і домовились щодо використання платформи Microsoft Teams на безкоштовному впровадженні і безкоштовному використанні. Тобто Microsoft Teams під ключ зробить впровадження і супроводження своєї системи. Також спілкувались з представниками Google Україна на рахунок використання платформи G Suite for Education. Також з 12-го по 25 серпня було проведено курс G Suite для вчителів. І ще зробили, ми надали рекомендації щодо роботи в умовах пандемії. Розроблено сайт [mon-covid19.info](http://mon-covid19.info), де розмішено всю цю інформацію.

Найближчі наші плани, над якими ми зараз працюємо. Зараз ми долучаємо інших партнерів для безкоштовного впровадження і використання інших безкоштовних платформ для дистанційного навчання. Вчора я був у відпустці в Рівному, поспілкувався з багатьма вчителями. І вони всі... також зідзвонювався з багатьма вчителями, вони всі просять єдину платформу для проведення онлайн уроків. Тому ми зараз разом з Офісом Президента, з Мінцифрою працюємо над новою платформою, це edX платформа Open edX, яка буде дозволяти розміщувати відео, розміщувати конспекти року, завдання, додаткові матеріали вчителя. Також вчитель зможе під свій клас створювати уроки. Наразі вже завершилися роботи щодо редизайну і тестування, тобто ми вже переходимо тестування цієї платформи. Плануємо до кінця місяця завершити роботи та працювати над нарощенням вже нового функціоналу.

Також Open edX має відкритий код, що дозволить далі інтегрувати ці системи для дистанційного навчання. Це наша буде одна з умов щодо участі в нашій програмі. Також до кінця вересня буде реалізовано державний електронний журнал. Це щодо коротко дистанційного навчання.

ГРИЦУК Р.П. Уточнююче питання. Про платформу це, дійсно, круто, тому що багато саме про це говорили, проте чи буде універсальна контентна складова? Тобто, умовно, платформа створюється для того, щоб вчитель вів уроки. Проте аналог всеукраїнської школи онлайн якийсь універсальний, він буде?

СЕЛЕЦЬКИЙ А.М. Звичайно, так.

ГРИЦУК Р.П. Тоді два питання. Перше – коли? І друге – чи є на це фінанси? Ну, це уже про фінанси до вас.

ШКАРЛЕТ С.М. Давайте почнемо, міністерство на сьогодні знайшло можливість виділити 27 мільйонів, так. 27 мільйонів на контентну частину. Плюс дуже багато в нас сьогодні наших партнерів, які готові, це і "Країна мрій", це і ціла...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ті гроші, які ми залишили в бюджетному комітеті, коли був секвестр бюджету, якраз на контент міністерства.

ШКАРЛЕТ С.М. Ну, там контент трошки специфічний, все одно треба буде зміни до постанови, але... постанови зміни треба робити, але на сьогодні Міністерство знайшло ті кошти, які можна на це використати і спільними зусиллями і з Мінцифрою, і з нашими партнерами, і з канадцами, з донорами ми сьогодні і платформу, і контент для 5–11 класів можемо розробляти. В нас заплановано 103 уроки на тиждень, кількість навчальних тижнів – 35, кількість уроків в навчальному році – 3 тисячі 605, це ми маємо, маємо доробити. І потенційно можливість створення у 2020 році, тобто до кінця поточного року, десь півтори тисячі уроків ми маємо це зробити, так.

План заходів. План заходів у нас розписаний з тими відповідальними ті, які є, поки що він не зривається. Єдине, зараз у нас питання стоїть стосовно вибору процедури тендерних закупівель, так. Бо там виконавці, там є питання у зв'язку з обмеженістю часу, ми маємо відповідно до цього, як тільки буде обраний один із шляхів тендерних закупівель, тоді ми можемо робити певні постанови про зміни. Поки не буде обраний, ми не робимо нічого.

ГРИЦУК Р.П. Переходимо до випускників чи ще...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, в мене є до цього питання побажання, я впевнений, що ви і так це прораховували, коли ..... планували. Коли ви плануєте почати, наприклад, коли, скажімо так, ви плануєте, що з'являться перші...

ШКАРЛЕТ С.М. Сергій Віталійович, ми готові були з першого серпня розпочинати цей процес, від міністерства на сьогодні це не залежить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, я розумію. Коли ви плануєте з урахуванням поточної ситуації, коли ви плануєте...

ШКАРЛЕТ С.М. Дмитро, у нас є відповідь на це?

..... У мене є відповідь, так, є відповідь на це питання. Зараз ..... план, по якому ми рухаємося. Плануємо, що з 1 жовтня, якщо нових у нас не буде викликів, все пройде, як ми плануємо, то з 1 жовтня ми вже будемо завантажувати перші уроки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але я сподіваюся, це будуть уроки не... Тобто я про що говорю, коли ви почнете зараз дознімати...

..... Звичайно, буде цифровізація, звичайно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Починаєте просто трішки далі, наприклад, з 1 жовтня, щоб вже тоді виходили ті уроки, які потрібні...

ШКАРЛЕТ С.М. Реально, так і планували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А потім вже завершимо у вересні.

ШКАРЛЕТ С.М. ...знімати будемо ті, які... очікується друга хвиля захворювання на COVID, це приблизно друга половина жовтня, там, де трошки буде і холодніше, під етапи грипу минулорічного, позаминулорічного ми орієнтувалися. Тому зйомка починалася, звичайно, не з 1 вересня, а з тих уроків, які мають бути більш нагальними, потім дознімати...

\_\_\_\_\_. Ну, вже, коли у нас були зняті до кінця року, ми цей кусочок, що у нас залишився, потім дознімаємо. Звичайно, треба буде підтримати цей контент в актуальному стані, тому треба буде закладати кошти на наступні роки також.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Щодо випускників, наразі оперативної інформації в мене немає. Я підготую і окремо... *(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це тільки через реєстр фонду, це очевидно.

ШКАРЛЕТ С.М. Звичайно. Інакше ми їх ніяк не відслідкуємо.

\_\_\_\_\_. А взагалі є також вектор, щоб розвивати цю інформацію далі. Це ми бачимо так, що ми маємо зробити в реєстрі, починаючи від дитячого садка, коли дитина пішла в дитячий садочок, потім пішла в школу, потім пішла в інститут, а потім ми бачимо, куди вона пішла працювати.

ШКАРЛЕТ С.М. Оце у нас в платформі воно передбачено. Тобто узагальнений рух дитини по освітній траєкторії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви сказали про електронний журнал. Це замінить паперові?

\_\_\_\_\_. Тут також треба працювати над тим, щоб змінити зараз законодавство. Ми зараз будемо над цим працювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оце треба зробити, тому що якщо ми запровадимо електронний журнал на додачу до паперового, нас просто з'їдять.



\_\_\_\_\_ . Звичайно. Паралельно буде йти процес тестування, і ми маємо до кінця цього місяця отримати вже електронний журнал на тестування, буде йти тестування і паралельно будемо змінювати законодавство.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тільки я вас дуже прошу, якщо вам, справді, потрібні зміни саме законодавства, подавайте, будь ласка, ці зміни раніше до комітету, тому що в нас є певний час, який ми... ми можемо прискорити розгляд законопроектів, але не за один день.

\_\_\_\_\_ . Ще, можливо, там все буде так, як...

ШКАРЛЕТ С.М. Там треба просто ці зміни, поки ми концепції реальної не будемо бачити, то і архівну справу, треба Закон про архівну справу, там треба буде дуже багато чого змінювати. Тому що 75 років зберігається інформація, ця інформація є, освітня інформація є інформацією особливої важливості, і вона, включаючи пенсійний реєстр, включаючи... потім воно ж все накопичується, і формується певна історія життя людини від дитячого, від дошкільного до кінцевого.

ГРИЦУК Р.П. Останні два питання, колеги, я просто вже буду мовчати.

Сергій Миколайович, на першому засіданні комітету на нашому знайомстві я постійно піднімав одну і ту саму тему, я зараз ще раз її хочу підняти – це інвестиційні договори університетів. Я писав неодноразово запити і відповідали, скажіть, в якому стані... ну, остання відповідь була, що це збирається. Скажіть, будь ласка, в якому стані зараз перебуває збір інвестиційних договорів університетів, щоб я отримав хоч щось за ці... як народний депутат за ці роки.

ШКАРЛЕТ С.М. *(Не чути)*

ГРИЦУК Р.П. Давайте, ми маємо розібратися із землями університетів.

ШКАРЛЕТ С.М. *(Не чути)*

ГРИЦУК Р.П. Ну, і останнє питання. Зараз буде починатися бюджетний процес. В нас в минулому році до секвестру був пункт бюджету – капітальні

видатки на університети. Я сподіваюсь, що цього року він також буде і, можливо, і сподіваюсь, що його вже не зріжуть. Питання одне і просте: яка буде процедура розподілення капітальних видатків університетів. Тому що, ну, я її не знайшов, можливо, вона десь є, якась прозора, чітка процедура. В мене, як ви знаєте, на окрузі найбільші університети – КПІ, НАУ. Яким чином я як народний депутат, який бажає, щоб прозоро мої університети отримали: НАУ – гроші на реконструкцію стадіону, КПІ – гроші на реконструкцію там 7-го гуртожитку, КИСИ – на реконструкцію? Ну, гуртожитків в нас окремо, окрема буде тема. В мене питання, чи буде це прозоре положення, там щоб всі розуміли, чому ми виділяємо гроші з капітального на це...

ШКАРЛЕТ С.М. Якщо минулий рік у нас було, якщо я не помиляюсь...

\_\_\_\_\_ . 300.

ШКАРЛЕТ С.М. Ну, 250, може, сьогодні я не буду забігати трошки вперед, сьогодні подивимось. Ситуація, яка в минулий рік... Скільки у нас до секвестру було, Оксано? 105 чи... 112 мінус секвестр 5 – 107. На цей рік ми плануємо 137 в граничній нормі мільярдів, які доведені на освіту, без капітальних видатків. Капітальні видатки будуть додатково з урахуванням нових освітніх програм. Принаймні ми так плануємо і в діалозі з Мінфіном це відбувається. Там і на пожежну безпеку планується, і на окремі капітальні видатки і таке інше.

Але я абсолютно підтримую вас, що треба прозоро абсолютно показати, перш за все надати перевагу тим, в кого є проектно-кошторисна документація, тоді ті, які на сьогодні готові і спроможні, можливо, якість співфінансування робити для того, щоб виходити на певні результати, ті, хто спроможний завершити, не просто взяти там декілька мільйонів, але при цьому не довести до кінця процес реконструкції або витрат цих капітальних видатків.

ГРИЦУК Р.П. Просто ви якраз назвали всі правильні критерії, а яким... Ну, от нам, що потрібно якість положення чи що? Ці критерії прописати, щоб...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Романе, якщо можна, я вам відповім одразу на це запитання, бо воно мені на 20-й рік абсолютно чітко відомо, бо воно було в

Бюджетному кодексі. Гроші на капітальні видатки розподіляються спільною комісією між Міністерством освіти і науки і бюджетним комітетом і в тому випадку якраз цієї бюджетної програми. Там від нашого комітету був тільки голова комітету, але нам ніщо не заважає зробити на наступний рік в Бюджетному кодексі зміни, щоб ми йшли як по спроможній школі, коли в нас є рівне представництво Міністерство освіти і науки бюджетного комітету і освітнього комітету. Це нормальна усталена практика, я думаю, що нічого не зміниться...

ГРИЦУК Р.П. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Ольго.

КОВАЛЬ О.В. Я хочу повернутися все-таки до плану роботи і міністерства, а особливо до третього пріоритету, який прописаний у нас в оперативному плані, це сучасна професійна освіта. Я детально ознайомилася з концепцією, яка була презентована Сергієм Миколайовичем у поїзді разом з Президентом. З певних об'єктивних причин я не могла бути присутня, але проаналізую.

Цілком ця концепція, яка була презентована, цілком відображає пункти, які зазначені в оперативному плані, а особливо це створення системи професійної освіти, яка поєднує професійно-технічну і фахову передвищу освіту. Я побачила ряд пунктів, які напрацьовувалися протягом року із Міністерством освіти й науки і директором професійної освіти. Топ-новації, які були зазначені, це такі як ступенева освіта, і навіть зазначений новий тип закладу – це професійний коледж. Це дуже приємно. Але я все-таки вдячна до запрошення долучитися до роботи.

Тому я хочу сказати те, що робота велася, ведеться, і я впевнена, що вона проводиться ще... Ні, я ж говорю, що повністю і цілком відображає всі пункти, які були зазначені в оперативному плані, і доповнені певними новими пунктами. І цілком приємно те, що відображені всі конкретні кроки, розпочинаючи від фінансування закладів професійної освіти, зміни системи фінансування закладів професійної освіти, і закінчуючи популяризацією професійної освіти ..... Але дякую за це запрошення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чи є ще в когось? Пані Юлія.

ГРИШИНА Ю.М. Колеги, Сергію Віталійовичу, я розумію, що всі дуже втомилися, тому що ми вже дуже тривалий час засідаємо. Але ми розуміли, що у нас буде сьогодні не просто засідання комітету, тому що початок навчального року, і в нас реально багато і планів на новий рік. Я теж хочу всіх пожаліти, але я не можу зараз, і дуже коротко.

Перше, що стосується безпосередньо планів роботи, я коротко оголошу, там тезисно, мої проблемні питання. Сергій Миколайович, ми з вами співпрацюємо вже з початку того, як ви приступили до виконання обов'язків, по роботі, особливостям навчання іноземців, я знаю, що стратегію готуємо, і я приймаю участь, дякую за запрошення. Я дуже сподіваюся, що це буде одним із пріоритетів нашої спільної роботи. Оскільки ми знаємо, наскільки важлива взагалі тема навчання іноземців для нашої країни і в економічному, і в іміджевому плані. І в мене питання таке. Я просто нагадую вам, що ми з вами обговорювали питання продовження строків вступу іноземців, щоб просто ви руку з пульсу не... продовжували тримати руку на пульсі, тому що це питання продовжує бути дуже актуальним. Ми з вами підкорегували постанову Кабміну минулого тижня про те, що зараз всі мають іноземці право в'їжджати на територію країни, ті, хто приїжджають з метою навчання. Теж дякую за таку швидку співпрацю. Але сподіваюсь, що ми далі будемо продовжувати, у нас дуже багато роботи в цьому напрямі.

Далі, Рахункова палата. Я звертала увагу вашу, що ми всі в комітеті розглядали ці дуже проблемні питання, які пов'язані з висновками Рахункової палати по всім порушенням, які були. Ви мені проект, як обіцяли, надіслали, а теж я наголошую, що давайте продовжимо в цьому напрямі роботу, щоб довести до кінця, щоб, можливо, на якихось наступних наших зустрічах ви нам розповіли, дійсно, про якісь результати роботи, тому що там такі порушення, які ви самі бачили, за які... тобто ми повинні якимось довести це до якогось логічного кінця.

Третє і останнє – це спецшколи. Ми з вами спілкувалися, ви підтримуєте позицію нашого комітету з приводу того, що спецшколи ми повинні залишати. У нас там є певні проблеми зараз з Мінсоцом, ми їх теж разом вирішуємо, про новий порядок оформлення.

ШКАРЛЕТ С.М. *(Не чути)*

ГРИШИНА Ю.М. Так, я дякую, що продовжили не на два місяці, а на півроку, спростили порядок. Але я просто хочу ще раз тут оголосити, щоб всі почули, хто нас дивиться, що ми будемо далі захищати спецшколу, спеціальну освіту в Україні і робити все для того, щоб підтримати. І коли у нас є така ситуація особлива, що у нас є ці школи в підпорядкуванні МОНу, але коли мова йде про послугу соціальну, таку, як цілодобове перебування, включається Мінсоц. І щоб ми з вами усі були готові до цієї роботи, щоб ви теж тримали руку на пульсі. Бо коли вони приймають свої постанови про впровадження нових порядків оформлення на цілодобове перебування, які неможливо виконати за сім тижнів, то ми там теж повинні говорити своє слово, тому що це все-таки наші спецшколи.

І останнє у мене питання, воно дуже важливе, але воно не стосується вже планів роботи. Це питання звучить останні декілька днів скрізь і воно звучало вчора з трибуни парламенту. Я від імені комітету задавала це питання. Це питання підтримки місцевих бюджетів з державного бюджету щодо забезпечення шкіл засобами індивідуального захисту.

Ми бачили, що міністерство опублікувало на своєму сайті лист про залишки субвенції освітньої, 8,5 мільярда. Але тут у мене є уточнююче питання при тому, що ми знаємо що є остатки, залишки субвенцій з минулого року і є залишки субвенцій цього року. І є проблема в тому, що цього року ми не можемо перерозподіляти і у нас є цільове використання цих субвенцій. От як нам тут бути? Так, щоб все-таки...

ШКАРЛЕТ С.М. *(Не чути)*

ГРИШИНА Ю.М. І ось останнє уточнююче питання. Чи можуть бути ці 3,3 мільярда нецільової субвенції використані на засоби захисту? Тому що... Можуть, так?

ШКАРЛЕТ С.М. *(Не чути)*

ГРИШИНА Ю.М. Тобто там немає таких вузьких обмежень цільового використання? Ми можемо говорити про те, що місцеві бюджети можуть?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, у мене є одне питання з цього приводу. Чому ми не подали на відшкодування з ковідівського фонду, не порахували, скільки нам потрібно забезпечити, школи? Скільки?

\_\_\_\_\_. 26 мільярдів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 26 мільярдів на засоби, на маски?

\_\_\_\_\_. На засоби захисту, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер. А дайте, будь ласочка, ці розрахунки в наш комітет, ми поговоримо з бюджетним комітетом, подивимось.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нема проблем. Колеги, нема проблем по співфінансуванню. Це цілком нормально і слушно. Але, коли ми все передаємо на місцеві бюджети, ви розумієте, ну, ви теж їздите по регіонах? У нас у Києві, наприклад, з цим проблем немає.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми можемо зараз попросити уряд це зробити до кінця поточного року, наприклад, в жовтні, в листопаді і в грудні – допомогти місцевим бюджетам? Нехай буде на умовах співфінансування.

Колеги, якщо ви не заперечуєте, ми вас підтримаємо в цьому питанні, але, переходячи, якщо вже немає питань до міністерства по плану роботи по цьому питанню, сподіваюсь, ми вже достатньо і так почули, ми повернемося до цього питання обов'язково в січні 21-го року, коли будемо розглядати результати, і в грудні, коли будемо розглядати з вами разом план на 21-й рік. Але разом з цим першим пунктом рішення комітету буде взяти до відома вашу інформацію.

А другим пунктом я би запропонував звернутися до Кабінету Міністрів. Якщо можна, дайте нам розрахунки, будь ласка, по засобах індивідуального захисту. Якщо можна, було б дуже добре до кінця цього тижня, щоб ми в рішенні комітету, коли підготували, в рішенні комітету я пропоную звернутися до

Кабінету Міністрів з проханням виділити кошти на засоби індивідуального захисту до кінця поточного року.

ГРИШИНА Ю.М. З COVID фонду?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хай буде з COVID фонду, хай буде з будь-якого фонду. Бюджетний комітет допоможе їм знайти гроші в їх бюджеті, тут проблем немає. Але ми мусимо підтримати місцеві бюджети і місцеві громади.

Я особисто проїхав за півтора місяці канікул у відрядженнях декілька областей. І ми заїжджали, до речі, в Чернігівську область, звідки Сергій Миколайович, де він працював так довго. Також заїхали в деякі ОТГ і подивилися особливо на малокомплектні школи в маленьких ОТГ, у них, справді, величезна проблема. Вони зараз змогли це зробити, скажімо так, на найближчі два тижні забезпечити самі себе, але вони кажуть: ми не знаємо, що ми будемо робити в останні, наприклад, два місяці року, бо ми фізично не бачимо, де брати гроші. І тут ми найменше всі разом хочемо, щоб адміністрації шкіл зверталися до батьків, бо тоді прилетить нам всім, насправді прилетить. Вже летить, я розумію, що зараз теж є випадки, коли вже це робиться. Але наша задача зробити максимально все від нас залежне. І ці гроші можна знайти в бюджеті і принаймні на останні там 3 місяці, якщо ми розраховуємо на другу хвилю, то нам потрібно підтримку місцевим бюджетам і місцевим громадам.

Колеги, якщо ви не заперечуєте, я б запропонував завершити це питання, подякувати Міністерству освіти і науки і прийняти рішення комітету з цих двох пунктів, які я щойно озвучив.

Хто – за? Прошу проголосувати. Дякую, колеги. Одноголосно.

З вашого дозволу, давайте перейдемо до питання... *(Шум у залі)* Все, він уже проголосував, тому в нас вистачає. До питання... Ще останнє питання 2.2., якщо можна, коротко давайте пройдемося по питанню 2.2., це про розробку інструктивно-методичних рекомендацій щодо практичного виконання норм та положень Закону про повну загальну освіту в частині створення районних міських центрів професійного розвитку педагогічних працівників.

Якщо можна, давайте коротко проговоримо це питання, і потім ми вам, ми вас відпустимо, і подякуємо.

ШКАРЛЕТ С.М. Так, шановні колеги, з метою забезпечення... ми сьогодні... професійного розвитку педагогічних працівників і здійснення їх науково-методичної підтримки у системі закладів загальної і середньої освіти функціонують центри професійного розвитку педагогічних працівників. Ми створили положення, якщо коротко, про центр професійного розвитку, яке затверджено Кабінетом Міністрів України №672, плюс 149... 145 центрів професійного розвитку вже створено за кошти державного бюджету і 90 – за кошти соціально-відповідального бізнесу.

На сьогодні два тижні тому було розподілено ще 100 мільйонів на створення центрів професійного розвитку. І 50 з них... за ці 100 мільйонів буде сформовано 59 нових центрів професійного розвитку за окремими професіями, які узгоджені з органами місцевого самоврядування. На 20, це було розподіл на 21 область і на 8 міст обласного значення. І був...

\_\_\_\_\_. Я перепрошую, це... Це не про профтех, це про професійну перепідготовку вчителів, там... Я перепрошую, якщо перебив.

ШКАРЛЕТ С.М. А, вибачте, вибачте, вибачте, будь ласка. Вибачте, я...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Про центр професійного розвитку педагогічних працівників, які були...

ШКАРЛЕТ С.М. Я зрозумів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Про реорганізацію науково-методичних установ.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Дякую, Сергій Миколайович. Дякую, шановні колеги, шановні депутати.

З метою надання роз'яснень. Тобто Міністерство освіти і науки розробило Положення про центри професійного розвитку педагогічних працівників 29 липня. Окрім того, було розіслано з метою надання роз'яснень щодо окремих питань створення та функціонування центрів професійного розвитку обласним, Київській міській державній адміністрації, органам місцевого самоврядування



було підготовлено та надіслано лист 21 серпня 2020 року № ..... щодо роз'яснень, які стосувались створення центрів професійного розвитку педагогічних працівників, заходів, які необхідні для реорганізації районних (міських) науково-методичних центрів та кабінетів.

Потім третім питанням було реорганізація і ліквідація методичних центрів. І що робити, як звільнювати працівників цих методичних центрів. І повноваження та обов'язки засновника. Тобто вся ця інформація була роз'яснена і відповідно до чинного законодавства та нових положень, які були затверджені постановою Кабінету Міністрів.

Це так, щоб коротко. Робота проведена. Всі роз'яснення надані. І кабінети оці, які були раніше методологічними, вони будуть трансформовані найближчим часом. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій .....

..... Ну, станом на сьогоднішній день жодної скарги про звільнення людей до міністерства не надходило. Стосовно, я думаю, що якщо будуть якісь пропозиції і хтось щось не встигне, то Міністерство піде назустріч і подовжить терміни реорганізації цих центрів.

..... Я знаю, що до багатьох колег народних депутатів такі скарги були. Я трошки просив би ..... це питання. І дійсно, якщо їх багато, я сподіваюсь, що їх... *(Не чути)* Дякую.

..... Обов'язково зробимо. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, чи є додаткові запитання і зауваження до Міністерства освіти і науки з цього питання? Якщо ні, то є пропозиція подякувати Міністерству освіти, тимчасово виконуючого обов'язки міністра, двом заступникам за те, що ви приділили свій час і дали нам досить ґрунтовну і вичерпну інформацію. Дякуємо вам щиро.

Є пропозиція рішенням комітету, зараз прийде Ольга, ми його візьмемо до відома. Нам не вистачає без Олі голосів, тому ми дочекаємося і візьмемо до

відома. Ми вам дуже вдячні і ми спокійно тоді перейдемо до нашого подальшого розгляду питань. Дякуємо, колеги.

Отже, про наступне... Юлія Миколаївна, поверніться, будь ласка. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до наступного пункту порядку денного. Це проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементацій і положень Конвенції про охорону нематеріальної культурної спадщини (реєстраційний номер 2771).

Сергій Валерійович, будемо обговорювати?

КОЛЕБОШИН С.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Валерійович.

Тут насправді, я от перечитав щойно, поки ми обговорювали попередній проект закону, тут є один момент, який я б теж насправді підтримав би взяти його за основу. Окрім одного моменту. Я би попросив би, можливо, в рішенні комітету рекомендувати взяти його... прийняти його за основу в першому читанні. Але рекомендувати їм все ж таки не вносити зміну до статті 5 та статті 6, тому що вони хочуть... Що пропонується додати, що освіта є державним пріоритетом, що забезпечує інноваційний, соціально-економічний і культурний розвиток суспільства, а ще хочуть додати і збереження нематеріальної культурної спадщини. Але тут мені видається, цілком слушне зауваження і Міністерства освіти і науки, і, здається, Головного науково-експертного управління про те, що от словосполучення "культурний розвиток суспільства", який є вже в 5 статті і 6-й воно цілком достатнє і воно саме по собі містить в собі нематеріально культурну спадщину. От тут я би рекомендував просто головному комітету просто не додавати додаткове уточнення в статтю закону "Про освіту", тому що, якщо ми почнемо додавати такі уточнення, ця стаття стане просто гігантською. І мені здається, що культурний розвиток цілком в себе вміщає це поняття, яке пропонується додати.

До всього іншого питань, в принципі, бути не може, це не наша сфера регулювання, хай головний комітет визначається. Але якщо, колеги, ви не заперечуєте, я би додав би просто пропозицію не чіпати статтю Закону "Про освіту". Немає заперечень?

Колеги, тоді давайте, прошу проголосувати за це рішення комітету з цими уточненнями, які ми щойно зазначили.

Хто – за, прошу проголосувати. Дякую. Одноголосно.

Колеги, пункти 4 і 5 ми зняли з розгляду, з вашого дозволу.

Пункт 6, звіт про роботу Комітету з питань з питань освіти, науки та інновацій за період третьої сесії, вам розданий, в принципі. Рішення комітету, якщо хочете, я вам коротко скажу. Все досить просто. У мене немає зараз під рукою, я не бачу даних по самі третій сесії.

Да, ми всі разом попрацювали, провели 19 засідань комітету, розглянули 138 питань, дали 61 експертний висновок до законопроектів, які не стосуються нашого комітету, прийняли за останню сесію чотири закони і одну постанову. І, колеги, я сподіваюсь, що ми будемо і надалі плідно і ефективно працювати. І цього разу, і на четвертій сесії зробимо все від нас можливе, щоб наша освіта і наука стала кращою завдяки нашій роботі. Прошу підтримати це рішення комітету, колеги, і затвердити. Дякую вам щиро.

І в мені в "Різному", якщо ви не заперечуєте, є два дуже швидкі питання, які я хотів би, щоб ми коротко пройшлися.

Перше. Я хочу запропонувати провести комітетські слухання в нашому комітеті на 7 жовтня на тему: "Рік акредитації освітніх програм за новою процедурою: підсумки, проблеми і перспективи". Це стосується того, що якраз 1 жовтня завершується рік, як Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти проводить акредитацію освітніх програм. І було б непогано, якби ми в рамках парламентського контролю заслухали би і НАЗЯВО, і всіх учасників цього процесу, членів експертних рад, виїзних комісій і представників університетів, які акредитували свої програми, ті, хто отримали... тим, кому було відмовлено в акредитації, тим, хто отримав умовно акредитацію, тим, хто зразкову отримав, щоб ми подивилися на цей процес, бо процес важливий, інституція важлива і процес сам по собі важливий. Бо без цього, якщо не запрацює повноцінно ця система, наші дипломи, на жаль, і далі не будуть визнаватися в Європі. А наша мета – зробити все ж таки так, щоб наші дипломи визнавалися в Європі і щоб наші діти не їхали за дипломами в інші країни, а спокійно закінчували наші університети, а до нас приїжджали.

Тому наша задача – провести аналіз, заслухати, подивитися, що йде не так, що йде так, і підчистити, якщо потрібно, зробити, внести зміни до діючих порядків, положень, якщо потрібно, до законодавства, для того, щоб ця система стала працювати ефективніше.

Якщо не заперечуєте, я просив би проголосувати за затвердження плану заходів щодо... на 7 жовтня, так. Якщо немає заперечень, прошу підтримати, колеги, це рішення. Дякую, одноголосно.

І останнє питання, в нас воно терміново виникло – про внесення змін до плану роботи комітету з питань освіти, науки та інновацій на період четвертої сесії дев'ятого скликання.

Нам потрібно доповнити це чотирма пунктами проектів законів, які були внесені під час нашого канікулярного періоду, це альтернативні проекти, про Національну систему кваліфікацій і так далі. І вивести, вилучити з плану роботи два законопроекти, які ми зняли буквально 1 вересня на засіданні пленарному, вже зняли з розгляду (один провалили, а другий зняли).

Тому, якщо ви не заперечуєте, давайте проголосуємо за це рішення. Хто – за, прошу проголосувати.

Дякую. Одноголосно. Правду кажучи.

Шановні колеги, чи є ще в когось в "Різному" питання?

Тоді я вам щиро дякую за проведений час, да, 5 година 2 хвилини. Засідання комітету завершено. Дякую вам всім щиро.