

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України

з питань освіти, науки та інновацій

21 червня 2023 року

Засідання веде Голова Комітету БАБАК С.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, включіть камери, будь ласка, щоб ми хоч подивились, скільки є. Олено Георгіївно, бачу, доброго ранку. Ростиславе, бачу, доброго ранку. Іване Григоровичу, доброго ранку. Так, Юліє Миколаївно, доброго ранку. 3 онлайн і 5 офлайн. Це вже 8. В принципі, можемо починати. Я думаю, що нам поки що восьми буде достатньо.

Тоді розпочинаємо засідання Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій. Сьогодні в порядку денному, шановні колеги, 8 питань.

Перше. Про проект Закону про внесення змін до Повітряного кодексу України щодо діяльності авіації Міністерства внутрішніх справ України.

Друге. Про проект Постанови про внесення змін до Постанови Верховної Ради України "Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування фактів корупції на державних підприємствах, в установах та організаціях Національної академії аграрних наук України" (щодо уточнення основних завдань слідчої комісії).

Третє. Про проект Постанови про Звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування фактів корупції на державних підприємствах, в установах та організаціях Національної академії аграрних наук України про виконану роботу за шість місяців її діяльності.

Четверте. Про проект Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України у зв'язку із запровадженням акцизного податку на води, включаючи мінеральні та газовані, з доданням цукру чи інших підсолоджувальних або ароматичних речовин.

П'яте. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення повноважень суб'єктів забезпечення цивільного захисту, удосконалення законодавства з питань захисту населення і територій від наслідків

надзвичайних ситуацій, організації та проведення евакуації населення, забезпечення охорони життя та здоров'я громадян.

Шосте. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення управління загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням на випадок безробіття та у сфері реалізації державної політики зайнятості населення.

Сьоме. Про проект Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо удосконалення управління у сфері реалізації державної політики зайнятості населення.

Восьме. "Різне". Там буде два питання.

Шановні колеги, є доповнення, зауваження, пропозиції до порядку денного? Якщо немає, прошу проголосувати, хто за порядок денний. 5, 6, 7 і Юлія Миколаївна. 8 – за. Хто утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги. Одноголосно рішення прийнято.

Переходимо тоді до першого пункту порядку денного.

Пункт перший. Про проект Закону про внесення змін до Повітряного кодексу України щодо діяльності авіації Міністерства внутрішніх справ України (реєстраційний номер 9258). Доповідач Олександр Вікторович Балик, т. в. о директора Департаменту авіаційної безпеки МВС України, якщо ви є з нами. Ви є з нами? Є, бачу. Співдоповідачем буде Валерій Вікторович Колюх.

Отже, тоді надається слово Олександрю Вікторовичу.

Будь ласка, якщо можна, коротко представте, про що мова. Ми вас не чуємо. Хоча мікрофон у вас ніби як включений, але ми вас не чуємо. І зараз ні. Бачимо, але не чуємо. Все ще не чуємо. Коли почуємо, ми вам скажемо.

Тоді з вашого дозволу я передам слово голові підкомітету Валерію Вікторовичу Колюху. А ви, будь ласка, розберіться зі звуком, ми потім вас підключимо. Дякую.

Валерію Вікторовичу, будь ласка.

КОЛЮХ В.В. Шановні колеги! Вашій увазі пропонується проект Закону про внесення змін до Повітряного кодексу України щодо діяльності авіації Міністерства внутрішніх справ України.

Даним законопроектом передбачається внесення змін до Повітряного кодексу України шляхом включення суб'єктів та об'єктів авіаційної діяльності системи МВС України до складу державної авіації та самого міністерства. Адже як зазначається в пояснювальній записці даного законопроекту, в системі МВС діє, крім того, що є навчальний заклад, це Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ, також і авіація, яка потребує врегулювання на законодавчому рівні.

Даний законопроект дійсно усуває прогалину щодо використання авіації Міністерством внутрішніх справ України. І на засіданні підкомітету з питань науки та інновацій ми розглянули всі висновки, надані до цього законопроекту, вони майже всі позитивні або не мають зауважень. Єдине, що висновок профільного комітету транспорту і інфраструктури передбачає, що вони ще пропонують прописати до цього законопроекту, додати крім Міністерства внутрішніх справ і Національної поліції ще й Службу безпеки України. Тобто щоб цей законопроект поширював своє законодавче регулювання ще й на авіацію Служби безпеки України. Я думаю, що це можна виправити до другого читання. Разом з тим, підкомітет з питань науки та інновацій за результатами розгляду в першому читанні рекомендує Комітету з питань освіти, науки та інновацій прийняти його за основу. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Валерію Вікторовичу.

Олександр Вікторович до нас приєднався? Немає.

Шановні колеги! Є необхідність обговорювати цей проект Закону? Якщо ні, то ставлю на голосування проект рішення комітету рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України (реєстраційний номер 9258), поданий Кабінетом Міністрів, за результатами його розгляду в першому читанні прийняти за основу, направити цей висновок до Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури.

Хто за, прошу проголосувати. 8. Хто утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги, одноголосно рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання, пункт другий порядку денного. Про проект Постанови про внесення змін до Постанови Верховної Ради України "Про

утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування фактів корупції на державних підприємствах, в установах та організаціях Національної академії аграрних наук" (щодо уточнення основних завдань слідчої комісії) (реєстраційний номер 9120). Доповідачем мав би бути пан Анатолій Гунько, автор проекту постанови, а співдоповідачем Валерій Вікторович Колюх. Валерію Вікторовичу, будь ласка.

КОЛЮХ В.В. Шановні колеги, проект Постанови про внесення змін до Постанови Верховної Ради України "Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування фактів корупції на державних підприємствах, в установах та організаціях Національної академії аграрних наук України" має назву "щодо уточнення основних завдань слідчої комісії" (реєстраційний номер 9120). Мова іде про те, що 1 грудня 2022 року Верховною Радою України було утворено Тимчасову слідчу комісію з питань розслідування фактів можливої корупції на державних підприємствах, які перебувають у віданні Національної академії аграрних наук.

Проте, як іде з пояснювальної записки, розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14.10.2022 року "Про деякі питання управління об'єктами державної власності" значну частину цілісних майнових комплексів було передано із сфери управління Національної академії аграрних наук до сфери управління Фонду державного майна України. Тому тимчасова слідча комісія запропонувала внести зміни до самої Постанови про утворення Тимчасової слідчої комісії шляхом розширення основних завдань слідчої комісії для того, щоб вони мали можливість перевірити ще й ефективність управління державних підприємств, які були передані до сфери управління Фонду державного майна.

Тобто таким чином розширюють повноваження тимчасової слідчої комісії. Відповідно уточнюють назву самої тимчасової слідчої комісії і додають деякі завдання її діяльності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка. Іване Григоровичу, мікрофон, будь ласка.

КИРИЛЕНКО І.Г. Як кажуть, це питання автоматично вирішується, бо уряд прийняв незаконне рішення. Статус національного передбачає зміну майнових стосунків тільки за рішенням Верховної Ради, тільки законом регулюється.

Уряд забрав у Національної академії наук і передав в Фонд державного майна. Але це таке, як кажуть, технічне питання, будемо вважати.

Що так, що так досліджувати треба буде. Тому я підтримую. Але уряд прийняв не зовсім законне рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я, чесно кажучи, не пам'ятаю. Пам'ятаєте, ми з вами приймали закон, який стосується статусу національних, якраз під об'єднання університетів? Пам'ятаєте, ми дозволяли Треба насправді подивитися той закон, просто підняти, що ми дозволяли. Мені здається, що під час реорганізації, об'єднання, злиття, поділу, за рішенням. Але питання в тому, хто взагалі управляє майном Аграрної академії наук. Мені здається, що ви праві насправді. Ну але.

КИРИЛЕНКО І.Г. *(Не чути)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іване Григоровичу, поділяю ваші застереження з цього приводу. Поділяю. Але розумію

КИРИЛЕНКО І.Г. *(Не чути)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну це університет, а ми зараз про Академію наук.

КИРИЛЕНКО І.Г. *(Не чути)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

Сергію Валерійовичу, будь ласка. У вас рука піднята.

КОЛЕБОШИН С.В. В мене уточнююче запитання. Я просто трохи запізнився. А що, нікого з ТСК немає, щоб представити нам свої проміжні висновки? Мені дуже дивно, що немає ТСК.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергію Валерійовичу, це ще не висновки, це ще не звіт, це питання уточнення їх постанови про розширення, скажімо так, їх сфери діяльності.

Я коротко. За рішенням Кабінету Міністрів там частина майнових комплексів Аграрної академії наук була передана у Фонд державного майна. А вони розслідують корупцію на державних підприємствах. І частина з цих державних підприємств передана Фонду держмайна. І на них не розповсюджується діяльність ТСК. ТСК хоче, щоб на ці підприємства також розповсюджувалася їхня діяльність, що в принципі є логічним. Я не знаю, як юридично ці наслідки, після передачі що там розслідувати. Якщо є, нехай буде.

Ігор Михайлович Таранов, є у вас що доповнити?

От ми вчора з вами були на спільному засіданні ТСК. Яка ваша позиція з цього приводу?

ТАРАНОВ І.М. Вітаю, Сергію Віталійовичу! Вітаю, шановні народні депутати члени комітету! Міністерство освіти та науки України не мало заперечень щодо змісту цієї постанови, і в принципі ми не заперечуємо щодо розповсюдження повноважень ТСК на ті державні підприємства, які передані Фонду держмайна в управління.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ігорю Михайловичу.

Колеги, чи є потреба далі обговорювати? Якщо ні, то ставлю на голосування проект рішення комітету: рекомендувати Верховній Раді України проект Постанови (реєстр. № 9120), поданий народним депутатом Гуньком та іншими народними депутатами України, прийняти за основу та в цілому. Направити цей висновок до Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України, який визначено головним з опрацювання цього законопроекту.

Хто - за, прошу проголосувати.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Одноголосно.

ВОРОНОВ В.А. Я перепрошую, у мене були технічні перешкоди. Я прошу зарахувати мій голос так, як голосував комітет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, що доєдналися і знайшли таку можливість.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Пункт третій. Про проект Постанови про звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування фактів корупції на державних підприємствах, в установах та організаціях Національної академії аграрних наук України про виконану роботу за шість місяців її діяльності (реєстр. № 9347).

Доповідачем мав би бути голова ТСК Анатолій Гунько. Співдоповідачем є Валерій Вікторович. Будь ласка, Валерію Вікторовичу.

КОЛЮХ В.В. Дякую.

Шановні колеги, мова йде зараз не про сам звіт ТСК, тому що звіт ТСК вони затвердили на попередньому засіданні тимчасової слідчої комісії, мова йде про процедурне питання: затвердження проекту Постанови про заслуховування звіту на засіданні Верховної Ради України. Тому власне це процедурне питання. І за результатами розгляду на засіданні підкомітету з питань науки та інновацій ми рекомендуємо Комітету з питань освіти, науки та інновацій за результатами розгляду прийняти його за основу та в цілому. А сам звіт уже затверджений членами ТСК. Ми його не затверджуємо, беремо просто до відома, а Верховна Рада його або схвалює, або ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Валерію Вікторовичу.

Колеги, є сенс обговорювати процедурне питання? Немає. Тоді ставлю на голосування проект рішення комітету: рекомендувати Верховній Раді України проект Постанови (реєстр. № 9347) прийняти за основу та в цілому. Направити цей висновок до Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування фактів корупції на державних підприємствах, в установах та організаціях Національної академії аграрних наук України, яку визначено головним з опрацювання цього проекту постанови. Хто за, прошу проголосувати.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 9. Хто утримався? Проти? Немає.

Дякую, колеги. Рішення прийнято одногосно.

Переходимо до наступного пункту. Пункт четвертий порядку денного, про проект Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України у зв'язку із запровадженням акцизного податку на води, включаючи мінеральні та газовані, з доданням цукру чи інших підсолоджувальних або ароматичних речовин (реєстраційний номер 9033-1). Доповідачем мав би бути Михайло Радучький, автор законопроекту, співдоповідачем є Олена Георгіївна Лис, голова підкомітету.

Олено Георгіївно, будь ласка.

ЛИС О.Г. Добрий день, колеги. Дякую, голово.

На засіданні підкомітету загальної середньої, інклюзивної освіти та освіти на тимчасово окупованих територіях законопроект 9033-1 було розглянуто разом з тими висновками, які надійшли до комітету, і було прийнято рішення рекомендувати комітету законопроект прийняти за основу з подальшим його доопрацюванням та направити висновки до головного Комітету з питань бюджету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олено Георгіївно.

У нас є представники Міністерства освіти і науки. Пан Михайло Винницький в нас зазначений як людина, яка представляє позицію Міністерства освіти.

Пане Михайле, яка позиція Міністерства освіти? Немає з нами пана Михайла.

Є в нас ще представники Міністерства фінансів на зв'язку?

ЛИС Є.Г. Дозвольте я тоді зачитаю висновки, якщо немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олено Георгіївно, підкомітету ми довіряємо, не треба витратити свій і наш час. Якщо ми ОК підкомітетом, немає заперечень, я бачу в Міністерства освіти, немає заперечень артикульованих принаймні в Міністерства фінансів, тоді переходимо до прийняття рішення. Колеги, чи є заперечення? Немає.

УСТИНОВА С.В. Добрий день. Міністерство фінансів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я перепрошую. Представтеся. І включіть камеру, бо вас не видно.

УСТИНОВА С.В. Добрий день. Устинова Світлана, Міністерство фінансів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, пані Світлано.

УСТИНОВА С. Ми не підтримували цей законопроект. Ми залишаємося на своїй позиції, що акцизний податок має зараховуватися до загального фонду державного бюджету як в принципі акцизний податок з усіх підакцизних товарів, і виходячи з сьогоденної ситуації щодо дефіциту загального фонду державного бюджету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Світлано. Позиція міністерства зрозуміла. Я думаю, що ви встигнете попрацювати з вашим профільним комітетом, який визначений головним. А ми в своїй частині зараз теж приймемо рішення, хоча схильюсь до того, що воно буде позитивним. Так.

Шановні колеги, отже ставлю на голосування проект рішення комітету, який вам рекомендував підкомітет: рекомендувати Верховній Раді України проект Закону (реєстраційний номер 9033-1) прийняти за результатами розгляду в першому читанні за основу, направити цей висновок Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, визначеного головним з опрацювання цього законопроекту. Хто - за, прошу проголосувати.

Воронов В.А. Воронов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10. Дякую, колеги, одноголосно рішення прийнято.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пункт п'ятий. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення повноважень суб'єктів забезпечення цивільного захисту, удосконалення законодавства з питань захисту населення і територій від наслідків надзвичайних ситуацій, організації та проведення евакуації населення, забезпечення охорони життя та здоров'я громадян (реєстраційний номер 9274).

Доповідачем мав би бути Олег Володимирович Бондаренко, автор законопроекту, але його з нами, здається, немає. Тому співдоповідачем є голова підкомітету пані Олена Георгіївна Лис, будь ласка.

ЛИС О.Г. Дякую. Розглянувши на підкомітеті даний законопроект і висновки, які надійшли до комітету, а саме, хочу зауважити, Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради у своєму висновку висловлює низку зауважень і пропозицій, зокрема щодо термінології проекту, дублювання окремих норм та положень.

Законопроект підтримується Міністерством оборони та Державною службою України з надзвичайних ситуацій. Уповноважений Верховної Ради України підтримує законопроект із зауваженнями.

Міністерство соціальної політики і Міністерство економіки України зазначають про необхідність доопрацювання. Міністерство фінансів України надало зауваження до законопроекту та зазначило про необхідність його доопрацювання і надання фінансово-економічних розрахунків.

Міністерство освіти та науки України в межах компетенції надало низку слушних пропозицій, які необхідно врахувати під час підготовки законопроекту до другого читання.

Комітет з питань антикорупційної політики в своєму висновку зазначає, що в проекті акту не виявлено корупціогенних факторів, проект відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

У висновках Комітетів Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування, визначеного головним з розгляду даного законопроекту, та з питань молоді та спорту зазначено про прийняття законопроекту за реєстраційним номером 9274 за основу.

Отже наш підкомітет розглянув зауваження і даний законопроект і було прийнято рішення розглянути його в першому читанні і прийняти цей законопроект за основу з урахуванням висновків Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради, центральних органів виконавчої влади, зокрема Міністерства освіти та науки України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олено Георгіївно.

Пане Михайле, яка позиція Міністерства освіти та науки?

ВИННИЦЬКИЙ М. Я перепрошую, Сергію Віталійовичу, у нас тут проблема, що світло декілька разів вибивало, і я, чесно кажучи, щойно підключився ще раз. Я не дуже можу відповісти на ваше запитання зараз. Вибачте, технічні проблеми.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Тоді базуємося на рішенні підкомітету.

Шановні колеги, є необхідність обговорити? Добре.

Тоді, з вашого дозволу, колеги, ставлю на голосування проект рішення комітету: рекомендувати Верховній Раді України проект Закону (реєстр. № 9274) за результатами його розгляду в першому читанні прийняти за основу та доопрацювати до другого читання з урахуванням пропозицій Міністерства освіти та науки України. Направити цей висновок та висновок Міністерства освіти та науки України до Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування, визначеного головним з опрацювання цього законопроекту. Хто - за, прошу голосувати.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Одноголосно. Рішення прийнято.

Наступний пункт порядку денного. Пункт шостий. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення управління загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням на випадок безробіття та у сфері реалізації державної політики зайнятості населення (реєстр. № 8331).

Доповідачем мав би бути Михайло Папієв, автор законопроекту. Співдоповідачем є Ольга Володимирівна Коваль – голова підкомітету. Будь ласка.

КОВАЛЬ О.В. Дякую, Сергію Віталійовичу.

З вашого дозволу, я маю пропозицію об'єднати 6-е і 7-е питання, оскільки це законопроекти одного і того самого автора і стосуються одного і того ж, тільки законопроект 8332 – це внесення змін до Бюджетного кодексу, що супроводжує законопроект 8331. Якщо не заперечуєте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, немає заперечень? Будь ласка.

КОВАЛЬ О.В. Перший законопроект 8331 – це проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення управління загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням на випадок безробіття та у сфері реалізації державної політики зайнятості населення.

Другий законопроект – відповідно зміни до Бюджетного кодексу, що супроводжують даний законопроект.

Автором обох законопроектів є народний депутат Папієв. Основним комітетом в опрацюванні законопроекту 8331 є Комітет з питань соціальної політики, другого – відповідно бюджетний комітет.

Я зазначає автор, основною ідеєю законопроекту є завершити об'єднання органів управління чотирма видами загальнообов'язкового державного соціального страхування, а саме: пенсійного страхування, страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності, страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань і страхування на випадок безробіття в одній установі – Пенсійному фонді України шляхом покладання на нього функцій з виплати допомоги по безробіттю і здійснення державного контролю за витратами в соціальному страхуванні на випадок безробіття, виплатами, вибачте.

Також законопроект пропонує ліквідувати фонд загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття, розмежувати сфери дії Закону України про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття та Закону про зайнятість населення, а також визначити властивості в соціальному страхуванні та види соціальних виплат. Також пропонується запровадити нові підходи до надання Пенсійним фондом України виплат і послуг соціального страхування без зайвих бюрократичних процедур.

Підкомітет з питань професійно-технічної, фахової передвищої освіти обговорив на своєму засіданні даний законопроект. Загалом ідея законопроекту підтримується зосередити всі виплати в одній установі – Пенсійному фонді. Відповідно наша Служба зайнятості буде займатись притаманними відповідно їй функціями – це активними програмами по подоланню безробіття.

Головне науково-експертне управління Верховної Ради України не заперечує загальну ідею проекту щодо необхідності врегулювання на законодавчому рівні,

але має ряд зауважень та пропозицій. Комітет з питань бюджету та Міністерство фінансів України визначили, що реалізація законопроекту потребуватиме додаткових видатків з державного бюджету. Комітет Верховної Ради з питань інтеграції України з Європейським Союзом дійшов висновку про те, що зазначений законопроект не суперечить зобов'язанням України відповідно до Угоди про асоціацію. Міністерство освіти і науки України, я, мабуть, не буду зачитувати, ми передамо слово колегам з міністерства. Вони скажуть свій висновок. Також я хочу наголосити, що автор законопроекту 8331 пропонує вилучити функції, вищезазначені які були мною, і віднести їх до питань соціального страхування, але постає проблема подальшого утримання 11-х центрів професійно-технічної освіти Державної служби зайнятості, так званих ЦПТО. Їх у нас 11, але зараз на тимчасово окупованих територіях знаходиться 3. І ці установи виконують функції по наданню безробітним послуг з підвищення кваліфікації, а також здійснення перекваліфікації. І вони мають доволі гарне комплектування і потрібно було б їх зберегти. Цей законопроект на дане питання не відповідає. Це є таким побажанням, зауваженням, що потрібно було б врегулювати в даному законопроекті.

Якщо говорити про рішення підкомітетів, то підкомітет на своєму засіданні визначив, що дані законопроекти, їх загальна ідея потрібна, і ми пропонуємо визначитися головному комітету із прийняттям рішення щодо цих законопроектів, оскільки питання, висловлені для врегулювання в даних законопроектах, є актуальними, але є багато зауважень. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ольго Володимирівно.

Позиція Міністерства освіти та науки, будь ласка, по цих законопроектах: 8331 і 8332. Будемо вдячні Міністерству освіти за висловлену позицію.

ВИННИЦЬКИЙ М. Мав би доповідати Дмитро Завгородній, він присутній, здається.

ЗАВГОРОДНІЙ Д.В. Дякую, пане Михайле. Міністерство освіти загалом підтримує ці законопроекти в межах компетенції. До першого з них у нас були зауваження про приведення у відповідність деяких абзаців до Законів України про

вищу освіту і про фахову передвищу освіту, тому відповідно з цими доопрацюваннями ми підтримуємо ці законопроекти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Дмитре.

Шановні колеги, чи є необхідність у обговоренні цих двох законопроектів?

КИРИЛЕНКО І.Г. Наші висновки передати основному комітету і застереження залишити ... *(нерозбірливо)* залишити це застереження. Бо справді у нас після війни перекваліфікацій скільки буде

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це є у висновку Міністерства освіти?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Це є в наших рекомендаціях.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді ми наші рекомендації передаємо основному комітету. Добре. Колеги, є ще зауваження, пропозиції? Немає. Тоді ... *(не чути, без мікрофону)*.

Отже, ми обговорили одночасно два пункти порядку денного. Я ставлю на голосування рішення по черзі по кожному із них.

Отже, по першому законопроекту. Ставлю на голосування проект рішення: запропонувати визначитися щодо прийняття проекту Закону України (реєстр. №8331), поданого народним депутатом України Папієвим, Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів.

Направити цей висновок та висновок Міністерства освіти та науки України до Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів. Хто - за, прошу проголосувати.

ВОРОНОВ В.А. Воронов – підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 9. Хто утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги, одноголосно рішення прийнято.

І ставлю на голосування другий проект рішення комітету: запропонувати визначитися щодо прийняття проекту Закону України (реєстраційний номер 8332), внесеного народним депутатом України Папієвим, Комітету Верховної Ради

України з питань бюджету, направити цей висновок до Комітету Верховної Ради України з питань бюджету. Хто - за, прошу проголосувати.

ВОРОНОВ В.А. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 9. Хто утримався? Проти? Немає. Дякую, колеги, рішення прийнято.

Переходимо до наступного пункту порядку денного, пункт восьмий, "Різне". Тут є два питання.

Перше питання: про меморандум про взаєморозуміння та взаємну підтримку у формуванні соціально-емоційних навичок у дітей та молоді. Шановні колеги, нам запропоновано на великому заході, який буде через тиждень проведений в Буковелі, разом з OECD, з Фондом Президента, з Міністерством освіти та науки, Консультативною радою по середній освіті при Президентові України та освітнім омбудсменом, всіма нашими стейкхолдерами та іншими громадськими організаціями, які працюють в сфері освіти, пропонується підписати меморандум про співпрацю. У нас підписання меморандумів не заборонено ані Регламентом Верховної Ради, ані Законом про комітети, але також і не окреслено, власне, повноваження по їх підписанню. Тому, проконсультувавшись з Апаратом Верховної Ради, ми дійшли висновку, що якщо комітет дасть таке право, то ми цей меморандум підпишемо.

Про що цей меморандум? Це взагалі декларація, по великому рахунку, це декларація про наміри, яка не призводить до будь-яких юридичних чи фінансових наслідків або зобов'язань сторін. І меморандум зосереджується на спільній розробці політики та взаємній підтримці в сфері розвитку та впровадження соціально-емоційного навчання дітей і молоді в освітній процес.

Необхідність соціально-емоційних навичок, я впевнений, пояснювати освітянам не потрібно, тому що це навички є комунікації, це навички емоційної підтримки, це навички, які розвивають емоційний інтелект, емпатію, що, власне, зараз дуже потрібно для того, щоб діти підтримували один одного, особливо це стосується внутрішньо переміщених дітей, які знаходяться в інших регіонах України. Це розвиває такі навички як емпатія, а в даному випадку співчуття і так

далі. Тому цей меморандум пропонується підписати. Серед підписантів будуть шановні колеги ОЕСД в особі Андреаса Шляйхера, комітет Верховної Ради наш, Фонд Президента України з підтримки освіти, науки та спорту, Консультативна рада з питань сприяння розвитку системи загальної середньої освіти при Президенті України, Міністерство освіти і науки, Державна служба якості освіти, Освітній омбудсмен, Український центр оцінювання якості, Український інститут розвитку освіти, Академія педагогічних наук в особі Інституту проблем виховання, громадська організація EdCamp, громадська спілка "Ре:Освіта".

Шановні колеги, чи є заперечення до того, щоб ми підписали спільний такий меморандум? Немає.

Шановні колеги, отже, ставлю на голосування проект рішення дозволити голові комітету підписати цей меморандум від імені комітету спільно з тими організаціями, які я перелічив. Хто за, прошу проголосувати. 5, 6, 7, 8.

ВОРОНОВ В.А. Воронов, підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто проти? Утримався? Немає. Дякую, колеги. Одноголосно рішення прийнято.

І наступний пункт порядку денного. Пункт 8.2. Про доручення щодо розгляду деяких законопроектів, які знаходяться на розгляді Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій.

Шановні колеги, на наш запит ми отримали від Міністерства освіти лист-відповідь. Запит у нас був такий. Ви знаєте, що в нас з 2019 року є певні законопроекти, які знаходяться на розгляді нашого комітету. В основному ми говорили про ті, які стосуються, які безпосередньо подані Кабінетом Міністрів, бо з тих чи інших причин ми або призупинили їх розгляд, або призупинили їх опрацювання чи-то на прохання Кабінету Міністрів, чи-то на рішення нашого комітету. Тому ми попросили Міністерство освіти і науки актуалізувати, новій команді запропонували актуалізувати ці законопроекти, які з них потребують розгляду, в якій частині потребують доопрацювання, для того щоб ми завершили їх розгляд і прийняли рішення: або ми їх відхиляємо, знімаємо, розчищаємо законодавче поле для нових проектів законів, або ми їх доопрацьовуємо до другого

читання зі зрозумілими правками, зі зрозумілим баченням нової команди міністерства, як ми виходимо на ці законопроекти, що вони будуть вирішувати і так далі. Це стосується, шановні колеги, деяких законів.

У зв'язку з цим я пропоную доручити головам підкомітетів спільно з нашим секретаріатом, з відповідними працівниками, які працюють в тій чи іншій підсфері наших предметів відання, з профільними заступниками Міністра до наступного засідання комітету, тобто протягом, по великому рахунку, двох тижнів, плюс-мінус, опрацювати підкомітетами з профільними заступниками, що ми робимо далі з цими законопроектами, яка їх актуальність, в якій частині які конкретні пропозиції по їх доопрацюванню, або домовимось, що ми їх знімаємо з розгляду. Або можемо знов-таки відкласти, але ми мусимо розуміти, що якщо законопроект пройшов перше читання і ми відкладаємо його підготовку до другого читання, він буде знаходитись до кінця нашої каденції в порядку денному. Бо він уже в порядку денному. А може ще й перейти в наступне скликання, так, якщо наступне скликання забажає. Зараз їх у нас 6.

Отже, з вашого дозволу я би запропонував, перше, по першому питанню - проект Закону про формування та розміщення державного та/або регіонального замовлення на підготовку фахівців з вищою, фаховою передвищою освітою, наукових, науково-педагогічних кадрів, кваліфікованих робітників та слухачів підготовчих відділень закладів вищої освіти, на післядипломну освіту (реєстраційний номер 5467). Він був поданий 5 травня 2021 року Кабінетом Міністрів України, наскільки я пам'ятаю, Міністерством економіки. Ми його прийняли за проханням Кабінету Міністрів, ми його прийняли за основу 7 вересня 2021 року. Але якщо ви всі пам'ятаєте, ми тоді на засіданні комітету говорили з Мінекономіки, вони нас попросили прийняти за основу, за умови, що вони внесуть по суті перероблений проект закону перед другим читанням, для того щоб нам було з чим працювати. На жаль, в той момент після нашого прийняття його за основу змінився склад Міністерства економіки, яке відмовилося продовжувати по великому рахунку роботу над вдосконаленням цього законопроекту.

В мене є тоді по цьому питанню пропозиція доручити головам підкомітету, через те що це стосується двох підкомітетів, Юлії Миколаївні Гришиній і Ользі

Володимирівні Коваль разом з нашим секретаріатом і профільним заступником міністра, я думаю, що, пане Михайле, це більшою мірою до вас, щоб проаналізували цей законопроект, чи він потрібен, чи він не потрібен. Може ми його до другого читання попросимо просто Верховну Раду відхилити, щоб ми на заміну внесли Кабінету Міністрів новий законопроект. Я знаю, що зараз команда працює над цими питаннями, тому без вашого рішення ми свої рішення приймати не можемо, так. Я просто рекомендував би підкомітетам з міністерством це питання опрацювати і дійти якогось висновку.

Пане Михайле, у вас рука піднята. Будь ласка.

ВИННИЦЬКИЙ М. Сергію Віталійовичу, я просто хотів можливо заощадити всіх час, тому що в даному випадку позиція міністерства зрозуміла. Ініціатором цього законопроекту дійсно було Міністерство економіки, а тут комплексні пропозиції зараз ідуть по зміні системи фінансування. Актуальність цього законопроекту, ну м'яко кажучи, невисока. Тому пропозиція Міністерства освіти буде взагалі його відхилити, якщо таке можливо зробити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, це можливо технічно, але це винесення його в зал і провальне голосування у Верховній Раді. У мене є така пропозиція. Якщо ми вже дійшли цього висновку і, о'кей, ми можемо це питання поки закривати, є пропозиція така. Давайте почекаємо, коли ви сформуєте проект законодавчих змін по новій системі. І ми тоді одночасно їх винесемо в зал, один провалимо, а по другому будемо рухатися. От нам буде важко пояснити насправді і суспільству, і Верховній Раді, чому ми прибираємо закон і виносимо його в зал, це ж обговорення, друге читання ну і так далі. І актуальність закону, в принципі, за назвою є вочевидь, так, а за змістом, на жаль, не дуже. Тому, з вашого дозволу, таке рішення і приймаємо. Будемо вважати, що два підкомітети і міністерство вже справились з пунктом першим.

Пункт другий. Проект Закону про внесення змін до деяких законів України, реєстраційний номер 5450, теж друге читання, внесений 29 квітня 2021 року Кабінетом Міністрів. Він був прийнятий за основу 25 січня 2022 року і готується до другого читання. Це що стосується позашкільної освіти.

Роман Павлович Грищук як голова підкомітету вів цей проект закону. Є пропозиція спільно з Міністерством освіти і науки, з нашим секретаріатом актуалізувати це питання, як ми рухаємось, до чого рухаємось, які зміни пропонуємо, подивитись на таблицю правок зараз і прийняти рішення, що ми доопрацьовуємо і коли. Ну і поміняти, напевно, можливо назву, для того щоб зрозуміти, про що законопроект. Дякую.

Пункт третій. Щодо підготовки пропозицій про зміни до законодавства про пріоритетні напрямки розвитку науки і техніки та інноваційної діяльності. Кабінет Міністрів, колеги, я нагадую, що є відповідальним за подання проекту Закону про внесення змін до статті 3 Закону України "Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки" та проекту Закону про внесення змін до Закону України "Про пріоритетні напрямки інноваційної діяльності в Україні" щодо визначення нових пріоритетів. Міністерство освіти і науки, ми пам'ятаємо, вже колись давало нам законопроект, в якому вони хотіли змінити систему визначення пріоритетів, що, ми пам'ятаємо, це спроба передати повноваження від Верховної Ради до Кабінету Міністрів, яку вочевидь Верховна Рада підтримати не може і не зможе. Тому ми говорили з профільним заступником і з паном Ігорем Тарановим учора. Колеги підготували вже проект змін, ми не проти, якщо будуть об'єднані між собою пріоритетні напрямки розвитку науки і техніки і пріоритетні напрямки інноваційної діяльності, тут всі розуміють, що напевно це має сенс, так, тому що одне, в принципі, пов'язано з іншим, але от система визначення пріоритетів – ми все ж таки вирішили, що вона буде залишатися приблизно в тому вигляді, в якому вона і була, але зміни певні колеги вже підготували.

У мене є пропозиція і прохання до Валерія Вікторовича як до голови підкомітету разом з профільними заступниками Міністра, з нашим секретаріатом опрацювати новий проект, який подивитись до моменту реєстрації на всі зауваження, які можуть бути, спробувати його виправити для того, щоб ми знов не відхиляли потім проект Закону Кабінету Міністрів. Давайте допоможемо нашій новій команді міністерства зробити новий проект Закону. Немає заперечень?

І пункт четвертий. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо стимулювання діяльності у сфері трансферу технологій

(реєстраційний номер 4623). Він був поданий 21 січня 2021 року Кабінетом Міністрів. Він був розглянутий на засіданні комітету 18 грудня 2021 року, висновок комітету був – за результатами розгляду в першому читанні повернути законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Але він все ще знаходиться у нас в комітеті, ми його не виносили на перше читання з таким рішенням. Тому є пропозиція також Валерію Вікторовичу опрацювати, тому що Міністерство освіти і науки підготувало оновлену редакцію законопроекту цього і передало цей законопроект вже комітету для попереднього обговорення. Є пропозиція і по ньому провести робочу зустріч з міністерством, для того щоб визначити, як і в якому вигляді ми будемо далі його рухати. Ну і пункт шостий, теж до Валерія Вікторовича. Це проект Закону про внесення змін до Закону України "Про наукову і науково-технічну експертизу" (реєстраційний номер 5878). Він був поданий 1 вересня 2021 року знову Кабінетом Міністрів. Ми, пам'ятаю, відклали його розгляд. І я пропоную продовжити зараз консультації і роботу з Міністерством освіти і науки. Воно вважає цей законопроект одним з тих, які є на даному етапі пріоритетними для Міністерства освіти і науки. Давайте попрацюємо разом, спільно вийдемо на узгоджену редакцію, для того щоб ми розуміли, як ми далі будемо рухати цей законопроект по Верховній Раді.

Шановні колеги! От такі, коротко, пропозиції. Є заперечення, необхідність обговорення пропозицій? Якщо ні, то це напевно не потребує голосування, це наше внутрішнє питання, ми домовляємось між собою, даємо таке усне доручення і просимо голів підкомітетів протягом двох тижнів опрацювати з командою міністерства і нашим секретаріатом проекти цих законів, для того щоб ми на наступному засіданні комітету повернулися до цих питань і вже прийняли рішення, як ми будемо рухатись далі.

Сергію Валерійовичу, дякую вам щиро за емоційну підтримку роботи колег. Шановні колеги! Дякую вам щиро за приділений час. На цьому порядок денний вичерпано. Чи є ще в когось бажання щось обговорити в "Різному"? Якщо ні, то я щиро вам дякую. Бажаю плідного дня, плідного робочого тижня. Побачимось на засіданнях Верховної Ради і на наступному засіданні комітету.

Дякую. Гарного дня.