

**Технічна експертиза робіт на присудження Премії Верховної Ради України
молодим ученим за 2019 рік, здійснена членами об'єднаної Конкурсної комісії –
експертами з проведення технічної експертизи на відповідність робіт вимогам**

1)	<p>«Розробка методів визначення характеристик повзучості та релаксації нелінійно-в'язкопружних компонентів сучасних композитних матеріалів»:</p> <p>Павлюк Ярослав Вікторович – кандидат технічних наук, науковий співробітник Інституту механіки ім. С.П. Тимошенка Національної академії наук України (далі – НАН України);</p>	<p>На титульному аркуші, в листі-поданні вказана неправильна назва Премії Верховної Ради України молодим ученим (вказано - найталановитішим молодим вченим в галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок).</p> <p>Наявні технічні помилки.</p> <p>Зміст анотації не відповідає п. 3.2.3.</p> <p>В анотації відсутнє порівняння результатів роботи з кращими вітчизняними та зарубіжними аналогами.</p> <p>Не завірена належним чином згода на обробку персональних даних.</p> <p>Вік відповідає.</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Робота в цілому відповідає.</p>
2)	<p>«Вплив активності ядра на гарячі атмосфери галактик раннього типу»:</p> <p>Бабик Юрій Вікторович – кандидат фізико-математичних наук, старший науковий співробітник Головної астрономічної обсерваторії НАН України;</p>	<p>Зміст анотації не відповідає п. 3.2.3.</p> <p>Робота відповідає вимогам</p> <p>Вік відповідає</p>
3)	<p>«Інтенсифікація вуглевидобутку на основі раціоналізації параметрів механізованих комплексів та підвищення стійкості виробок у складних гідрогеологічних умовах»:</p> <p>Хорольський Андрій Олександрович – кандидат технічних наук, науковий співробітник Інституту фізики гірничих процесів НАН України;</p> <p>Виноградов Юрій Олексійович – кандидат технічних наук, молодший науковий співробітник Інституту фізики гірничих процесів НАН України;</p>	<p>Зміст анотації не відповідає п. 3.2.3</p> <p>Робота відповідає вимогам</p> <p>Вік відповідає</p>
4)	<p>«Збудження та іонізація субвалентних оболонок атомів лужних металів»:</p> <p>Роман Вікторія Іванівна – кандидат фізико-математичних наук, провідний інженер Інституту електронної фізики НАН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Технічні та змістовні неточності у листі-поданні, дозволі на оприлюднення відомостей. Технічні неточності у короткому резюме, згоді на збір та обробку персональних даних, довідці про</p>

		<p>творчий внесок.</p> <p>Зміст анотації не відповідає п. 3.2.3, відсутні обов'язкові елементи.</p> <p>Технічні неточності щодо оформлення тому 2.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
5)	<p>«Реконструкції природних умов плейстоцену для оцінки зональних особливостей розвитку сучасних ландшафтів та адаптації їх до змін клімату»:</p> <p>Дорошкевич Сергій Петрович – кандидат географічних наук, старший науковий співробітник Інституту географії НАН України;</p>	<p>У витягу з протоколу засідання Ученої ради установи вказана неправильна назва Премії Верховної Ради України молодим ученим (вказано - найталановитішим молодим вченим в галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок).</p> <p>Зміст анотації не відповідає п. 3.2.3</p> <p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
6)	<p>«Апаратно-методичний комплекс електрометрії нафтогазових свердловин»:</p> <p>Миронцов Микита Леонідович – доктор фізико-математичних наук, провідний науковий співробітник Інституту телекомунікацій і глобального інформаційного простору НАН України;</p>	<p>Зміст анотації не відповідає п. 3.2.3, відсутні обов'язкові елементи.</p> <p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
7)	<p>«Вплив рідинних і газоподібних середовищ на контактну взаємодію і руйнування конструкційних матеріалів»:</p> <p>Долінська Ірина Ярославівна – доктор технічних наук, старший науковий співробітник Фізико-механічного інституту ім. Г.В. Карпенка НАН України;</p> <p>Козачок Олег Петрович – кандидат фізико-математичних наук, науковий співробітник Інституту прикладних проблем механіки і математики ім. Я.С. Підстригача НАН України;</p>	<p>Зміст анотації не відповідає п. 3.2.3, відсутні обов'язкові елементи.</p> <p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
8)	<p>«Особливості кінематики процесів квантової електродинаміки в імпульсних лазерних полях»:</p> <p>Лебедь Олександр Анатолійович – кандидат фізико-математичних наук, старший науковий співробітник Інституту прикладної фізики НАН України;</p> <p>Левицька Олена Олександрівна – кандидат фізико-математичних наук, науковий співробітник Інституту прикладної фізики</p>	<p>Зміст анотації не відповідає п. 3.2.3</p> <p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Рішення Вченої ради: голосування за кожного претендента окремо не відбулося</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Робота відповідає вимогам</p>

	НАН України;	
9)	<p>«Розробка підходів та засобів підвищення ефективності функціонування мережі екологічного моніторингу довкілля урбанізованих територій»:</p> <p>Яцишин Андрій Васильович – доктор технічних наук, провідний науковий співробітник Державної установи «Інститут геохімії навколишнього середовища Національної академії наук України»;</p> <p>Ковач Валерія Омелянівна – кандидат технічних наук, старший науковий співробітник Державної установи «Інститут геохімії навколишнього середовища Національної академії наук України»;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Змістовні неточності щодо дозволу на оприлюднення відомостей, у змісті анотації. Технічні неточності у короткому резюме.</p> <p>Технічні неточності у томі 2.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
10)	<p>«Нові ефективні наноструктуровані каталізатори на основі цеолітів та вуглецевих нанотрубок для перетворення спиртів та ненасичених вуглеводнів у цінні продукти хімічної промисловості»:</p> <p>Ларіна Ольга Вікторівна – кандидат хімічних наук, науковий співробітник Інституту фізичної хімії імені Л.В. Писаржевського НАН України;</p> <p>Бичко Ігор Богданович – кандидат хімічних наук, науковий співробітник Інституту фізичної хімії імені Л.В. Писаржевського НАН України;</p> <p>Жох Олексій Олексійович – кандидат хімічних наук, провідний інженер Інституту фізичної хімії імені Л.В. Писаржевського НАН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Технічні неточності у листі-поданні, дозволі на оприлюднення відомостей, резюме, відомостях про претендентів.</p> <p>Зміст анотації не відповідає п. 3.2.3.</p> <p>Довідки про творчий внесок претендентів завірені не відповідною особою.</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Технічні та змістовні неточності у згоді на збір та обробку персональних даних. Не завірена належним чином згода на обробку персональних даних. Перевищена норма кількості сторінок у рефераті тому 2.</p> <p>Технічні неточності у томі 2.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
11)	<p>«Електродні та електролітні матеріали для хімічних джерел струму нового покоління»:</p> <p>Погоренко Юлія Володимирівна – кандидат хімічних наук, науковий співробітник Інституту загальної та неорганічної хімії ім. В.І. Вернадського НАН України;</p> <p>Пшеничний Роман Миколайович – кандидат хімічних наук, доцент кафедри Сумського державного університету Міністерства освіти і науки України (далі – МОН України);</p> <p>Галагуз Вадим Анатолійович – в.о. молодшого наукового співробітника</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Технічні неточності у листі-поданні, резюме.</p> <p>Змістовні неточності у дозволі на оприлюднення відомостей, анотації, згоді на збір та обробку персональних даних.</p> <p>Перевищена норма кількості сторінок у рефераті тому 2.</p> <p>Технічні неточності у томі 2. Відсутні підписи претендентів у рефераті та статтях тому 2.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>

	Інституту загальної та неорганічної хімії ім. В.І. Вернадського НАН України;	
12)	<p>«Вплив магнітного та електричного полів на структуру і властивості епоксидних композитів»:</p> <p>Бардадим Юлія Володимирівна – кандидат технічних наук, молодший науковий співробітник Інституту хімії високомолекулярних сполук НАН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Змістовні неточності у листі-поданні, анотації.</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Технічні неточності у дозволі на оприлюднення відомостей, анотації, дані про цитування.</p> <p>Змістовні неточності у дозволі на оприлюднення відомостей, анотації, згоді на збір та обробку персональних даних.</p> <p>Технічні неточності щодо оформлення тому 2. Відсутній підпис у тому 2.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
13)	<p>«Екологічна оцінка та фітореMediaція нафтозабруднених ґрунтів»:</p> <p>Шевчик-Костюк Леся Зеновіївна – кандидат біологічних наук, молодший науковий співробітник Відділення фізико-хімії горючих копалин Інституту фізико-органічної хімії і вуглехімії ім. Л.М. Литвиненка НАН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Технічні неточності у листі-поданні, резюме, дані про цитування, згоді на збір та обробку персональних даних.</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>Довідка про творчий внесок претендента завірені не відповідною особою.</p> <p>Технічні неточності у тому 2.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
14)	<p>«Розробка нових підходів для вивчення запрограмованої загибелі клітин на основі органічних барвників та вуглецевих наноматеріалів»:</p> <p>Декалюк Марія Олегівна – кандидат біологічних наук, науковий співробітник Інституту біохімії ім. О.В. Палладіна НАН України;</p> <p>Пиршев Кирило Олександрович – молодший науковий співробітник Інституту біохімії ім. О.В. Палладіна НАН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Технічні неточності у листі-поданні, дозволі на оприлюднення відомостей, резюме.</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Перевищена норма кількості сторінок у рефераті тому 2.</p> <p>Технічні неточності у тому 2. Відсутні підписи претендентів у рефераті та статтях тому 2.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
15)	<p>«Оптимізація технології кріоконсервування генетичних ресурсів прісноводних риб»:</p> <p>Пуговкін Антон Юрійович – кандидат біологічних наук, молодший науковий співробітник Інституту проблем</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p>

	кріобіології і кріомедицини НАН України;	Технічні неточності у даних про цитування. Робота у цілому відповідає вимогам.
16)	<p>«Пошук та розробка перспективних ефекторів ключових білкових мішеней інфекційних, паразитарних та онкологічних захворювань»:</p> <p>Кобзар Олександр Леонідович – кандидат хімічних наук, науковий співробітник Інституту біоорганічної хімії та нафтохімії ім. В.П. Кухаря НАН України;</p> <p>Самофалова Дарія Олексіївна – кандидат біологічних наук, провідний інженер Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки Національної академії наук України»;</p> <p>Раєвський Олексій Володимирович – провідний інженер Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки Національної академії наук України»;</p>	<p>Вік відповідає вимогам</p> <p>Технічні неточності у даних про цитування.</p> <p>Змістовні неточності у томі 2.</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
17)	<p>«Болгари в Україні 1920-х – 1930-х рр.: між національними проектами влади й реаліями життя»:</p> <p>Грищенко Юлія Володимирівна – кандидат історичних наук, науковий співробітник Інституту історії України НАН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>Технічні неточності в резюме.</p> <p>Не завірена належним чином згода на обробку персональних даних.</p> <p>Змістовні неточності у томі 2.</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
18)	<p>«Архів Української Народної Республіки: концепція та зміст документів»:</p> <p>Кавунник Валентин Леонідович – кандидат історичних наук, докторант Інституту української археографії та джерелознавства ім. М.С. Грушевського НАН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>Технічні неточності в резюме.</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Реферат не підписаний автором</p> <p>Технічні неточності у томі 2.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
19)	<p>«Ботанічна лексика говірок Чорнобильської зони: реконструкція редуکتивного ареалу»:</p> <p>Ткачук Марина Миколаївна – кандидат філологічних наук, науковий співробітник Інституту української мови НАН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Технічні неточності у листі-поданні, експертному висновку.</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>У цілому робота відповідає вимогам.</p>
20)	«Від зернини до хлібини»: семантико-	Вік відповідає вимогам.

	<p>структурний аналіз хліборобського побуту українців (на матеріалах Південно-Західного історико-етнографічного регіону):</p> <p>Зюбровський Андрій Вікторович – кандидат історичних наук, науковий співробітник Інституту народознавства НАН України;</p> <p>Конопка Володимир Михайлович – кандидат історичних наук, науковий співробітник Інституту народознавства НАН України;</p>	<p>Технічні неточності у листі-поданні, експертному висновку.</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР.</p> <p>Технічні неточності у томі 2</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
21)	<p>«Теоретико-правові основи інформаційної безпеки людини»:</p> <p>Золотар Ольга Олексіївна – доктор юридичних наук, завідувач наукового сектору Науково-дослідного інституту інформатики і права Національної академії правових наук України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Технічні неточності у листі-поданні, експертному висновку.</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>Технічні неточності у томі 2.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
22)	<p>«Ґрунтово-екологічні засади розроблення Національної карти органічного вуглецю»:</p> <p>Залавський Юрій Володимирович – науковий співробітник Національного наукового центру «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського» Національної академії аграрних наук України;</p> <p>Лебедь Віталій Володимирович – молодший науковий співробітник Національного наукового центру «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського» Національної академії аграрних наук України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Технічні неточності у листі-поданні, експертному висновку, даних про цитування.</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>Технічні неточності у томі 2, відсутній підпис опису роботи.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
23)	<p>«Механіко-технологічні основи процесу прецизійної сепарації насінневого матеріалу соняшнику»:</p> <p>Алієв Ельчин Бахтияр огли – кандидат технічних наук, завідувач відділу Інституту олійних культур Національної академії аграрних наук України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Технічні неточності у листі-поданні, експертному висновку, згоді на збір та обробку персональних даних.</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>Перевищений обсяг реферату у томі 2. Технічні неточності у томі 2.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
24)	<p>«Комп’ютерно орієнтована методична система формування соціальної</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Датування окремих документів</p>

	<p>компетентності молодших школярів відповідно до Концепції Нової української школи»:</p> <p>Коваленко Валентина Володимирівна – кандидат педагогічних наук, старший науковий співробітник Інституту інформаційних технологій і засобів навчання Національної академії педагогічних наук України;</p>	<p>відбувалось після рішення ВР</p> <p>Технічні неточності у листі-поданні, експертному висновку.</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>Технічні недоліки у томі 2.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
25)	<p>«Запровадження досвіду Європейського Союзу щодо правового регулювання праці в Україні»:</p> <p>Спіцина Ганна Олександрівна – доктор юридичних наук, завідувач лабораторії Харківського науково-дослідного інституту судових експертиз ім. Засл. проф. М.С. Бокаріуса Міністерства юстиції України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
26)	<p>«Безреагентні проточні системи для руйнації забруднювачів водного середовища»:</p> <p>Лук'яненко Тетяна Вікторівна – доктор хімічних наук, професор кафедри Державного вищого навчального закладу «Український державний хіміко-технологічний університет» МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Технічні неточності у листі-поданні, експертному висновку.</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>Відсутній підпис опису роботи у томі 2.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
27)	<p>«Вибір та обґрунтування основних параметрів двотактного дизеля спеціального призначення форсованого до 1100 кВт»:</p> <p>Кравченко Сергій Сергійович – кандидат технічних наук, науковий співробітник Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» МОН України;</p> <p>Пильов Вячеслав Володимирович – кандидат технічних наук, старший викладач кафедри Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» МОН України;</p> <p>Давидовський Леонід Сергійович – кандидат технічних наук, старший науковий співробітник Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» МОН України; (24 НДВ, Центральний науково-дослідний інститут озброєння та військової техніки</p>	<p>В роботі вказана неправильна назва Премії Верховної Ради України молодим ученим (вказано - найталановитішим молодим вченим в галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок).</p> <p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам</p>

	Збройних Сил України) Бекарюк Олександр Миколайович – аспірант Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» МОН України;	
28)	«Вільні системи Лоде та напівгрупи ендоморфізмів»: Жучок Юлія Володимирівна – кандидат фізико-математичних наук, старший викладач кафедри Державного закладу «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» МОН України; Тоїчкіна Олена Олександрівна – асистент кафедри Державного закладу «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» МОН України;	Замість флешки диск-носій. Вік відповідає вимогам. Робота відповідає вимогам.
29)	«Впровадження засобів блочно-порційного відокремлення консервованих кормів із адаптивним керуванням»: Руткевич Володимир Степанович – кандидат технічних наук, старший викладач кафедри Вінницького національного аграрного університету МОН України;	Вік відповідає вимогам. Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР Змістовні неточності в анотації. Відсутній підпис опису роботи у томі 2. Робота у цілому відповідає вимогам.
30)	«Дидактичні засади підготовки майбутніх учителів математики до проектування навчальної діяльності старшокласників у контексті розвитку НУШ»: Жерновникова Оксана Анатоліївна – доктор педагогічних наук, професор кафедри Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди МОН України;	Вік відповідає вимогам. Витяг ВР не містить результатів таємного голосування. У цілому відповідає вимогам
31)	«Еколого-економічне обґрунтування басейнової організації природокористування на водозбірних територіях транскордонних річок (на прикладі басейну Дніпра)»: Пічура Віталій Іванович – доктор сільськогосподарських наук, професор кафедри Державного вищого навчального закладу «Херсонський державний аграрний університет» МОН України; Кирилов Юрій Євгенович – доктор економічних наук, ректор Державного вищого навчального закладу «Херсонський	Вік відповідає вимогам. Змістовні неточності в анотації. Таємне голосування за кожного автора окремо на Вченій раді не відбулося. Відсутні дані про претендента – Кирилов. Ю.Є. Перший том не зшитий у швидкозшивачі. Другий том не переплетений ледерином. Технічні неточності у томі 2.

	державний аграрний університет» МОН України;	Робота не відповідає вимогам. Рекомендувати до відхилення
32)	«Економічна політика України в стратегії стабілізації індустріального потенціалу Донбасу»: Носирєв Олександр Олександрович – кандидат географічних наук, доцент кафедри Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» МОН України;	Вік відповідає вимогам. Робота відповідає вимогам.
33)	«Енергоефективне керування гірничими процесами та промисловим електроустаткуванням на основі сучасних ІТ»: Кузнєцов Денис Іванович – кандидат технічних наук, доцент кафедри Державного вищого навчального закладу «Криворізький національний університет» МОН України; Музика Іван Олегович – кандидат технічних наук, доцент кафедри Державного вищого навчального закладу «Криворізький національний університет» МОН України; Кумченко Юрій Олександрович – кандидат технічних наук, старший викладач кафедри Державного вищого навчального закладу «Криворізький національний університет» МОН України;	Вік відповідає вимогам. Рішення ВР не містить таємного голосування. У витязі з протоколу ВР фактично відсутня рекомендація роботи на отримання Премії Верховної Ради. В описі роботи відсутні підписи претендентів. У цілому робота відповідає вимогам
34)	«Ефективність застосування пробіотиків у тваринництві»: Побережець Юлія Миколаївна – кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри Вінницького національного аграрного університету МОН України; Гончарук Наталія Михайлівна – кандидат сільськогосподарських наук, старший викладач кафедри Вінницького національного аграрного університету МОН України; Трачук Євген Григорович – кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри Вінницького національного аграрного університету МОН України;	Вік відповідає вимогам. Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР Змістовні неточності в дозволі на оприлюднення відомостей, анотації. Опис роботи у томі 2 не підписаний претендентами. Робота у цілому відповідає вимогам.
35)	«Забезпечення зсувостійкості та тріщиностійкості асфальтобетонних покриттів на жорсткій основі на етапі проектування»:	Диск замість флешки Вік відповідає вимогам. Змістовні неточності в дозволі на

	Дорошко Євген Вікторович – кандидат технічних наук, доцент кафедри Харківського національного автомобільно-дорожнього університету МОН України;	оприлюднення відомостей, анотації. Робота у цілому відповідає вимогам.
36)	«Забезпечення фізіологічно повноцінною хлібопекарською продукцією в урбанізованих техногенно навантажених агломераціях»: Миколенко Світлана Юріївна – кандидат технічних наук, доцент кафедри Дніпровського державного аграрно-економічного університету МОН України;	Вік відповідає вимогам. Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР Технічні неточності у листі-поданні, експертному висновку. Робота у цілому відповідає вимогам.
37)	«Захист законних інтересів громадян України у сфері власності засобами адміністративного права»: Личенко Ірина Олександрівна – доктор юридичних наук, професор кафедри Національного університету «Львівська політехніка» МОН України;	Вік відповідає вимогам Робота відповідає вимогам.
38)	«Інноваційне удосконалення несучих конструкцій вантажних вагонів з підвищенням їх міцнісних характеристик»: Петренко Вячеслав Олександрович – начальник науково-впроваджувального центру Філії «Науково-дослідний та конструкторсько-технологічний інститут залізничного транспорту» Акціонерного товариства «Українська залізниця»; Яценко Людмила Федорівна – кандидат фізико-математичних наук, начальник управління Філії «Науково-дослідний та конструкторсько-технологічний інститут залізничного транспорту» Акціонерного товариства «Українська залізниця»; Кара Сергій Віталійович – кандидат технічних наук, начальник відділу Філії «Науково-дослідний та конструкторсько-технологічний інститут залізничного транспорту» Акціонерного товариства «Українська залізниця»; Кошель Олексій Олександрович – начальник відділу Філії «Науково-дослідний та конструкторсько-технологічний інститут залізничного транспорту» Акціонерного товариства «Українська залізниця»;	Вік відповідає вимогам Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР Порушений порядок документів у томі 1. Робота у цілому відповідає вимогам.
39)	«Інноваційні інформаційно-вимірювальні комп'ютерно-інтегровані системи для	Вік відповідає вимогам. Робота відповідає вимогам

	<p>промислових та аграрних підприємств»:</p> <p>Вовна Олександр Володимирович – доктор технічних наук, завідувач кафедри Державного вищого навчального закладу «Донецький національний технічний університет» МОН України;</p> <p>Лактіонов Іван Сергійович – кандидат технічних наук, доцент кафедри Державного вищого навчального закладу «Донецький національний технічний університет» МОН України;</p> <p>Лебедєв Владислав Андрійович – інженер Державного вищого навчального закладу «Донецький національний технічний університет» МОН України;</p>	
40)	<p>«Інтелектуальна інформаційно-аналітична технологія для підвищення якості програмного забезпечення шляхом оцінювання достатності інформації на ранніх етапах життєвого циклу»:</p> <p>Говорущенко Тетяна Олександрівна – доктор технічних наук, завідувач кафедри Хмельницького національного університету МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Технічні неточності у листі-поданні, експертному висновку.</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
41)	<p>«Комплекс для реабілітації при пошкодженні або втраті верхньої кінцівки людини»:</p> <p>Лакоза Сергій Леонідович – кандидат технічних наук, доцент кафедри Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» МОН України;</p> <p>Павловський Олексій Михайлович – кандидат технічних наук, доцент кафедри Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>Відсутній підпис в описі роботи 2 тому.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
42)	<p>«Комплексне дослідження фізичних властивостей нанорозмірних бінарних систем: стійкість рідкої фази та кінетика взаємодії компонентів»:</p> <p>Мінєнков Олексій Олександрович – кандидат фізико-математичних наук, старший науковий співробітник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна МОН України;</p> <p>Петрушенко Сергій Іванович – кандидат фізико-математичних наук, старший</p>	<p>Документи роботи тому 1 не підшиті у швидкозшивачі.</p> <p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Технічні неточності в дозволі на оприлюднення відомостей.</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>

	науковий співробітник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна МОН України;	
43)	<p>«Комплексний екологічний підхід до створення нових функціональних матеріалів для потреб хімічного аналізу та технологій»:</p> <p>Ткаченко Олег Сергійович – кандидат хімічних наук, доцент кафедри Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна МОН України;</p> <p>Ткаченко Володимир Володимирович – кандидат хімічних наук, старший викладач кафедри Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна МОН України;</p> <p>Фарафонов Володимир Сергійович – кандидат хімічних наук, викладач кафедри Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна МОН України;</p> <p>Захаров Антон Борисович – кандидат хімічних наук, доцент кафедри Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Робота відповідає вимогам.</p>
44)	<p>«Комунікативний імідж лідера нації в час змін»:</p> <p>Чорна Олена Олегівна – кандидат філологічних наук, старший викладач кафедри Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Документи роботи тому 1 не підшиті у швидкозшивачі.</p> <p>Технічні неточності в дозволі на оприлюднення відомостей.</p> <p>Змістовні та технічні неточності в анотації. Відсутній підпис в анотації.</p> <p>Неправильна назва Премії у документах Тому 1.</p> <p>Відсутній підпис реферату у томі 2.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
45)	<p>«Корекція фізичного стану студентів спеціальності «Музичне мистецтво» в процесі професійно-прикладної фізичної підготовки»:</p> <p>Маринчук Петро Ігорович – кандидат наук з фізичного виховання і спорту, викладач кафедри Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла</p>	<p>Вік відповідає.</p> <p>У рішенні ВР відсутні результати таємного голосування.</p> <p>У цілому відповідає вимогам</p>

	Коцюбинського МОН України;	
46)	«Лазерна наноінженерія поверхні функціональних матеріалів»: Гніліцький Ярослав Миколайович – асистент кафедри Національного університету «Львівська політехніка» МОН України;	Вік відповідає вимогам. Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР Змістовні неточності в анотації. Робота у цілому відповідає вимогам.
47)	«Лінійні електромеханічні перетворювачі»: Васюк Вячеслав Володимирович – кандидат технічних наук, старший викладач кафедри Національного університету біоресурсів і природокористування України МОН України; Сорокін Дмитро Сергійович – кандидат технічних наук, старший викладач кафедри Національного університету біоресурсів і природокористування України МОН України;	Вік відповідає вимогам. Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР Змістовні неточності в анотації. Технічні неточності у томі 2, відсутні підписи у томі 2. Робота у цілому відповідає вимогам.
48)	«Лісівничо-екологічні особливості лісовідновних процесів та їх стимулювання в умовах свіжих грабових дібров Поділля»: Матусяк Михайло Васильович – кандидат сільськогосподарських наук, старший викладач кафедри Вінницького національного аграрного університету МОН України; Єлісавенко Юрій Анатолійович – асистент кафедри Вінницького національного аграрного університету МОН України;	Вік відповідає вимогам. Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР Технічні неточності у резюме. Змістовні неточності в анотації Відсутні підписи в описі роботи у томі 2. У цілому робота відповідає вимогам.
49)	«Мета-методологія управління проектами на моделях взаємодії зацікавлених сторін»: Хлевна Юлія Леонідівна – кандидат технічних наук, доцент кафедри Київського національного університету імені Тараса Шевченка МОН України;	Вік відповідає вимогам. Робота відповідає вимогам.
50)	«Методи реалізації систем інсерційного моделювання та їх застосування»: Песчаненко Володимир Сергійович – доктор фізико-математичних наук, професор кафедри Херсонського державного університету МОН України; Полторацький Максим Юрійович – викладач кафедри Херсонського державного університету МОН України; Тарасіч Юлія Геннадіївна – аспірант	Вік відповідає вимогам. Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР Технічні неточності у резюме. Змістовні неточності в анотації Технічні неточності у томі 2. Відсутні підписи реферату. Не завірені копії статей, авторських свідоцтв.

	Херсонського державного університету МОН України;	У цілому робота відповідає вимогам.
51)	<p>«Методи та засоби відмовостійкого багаторозрядного аналого-цифрового перетворення з ваговою надлишковістю»:</p> <p>Васілевський Олександр Миколайович – доктор технічних наук, перший проректор з науково-педагогічної роботи по організації навчального процесу та його науково-методичного забезпечення Вінницького національного технічного університету МОН України;</p> <p>Богомолів Сергій Віталійович – кандидат технічних наук, доцент кафедри Вінницького національного технічного університету МОН України;</p> <p>Гарнага Володимир Анатолійович – кандидат технічних наук, доцент кафедри Вінницького національного технічного університету МОН України;</p> <p>Кадук Олександр Володимирович – кандидат технічних наук, доцент кафедри Вінницького національного технічного університету МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Технічні неточності у листі-поданні, резюме.</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>Неправильна назва Премії у документах тому 1.</p> <p>Опис роботи у томі 2 не підписано претендентами.</p> <p>У цілому робота відповідає вимогам.</p>
52)	<p>«Методи та технології ієрархічно-координаційної маршрутизації в програмно-конфігурованих телекомунікаційних мережах»:</p> <p>Невзорова Олена Сергіївна – кандидат технічних наук, асистент кафедри Харківського національного університету радіоелектроніки МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Технічні неточності у листі-поданні, експертному висновку.</p> <p>Змістовні неточності в анотації</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>У цілому робота відповідає вимогам.</p>
53)	<p>«Методика обліково-аналітичного забезпечення бюджетування підприємств харчової промисловості»:</p> <p>Михальська Олена Леонідівна – кандидат економічних наук, асистент кафедри Київського національного університету імені Тараса Шевченка МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Неправильна назва премії у документі тому 1.</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>Технічні неточності в резюме та згоді на обробку персональних даних.</p> <p>Технічні неточності в оформленні тому 2.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>

54)	<p>«Механізм глобалізаційного розвитку агропродовольчого ринку»:</p> <p>Самойлик Юлія Василівна – доктор економічних наук, доцент кафедри Полтавської державної аграрної академії МОН України;</p>	<p>В експертному висновку зазначено, що робота подана на Державну Премію у галузі науки і техніки.</p> <p>В листі-подані не зазначено, на яку Премію висувається робота.</p> <p>У матеріалах роботи стара назва Премії.</p> <p>У цілому відповідає вимогам</p>
55)	<p>«Моделі деформування залізобетону на засадах механіки руйнування»:</p> <p>Яковенко Ігор Анатолійович – доктор технічних наук, доцент кафедри Національного авіаційного університету МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Не завірена відповідним чином згода на обробку персональних даних</p> <p>Відсутній підпис опису документів тому 2.</p> <p>У цілому відповідає вимогам</p>
56)	<p>«Моделювання функціональних органічних емітерів та їх застосування в конструкції високоефективних світловипромінюючих діодів»:</p> <p>Барішніков Гліб Володимирович – кандидат хімічних наук, старший науковий співробітник Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького МОН України;</p> <p>Карауш-Кармазін Наталія Миколаївна – кандидат хімічних наук, старший лаборант Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Робота відповідає вимогам.</p>
57)	<p>«Надширокосмугові радары: основи теорії та застосування»:</p> <p>Жила Семен Сергійович – кандидат технічних наук, завідувач кафедри Національного аерокосмічного університету ім. М. С. Жуковського «Харківський авіаційний інститут» МОН України;</p> <p>Одокієнко Олексій Володимирович – кандидат технічних наук, декан факультету Національного аерокосмічного університету ім. М. С. Жуковського «Харківський авіаційний інститут» МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Технічні неточності в експертному висновку.</p> <p>Змістовні неточності в анотації</p> <p>Технічні неточності у томі 2.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
58)	<p>«Наукове обґрунтування та практичне застосування нанобіотехнологій у відтворенні великої рогатої худоби»:</p> <p>Хоменко Марина Олександрівна – кандидат</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p>

	сільськогосподарських наук, асистент кафедри Національного університету біоресурсів і природокористування України МОН України;	Робота відповідає вимогам.
59)	<p>«Наукові засади збереження біорізноманіття рослин, що зростають в екстремальних умовах Антарктики та високогірних Карпат»:</p> <p>Конвалюк Ірина Іванівна – кандидат біологічних наук, науковий співробітник Інституту молекулярної біології і генетики НАН України;</p> <p>Навроцька Дар'я Олександрівна – кандидат біологічних наук, науковий співробітник Інституту молекулярної біології і генетики НАН України;</p> <p>Іщенко Ольга Олегівна – аспірант Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
60)	<p>«Наукові основи індукованого тепломасообміну і його використання в процесах та обладнанні харчових виробництв»:</p> <p>Пак Андрій Олегович – доктор технічних наук, доцент кафедри Харківського державного університету харчування та торгівлі МОН України;</p>	<p>Вік відповідає.</p> <p>Робота відповідає вимогам.</p>
61)	<p>«Наукові та технологічні основи отримання інтерметалідних сплавів в умовах саморозповсюджувального високотемпературного синтезу»:</p> <p>Белоконь Юрій Олександрович – кандидат технічних наук, доцент кафедри Запорізького національного університету МОН України;</p> <p>Белоконь Каріна Володимирівна – кандидат технічних наук, доцент кафедри Запорізького національного університету МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>Не відбулося таємного голосування ВР за кожного претендента окремо.</p> <p>Технічні неточності у томі 2.</p> <p>У цілому відповідає вимогам</p>
62)	<p>«Науково-технічне обґрунтування інноваційної технології виробництва дизельного біопалива з відходів жирів»:</p> <p>Муштрук Михайло Михайлович – кандидат технічних наук, доцент кафедри Національного університету біоресурсів і природокористування України МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Змістовні неточності в анотації</p> <p>На особовому листку відсутня печатка</p> <p>Технічні та змістовні неточності у томі 2. Відсутні підписи.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам</p>

63)	<p>«Науково-технологічні засади контролю якості зовнішніх поверхонь повітряних суден»:</p> <p>Катаєва Марія Олександрівна – кандидат технічних наук, старший викладач кафедри Національного авіаційного університету МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>На особовому листку відсутня печатка</p> <p>Змістовні неточності у томі 2, відсутній підпис претендента</p> <p>У цілому робота відповідає вимогам.</p>
64)	<p>«Нові напівпровідникові матеріали та методи виготовлення плівкових детекторів і сонячних елементів третього покоління»:</p> <p>Знаменщиков Ярослав Володимирович – асистент кафедри Сумського державного університету МОН України;</p> <p>Возний Андрій Андрійович – молодший науковий співробітник Сумського державного університету МОН України;</p> <p>Д’яченко Олексій Вікторович – науковий співробітник Сумського державного університету МОН України;</p> <p>Іващенко Максим Миколайович – кандидат фізико-математичних наук, старший викладач кафедри Сумського державного університету МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Змістовні та технічні неточності у томі 2</p> <p>У цілому робота відповідає вимогам.</p>
65)	<p>«Новітні суднові енергетичні установки на базі термохімічних та воднево-металогідридних технологій»:</p> <p>Проскурін Аркадій Юрійович – кандидат технічних наук, доцент кафедри Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова МОН України;</p> <p>Митрофанов Олександр Сергійович – кандидат технічних наук, доцент кафедри Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова МОН України;</p> <p>Галинкін Юрій Миколайович – кандидат технічних наук, викладач кафедри Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова МОН України;</p> <p>Познанський Андрій Станіславович – кандидат технічних наук, старший викладач кафедри Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам</p> <p>Технічні недоліки у резюме, даних про цитування.</p> <p>Змістовні та технічні неточності у томі 2.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>

66)	<p>«Оптимальне керування режимами електричних мереж з фотоелектричними станціями засобами Smart Grid з урахуванням їх прогнозованого погодинного графіка генерування»:</p> <p>Кравчук Сергій Васильович – кандидат технічних наук, старший викладач кафедри Вінницького національного технічного університету МОН України;</p> <p>Гунько Ірина Олександрівна – кандидат технічних наук, старший викладач кафедри Вінницького національного технічного університету МОН України;</p> <p>Малогоулко Юлія Володимирівна – кандидат технічних наук, доцент кафедри Вінницького національного технічного університету МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Робота відповідає вимогам.</p>
67)	<p>«Органічні азиди як зручні структурні блоки у синтезі нітрогеновмісних гетероциклів з практично корисними властивостями»:</p> <p>Походило Назарій Тарасович – доктор хімічних наук, провідний науковий співробітник Львівського національного університету імені Івана Франка МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Робота відповідає вимогам</p>
68)	<p>«Парадигма альтерглобалізації в стратегії розвитку України»:</p> <p>Зварич Роман Євгенович – доктор економічних наук, заступник директора Науково-дослідного інституту міжнародних економічних відносин ім. Б. Д. Гаврилишина Тернопільського національного економічного університету МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>Технічні та змістовні недоліки у томі 2. Відсутній підпис.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
69)	<p>«Педагогічно-просвітницька діяльність українських громадянців: О.О. Андрієвського, П. Г. Житецького, І. В. Лучицького»:</p> <p>Ісаченко Вікторія Павлівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини МОН України;</p> <p>Матрос Ольга Олександрівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини МОН</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Відсутні печатки в особових картках.</p> <p>Технічні недоліки в резюме.</p> <p>Змістовні та технічні недоліки в анотації</p> <p>Змістовні та технічні неточності у томі 2.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>

	України; Підвальна Юлія Василівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини МОН України;	
70)	«Плазмово-каталітичне реформування відновних вуглеводнів»: Федірчик Ігор Ігорович – кандидат фізико-математичних наук, молодший науковий співробітник Київського національного університету імені Тараса Шевченка МОН України;	Вік відповідає вимогам. Робота відповідає вимогам.
71)	«Побудова програм з фізичної рекреації студентської молоді з вадами слуху»: Оріховська Анна Сергіївна – кандидат наук з фізичного виховання і спорту, викладач кафедри Національного університету фізичного виховання і спорту України МОН України;	Вік відповідає. Відсутня печатка на особовому листі. Робота у цілому відповідає вимогам
72)	«Популяційний рівень вивчення рідкісних видів рослин Північного Сходу України як основа збереження біорізноманіття»: Клименко Ганна Олександрівна – кандидат біологічних наук, доцент кафедри Сумського національного аграрного університету МОН України;	Вік відповідає вимогам Технічні неточності у листі-подання, резюме. Змістовні та технічні неточності в анотації. Робота відповідає вимогам.
73)	Психокорекція поведінкових розладів дошкільників з особливими освітніми потребами в умовах інклюзивного простору»: Березка Софія Вікторівна – кандидат психологічних наук, асистент кафедри Державного вищого навчального закладу «Донбаський державний педагогічний університет» МОН України;	Вік відповідає вимогам Опис роботи у томі 2 не підписано претендентом. Робота у цілому відповідає вимогам.
74)	«Правовий режим публічного майна об'єднаних територіальних громад у контексті децентралізації»: Лазур Ярослав Володимирович – доктор юридичних наук, декан факультету Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» МОН України; Карабін Тетяна Олександрівна – доктор юридичних наук, завідувач кафедри Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет»	Вік відповідає вимогам. Технічні та змістовні неточності у листі-поданні, анотації. Технічні неточності в резюме. Том 2 змістовні неточності. Робота у цілому відповідає вимогам.

	<p>МОН України;</p> <p>Ленгер Яна Іванівна – доктор юридичних наук, професор кафедри Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» МОН України;</p> <p>Менджул Марія Василівна – кандидат юридичних наук, доцент кафедри Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» МОН України;</p>	
75)	<p>«Практичне використання моллюсків для очищення та біоіндикації водойм, профілактики трематодозів»:</p> <p>Уваєва Олена Іванівна – доктор біологічних наук, професор кафедри Житомирського державного університету імені Івана Франка МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Резюме не підписано претендентом.</p> <p>Технічні та змістовні неточності у томі 2.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
76)	<p>«Практичні кейс-технології підготовки майбутніх судноводіїв до професійно-орієнтованого спілкування в умовах мультинаціонального екіпажу як чинник безпеки сучасного судноплавства»:</p> <p>Смелікова Вікторія Борисівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри Херсонської державної морської академії МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Технічні та змістовні неточності у листі-поданні. Змістовні неточності у резюме та анотації.</p> <p>У томі 2 технічні та змістовні неточності.</p> <p>Робота відповідає вимогам.</p>
77)	<p>«Реалізація принципів ресурсозаощадження та раціонального харчування у виробництві молочно-білкових продуктів»:</p> <p>Тимчук Алла Вікторівна – кандидат технічних наук, доцент кафедри Національного університету харчових технологій МОН України;</p> <p>Кузьмик Уляна Геннадіївна – кандидат технічних наук, старший викладач кафедри Національного університету харчових технологій МОН України;</p> <p>Устименко Ігор Миколайович – асистент кафедри Національного університету харчових технологій МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Технічні та змістовні неточності у листі-поданні.</p> <p>Змістовні неточності у резюме та анотації.</p> <p>таємне голосування не за кожного окремо</p> <p>У цілому відповідає вимогам</p>
78)	<p>«Ресурсозберігаюча технологія екологічнобезпечного модифікування деревини з урахуванням термодинамічних особливостей процесу»:</p> <p>Спірочкін Андрій Костянтинович – кандидат технічних наук, доцент кафедри Національного університету біоресурсів і</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Технічні та змістовні неточності у листі-поданні.</p> <p>Змістовні неточності у резюме та анотації.</p> <p>Відсутня печатка на фото на листку з</p>

	<p>природокористування України МОН України;</p> <p>Горбачова Олександра Юріївна – кандидат технічних наук, доцент кафедри Національного університету біоресурсів і природокористування України МОН України;</p>	<p>відділу кадрів</p> <p>таємне голосування не за кожного окремо</p> <p>У цілому відповідає вимогам</p>
79)	<p>«Рівняння згортки та теореми про середнє для розв’язків лінійних еліптичних рівнянь зі сталими коефіцієнтами на комплексній площині»:</p> <p>Трофименко Ольга Дмитрівна – кандидат фізико-математичних наук, доцент кафедри Донецького національного університету імені Василя Стуса МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Технічні та змістовні неточності у листі-поданні.</p> <p>Змістовні неточності у резюме та анотації.</p> <p>Відсутня печатка на фото на листку з відділу кадрів.</p> <p>Робота відповідає вимогам.</p>
80)	<p>«Розвиток моральної свідомості українців як пріоритетний напрямок роботи вчителя християнської етики»:</p> <p>Чорна Вікторія Володимирівна – кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького МОН України;</p> <p>Яковенко Ірина Олександрівна – кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького МОН України;</p>	<p>не відомо чи відбулося таємне голосування</p> <p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Технічні та змістовні неточності у листі-поданні.</p> <p>Змістовні неточності у резюме та анотації.</p> <p>У томі 2 технічні та змістовні неточності.</p> <p>У цілому відповідає вимогам</p>
81)	<p>«Розвиток теорії процесів перетворення і генерування енергії асинхронними генераторами»:</p> <p>Ченчевой Володимир Віталійович – кандидат технічних наук, старший викладач кафедри Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського МОН України;</p> <p>Зачепа Наталія Василівна – кандидат технічних наук, старший викладач кафедри Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Технічні та змістовні неточності у резюме та анотації.</p> <p>У томі 2 технічні та змістовні неточності.</p> <p>Робота відповідає вимогам.</p>
82)	<p>«Розробка високоефективних технологій виготовлення шкіряно-хутрових матеріалів та інноваційних методів проектування</p>	<p>Вік відповідає вимогам</p> <p>Технічні та змістовні неточності в анотації, резюме.</p>

	<p>взуття»:</p> <p>Єфімчук Галина В'ячеславівна – кандидат технічних наук, доцент кафедри Луцького національного технічного університету МОН України;</p> <p>Скідан Владислава Валентинівна – кандидат технічних наук, радник ректора Луцького національного технічного університету МОН України;</p>	<p>Том 2 – технічні та змістовні неточності</p> <p>Робота відповідає вимогам.</p>
83)	<p>«Розробка системи оцінювання інституційної автономії закладу вищої освіти як передумова підвищення його конкурентоспроможності та іміджевої привабливості в освітньо-науковому просторі»:</p> <p>Бровко Ольга Іванівна – кандидат економічних наук, доцент кафедри Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця МОН України;</p> <p>Дериховська Вікторія Ігорівна – кандидат економічних наук, доцент кафедри Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця МОН України;</p> <p>Свидло Ганна Ігорівна – кандидат економічних наук, доцент кафедри Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця МОН України;</p> <p>Литовченко Ірина Володимирівна – кандидат економічних наук, доцент кафедри Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>На кожного претендента окреме подання, замість єдиного подання на колектив авторів.</p> <p>Змістовні неточності у листі-поданні.</p> <p>Технічні неточності в експертному висновку, резюме.</p> <p>Технічні та змістовні неточності в анотації.</p> <p>Змістовні та технічні неточності у томі 2.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
84)	<p>«Розроблення гнучких інтелектуалізованих систем керування технологічними об'єктами з високим енергоспоживанням»:</p> <p>Жученко Олексій Анатолійович – кандидат технічних наук, доцент кафедри Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» МОН України;</p> <p>Цапар Віталій Степанович – кандидат технічних наук, доцент кафедри Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Документи тому 1 не прошиті швидкозшивачі.</p> <p>Технічні та змістовні неточності у резюме, анотації.</p> <p>Технічні неточності у листі-поданні, довідці про творчий внесок.</p> <p>Технічні неточності у томі 2.</p> <p>Робота відповідає вимогам.</p>

	Сазонов Артем Юрійович – кандидат технічних наук, старший викладач кафедри Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» МОН України;	
85)	«Сторона захисту в судовому провадженні у першій інстанції»: Моторигіна Марина Геннадіївна – кандидат юридичних наук, асистент кафедри Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого МОН України;	Вік відповідає вимогам. Технічні неточності у листі-поданні. Змістовні неточності в експертному висновку. Змістовні та технічні неточності в анотації Відсутня печатка на особовому листку. Робота у цілому відповідає вимогам.
86)	«Стратегічні напрями розвитку біоекономіки в Україні в контексті енергетичної та соціально-економічної безпеки»: Якубів Валентина Михайлівна – доктор економічних наук, завідувач кафедри Державного вищого навчального закладу «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» МОН України;	Вік відповідає вимогам. Відсутня печатка на особовому листку. Робота у цілому відповідає вимогам.
87)	«Сучасні механізми стимулювання розвитку малого та середнього бізнесу»: Поліщук Євгенія Анатоліївна – доктор економічних наук, професор кафедри Державного вищого навчального закладу «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» МОН України; Іващенко Алла Іванівна – кандидат економічних наук, доцент кафедри Державного вищого навчального закладу «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» МОН України;	Вік відповідає вимогам. Змістовні та технічні неточності в анотації. Змістовні та технічні неточності у томі 2. Робота відповідає вимогам.
88)	«Сценарії реінтеграції української вищої освіти в умовах гібридної війни»: Свириденко Денис Борисович – доктор філософських наук, професор кафедри Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова МОН України; Терепищій Сергій Олександрович – доктор філософських наук, професор кафедри Національного педагогічного університету	Вік відповідає вимогам. Робота відповідає вимогам.

	імені М. П. Драгоманова МОН України;	
89)	<p>«Теоретичні засади альтернативно-історичних творів»:</p> <p>Поліщук Ольга Леонідівна – кандидат філологічних наук, виконуючий обов'язки доцента кафедри Чорноморського національного університету імені Петра Могили МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Технічні та змістовні неточності в анотації.</p> <p>Технічні неточності в резюме.</p> <p>Технічні та змістовні неточності – том 2.</p> <p>Робота відповідає вимогам.</p>
90)	<p>«Теоретичні та методичні основи формування готовності майбутнього керівника загальноосвітнього навчального закладу до стратегічного управління в умовах магістратури»:</p> <p>Лебідь Ольга Валеріївна – доктор педагогічних наук, доцент кафедри Приватного вищого навчального закладу «Університет імені Альфреда Нобеля»;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Не зазначена інформація щодо таємного голосування у Витягу з протоколів.</p> <p>У цілому відповідає вимогам</p>
91)	<p>«Теоретичні та практичні основи розслідування злочинів, що вчиняються членами молодіжних неформальних груп (об'єднань)»:</p> <p>Ларкін Михайло Олександрович – кандидат юридичних наук, доцент кафедри Запорізького національного університету МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Змістовні та технічні неточності в анотації, резюме. В резюме відсутні підписи претендента.</p> <p>Технічні та змістовні неточності у томі 2.</p> <p>Робота відповідає вимогам.</p>
92)	<p>«Техніко-економічне обґрунтування можливостей забезпечення енергетичної, продовольчої та екологічної безпеки держави за рахунок виробництва та використання біопалива»:</p> <p>Токарчук Діна Миколаївна – кандидат економічних наук, доцент кафедри Вінницького національного аграрного університету МОН України;</p> <p>Пришляк Наталя Вікторівна – кандидат економічних наук, старший викладач кафедри Вінницького національного аграрного університету МОН України;</p> <p>Паламаренко Яна Вікторівна – кандидат економічних наук, старший викладач кафедри Вінницького національного аграрного університету МОН України;</p> <p>Галушак Олександр Олександрович – кандидат технічних наук, старший викладач кафедри Вінницького національного аграрного університету МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Технічні та змістовні неточності в анотації.</p> <p>Печатка відсутня в особових листках претендентів.</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Змістовні та технічні неточності у томі 2.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>

93)	<p>«Технологічні основи виробництва новітніх наноструктурованих електродів літій-іонних акумуляторів»:</p> <p>Кеуш Ліна Геннадіївна – кандидат технічних наук, асистент кафедри Національної металургійної академії України МОН України;</p> <p>Груб'як Андрій Богданович – кандидат фізико-математичних наук, науковий співробітник Інституту металофізики ім. Г. В. Курдюмова НАН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Відсутня печатка на особовому листі.</p> <p>Змістовні та технічні неточності в анотації, листі-поданні.</p> <p>Дозвіл на оприлюднення не відповідає вимогам.</p> <p>Змістовні та технічні неточності у томі 2.</p> <p>Робота відповідає вимогам.</p>
94)	<p>«Удосконалення технічних дій висококваліфікованих лижників з порушенням слуху на основі комп'ютерного моделювання»:</p> <p>Хуртик Дмитро Вікторович – кандидат наук з фізичного виховання і спорту, старший викладач кафедри Національного університету фізичного виховання і спорту України МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Технічні неточності в листі-поданні.</p> <p>Змістовні неточності в анотації</p> <p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам</p> <p>Перевищено кількість сторінок у рефераті тому 2.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
95)	<p>«Універсальний метод ефективної оцінки і прогнозу технічного стану мостів»:</p> <p>Давиденко Олександр Олександрович – кандидат технічних наук, доцент кафедри Національного транспортного університету МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Робота відповідає вимогам.</p>
96)	<p>«Управління проектами транспортного забезпечення вантажних перевезень у міжнародному сполученні»:</p> <p>Лебідь Вікторія Вікторівна – кандидат технічних наук, доцент кафедри Національного транспортного університету МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Технічні неточності у резюме.</p> <p>Відсутній підпис в описі роботі тому 2.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
97)	<p>«Управління фінансовою безпекою підприємств: обліково-аналітичний аспект»:</p> <p>Мулик Ярославна Ігорівна – кандидат економічних наук, старший викладач кафедри Вінницького національного аграрного університету МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Відсутня печатка на особовому листі.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
98)	<p>«Управлінський облік у торгівлі»:</p> <p>Фоміна Олена Володимирівна – доктор економічних наук, завідувач кафедри Київського національного торговельно-економічного університету МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>Технічні неточності в резюме.</p> <p>Відсутня печатка на особовому листі.</p>

		<p>Датування окремих документів відбувалось після рішення ВР</p> <p>Технічні неточності в томі 2.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
99)	<p>«Фізіолого-біохімічні дослідження мармурового рака <i>Procambarus virginalis</i> (Луко, 2017) як інвазійного виду України»:</p> <p>Маренков Олег Миколайович – кандидат біологічних наук, доцент кафедри Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара МОН України;</p> <p>Ковальчук Юлія Петрівна – кандидат біологічних наук, старший науковий співробітник Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара МОН України;</p> <p>Курченко Вікторія Олександрівна – аспірант Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара МОН України;</p> <p>Нестеренко Олег Станіславович – асистент кафедри Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Технічні та змістовні неточності в листі-поданні, експертному висновку.</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
100)	<p>«Фінансово-економічна діагностика сільськогосподарських підприємств»:</p> <p>Корпанюк Тетяна Миколаївна – кандидат економічних наук, доцент кафедри Вінницького національного аграрного університету МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
101)	<p>«Функціональні покриття та оптоелектронні приладові структури на основі тонкоплівкових і наноструктурованих напівпровідникових шарів»:</p> <p>Клепікова Катерина Сергіївна – кандидат технічних наук, старший викладач кафедри Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» МОН України;</p> <p>Доброжан Андрій Ігорович – викладач-стажист Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» МОН України;</p> <p>Жадан Дмитро Олегович – аспірант Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» МОН України;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Робота відповідає вимогам.</p>

102)	<p>«Функціонування симбіотичної системи люпин – <i>Bradyrhizobium sp.</i> (Lupinus) за сумісного застосування ризобіфіту та регуляторів росту рослин»:</p> <p>Тригуба Олена Василівна – кандидат сільськогосподарських наук, викладач кафедри Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка Тернопільської обласної ради;</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Технічні неточності в листі-поданні.</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>Відсутній підпис претендента в анотації.</p> <p>Технічні та змістовні неточності в томі 2.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>
103)	<p>«Якісні властивості оптимізаційних задач для нелінійних еліптичних систем з виродженими та сингулярними коефіцієнтами»:</p> <p>Купенко Ольга Петрівна – доктор фізико-математичних наук, професор кафедри Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» МОН України.</p>	<p>Вік відповідає вимогам.</p> <p>Змістовні неточності в анотації.</p> <p>Технічні та змістовні неточності в резюме.</p> <p>Робота у цілому відповідає вимогам.</p>

Експерти:

Професор кафедри криміналістики
 Національного університету «Одеська юридична академія»,
 голова Правління ГО «Інноваційний університет»,
 Голова Ради молодих учених при МОН України,
 доктор юридичних наук
 О.П. ВАЩУК

Доцент кафедри електронних обчислювальних машин
 Національного університету «Львівська політехніка»,
 кандидат технічних наук
 А.О. ІГНАТОВИЧ

Доцент кафедри міжнародної економіки
 Національного авіаційного університету,
 заступниця Голови Ради молодих учених
 при МОН України, кандидат економічних наук,
 А.О. СИМАНОВА