



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ОСВІТИ, НАУКИ ТА ІННОВАЦІЙ

Р І Ш Е Н Н Я

До протоколу № 42
від 16 вересня 2020 року

Про проект Закону України
“Про внесення змін до Закону України “Про освіту” щодо посилення
відповідальності за порушення академічної доброчесності”
(реєстр. № 3759 від 01.07.2020)

Розглянувши проект Закону про внесення змін до Закону України “Про освіту” щодо посилення відповідальності за порушення академічної доброчесності” (реєстр. № 3759 від 01.07.2020), поданий народними депутатами України Совсун І.Р., Піпою Н.Р., Бакумовим О.С., Бабаком С.В., Макаровим О.А. та Осадчуком А.П., Комітет, визначений головним щодо розгляду цього проекту Закону, зазначає наступне.

Відповідно до Пояснювальної записки законопроекту його метою є внесення змін до освітнього законодавства, що дозволить більш ефективно протидіяти академічній недоброчесності.

Законопроектом пропонується внести зміни до статті 42 Закону України “Про освіту”, доповнивши її визначенням терміну “академічний текст” та двома видами порушень академічної доброчесності - написання академічного тексту на замовлення та присвоєння авторства на академічний текст.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку висловило низку зауважень до законопроекту. Зокрема, ГНЕУ вважає, що запропонований підхід щодо виокремлення “присвоєння авторства на академічний текст” та “написання академічного тексту на замовлення” з системи випадків порушень академічної доброчесності в контексті визначення адміністративної відповідальності виглядає недосконалим. Натомість у зв’язку з градацією випадків порушення академічної доброчесності, виглядає за доцільне застосовувати комплексний підхід і щодо притягнення до відповідальності в залежності

від конкретного випадку порушення академічної доброчесності, суспільної небезпеки тих чи інших дій.

Також ГНЕУ звертає увагу на часткове дублювання термінів “академічний текст” та “академічний плагіат” у статті 42; сумнівність правозастосування за “присвоєння авторства на академічний текст” та “написання академічного тексту на замовлення”; висловлює зауваження до назви проекту Закону, оскільки запропоновані зміни вносяться лише до ст. 42 Закону; щодо дотримання норм нормо-проектувальної техніки тощо.

Комітет з питань бюджету прийняв рішення, що проект Закону реєстр. № 3759 не має впливу на показники бюджетів. У разі прийняття відповідного закону він може набирати чинності згідно із законодавством.

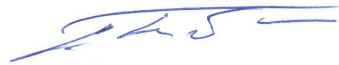
Міністерство освіти і науки України не підтримує запропоновані законопроектом зміни до статті 42 Закону України “Про освіту”. Як зазначено в експертному висновку МОН України, стаття 42 вже містить термін “академічний плагіат”, визначальною ознакою якого є присвоєння авторства. Відтак недоцільним є доповнення тексту абзацом щодо “присвоєння авторства на академічний текст – видача за власний академічного тексту, повністю або частково створеного іншою особою (особами), в тому числі на замовлення”. ураховуючи таке.

Враховуючи викладене, **Комітет вирішив:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про освіту” щодо посилення відповідальності за порушення академічної доброчесності” (реєстр. № 3759 від 01.07.2020), поданий народними депутатами України Совсун І.Р., Піпою Н.Р., Бакумовим О.С., Бабаком С.В., Макаровим О.А. та Осадчуком А.П., повернути суб’єктам права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

2. Доручити виступити від Комітету при розгляді цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народному депутату України, Голові Комітету з питань освіти, науки та інновацій С.Бабаку.

Голова Комітету



С.В. Бабак