



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ОСВІТИ, НАУКИ ТА ІННОВАЦІЙ

Р І Ш Е Н Н Я

До протоколу № 20
від 13 січня 2020 року

**Про розгляд окремих положень Порівняльної таблиці
проекту Закону України “Про повну загальну середню освіту”
(реєстр. № 0901 від 29.08.2019) (друге читання)**

Комітетом з питань освіти, науки та інновацій 20 грудня 2019 року (протокол № 19) ухвалено рішення: “Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України “Про повну загальну середню освіту” (реєстр. № 0901 від 29.08.2019 року), підготовлений Комітетом з питань освіти, науки та інновацій прийняти в другому читанні та в цілому як Закон з дорученням заступнику Голови Комітету з питань освіти, науки та інновацій Колебошину С.В. представити законопроект під час його розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України.

Разом з тим, Комітет прийняв рішення про додатковий розгляд окремих норм і положень Порівняльної таблиці, зокрема:

1. Розгляд поправки групи народних депутатів (Совсун І.Р., Піпа Н.Р. та інші) щодо тривалості навчального року в закладах загальної середньої освіти). Зазначеною поправкою пропонується: “перше речення частини третьої статті 10 доповнити словами та цифрами “і триває не менше 193 навчальних днів”.

2. Уточнення редакції частини 4 статті 23 проекту Закону щодо використання термінів “посадовий оклад”, “(ставка заробітної плати)”.

3. Частково врахувати правку н.д. Совсун І.Р. та інших і виключити із Закону України “Про освіту” частину другу статті 75, а в частині першій виключити слова “Національна академія наук України, національні галузеві академії наук України”.

4. Частково врахувати правку н.д. Совсун І.Р. та інших щодо виключення з частини 6 статті 44 проекту Закону “Про повну загальну середню освіту” слів “Національна академія наук України”.

5. Уточнити повноваження Міністерства освіти і науки України щодо грифування, зокрема припинити грифувати обладнання і засоби навчання.

6. Частково врахувати правку н.д. Совсун І.Р. та інших, визначивши мінімальну тривалість навчального року (в кількості навчальних днів).

7. Виключити перше речення частини 4 статті 24 проекту Закону щодо педагогічне навантаження вихователя закладу загальної середньої освіти.

8. Виключити слова в дужках “розвиток мережі комунальних початкових шкіл, гімназій забезпечують районні, міські (міст з населенням менше 50 тисяч), сільські, селищні ради” адже таких слів немає ні в редакції першого читання, ні в поправці народного депутата. Крім того, таке уточнення призведе до парадоксальної ситуації, коли міста не зможуть утворювати початкові школи.

9. Виключити частину 4 статті 32 з проекту Закону, адже підготовка відповідного проекту постанови Кабінету Міністрів України буде лише гальмувати можливості створення корпоративних закладів. Крім того, врахувати в одному нормативно-правовому акті різні варіанти і особливості державно-приватного партнерства майже неможливо.

10. Виключити з повноважень Міністерства освіти і науки України функцію щодо затвердження державних стандартів початкової, базової та профільної середньої освіти, адже це повноваження Кабінету Міністрів України (це помилка, що призведе до внутрішньої колізії між двома норма одного Закону).

11. Включити до проекту Закону норми щодо унеможливлення обіймати посади директора школи особою, яка “вчинила злочин проти статевої свободи та статевої недоторканості дитини або злочин проти статевої свободи та статевої недоторканості у присутності дитини чи з використанням дитини” (редакція норми і потенційна можливість поширення на всіх педагогічних працівників оскарження в КСУ уточнюються).

12. Доповнити абзац перший частини 8 статті 82 Закону України “Про освіту” щодо збереження стажу роботи.

13. Доповнити частину 3 статті 20 проекту Закону новим абзацом щодо прав учнів.

13 січня 2020 року підкомітет з питань загальної середньої, інклюзивної освіти та освіти на тимчасово окупованих територіях на своєму засіданні розглянув вищезазначені пропозиції, поправки та представив на розгляд Комітету “Пропозиції членів підкомітету щодо окремих поправок до Порівняльної таблиці проекту Закону України “Про повну загальну середню освіту” (реєстр № 0901) (додається).


Обговоривши вищезазначені норми (поправки), Комітет **в и р і ш и в:**

1. Внести доповнення та відповідні зміни до Порівняльної таблиці з урахуванням голосування членів підкомітету за кожну (окрему) поправку (див. додаток “Пропозиції членів підкомітету”).

2. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України “Про повну загальну середню освіту” (реєстр. № 0901 від 29.08.2019 року), підготовлений Комітетом з питань освіти, науки та інновацій прийняти в другому читанні та в цілому як Закон.

3. Доручити заступнику Голови Комітету з питань освіти, науки та інновацій Колебошину С.В. представити законопроект під час його розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України.

Голова Комітету



С.В. Бабак

**Пропозиції членів підкомітету
за окремі поправки до Порівняльної таблиці проекту Закону України «Про
повну загальну середню освіту» (реєстр. № 0901)**

1. Частково врахувати правку н.д. Совсун І.Р. та інших і виключити із Закону України «Про освіту» частину другу статті 75, а в частині першій виключити слова «Національна академія наук України, національні галузеві академії наук України».

Пропозиція підкомітету: поправку видхилити.

2. Частково врахувати правку н.д. Совсун І.Р. та інших щодо виключення з частини 6 статті 44 проекту Закону «Про повну загальну середню освіту» слів «Національна академія наук України».

Можливе компромісне рішення: поправку викласти в такій редакції: «6. До розроблення державних стандартів *можуть залучатися* Національна академія наук України, національні галузеві академії наук України, органи із забезпечення якості освіти, центральні органи виконавчої влади, яким підпорядковані заклади загальної середньої освіти, академічні, галузеві науково-дослідні інститути, заклади освіти, інші науково-методичні та методичні установи, громадські об'єднання, у тому числі фахові організації (професійні асоціації), об'єднання роботодавців, незалежні установи оцінювання та забезпечення якості освіти, інші інститути громадянського суспільства, експерти.

4. Уточнити повноваження Міністерства освіти і науки України щодо грифування, зокрема припинити грифувати обладнання і засоби навчання.

Пропозиція підкомітету: поправку підтримати.

5. Частково врахувати правку н.д. Совсун І.Р. та інших, визначивши мінімальну тривалість навчального року (в кількості навчальних днів).

Пропозиція підкомітету: поправку винести на обговорення членів Комітету.

6. Виключити перше речення частини 4 статті 24 проекту Закону щодо педагогічне навантаження вихователя закладу загальної середньої освіти.

Рішення підкомітету: поправку підтримати.

7. Виключити слова в дужках «розвиток мережі комунальних початкових шкіл, гімназій забезпечують районні, міські (~~міст з населенням менше 50 тисяч~~), сільські, селищні ради» адже таких слів немає ні в редакції першого читання, ні в поправці народного депутата. Крім того, таке уточнення призведе до парадоксальної ситуації, коли міста не зможуть утворювати початкові школи.

Пропозиція підкомітету: поправку підтримати.

8. Виключити частину 4 статті 32 з проекту Закону, адже підготовка відповідного проекту постанови Кабінету Міністрів України буде лише

гальмувати можливості створення корпоративних закладів. Крім того, врахувати в одному нормативно-правовому акті різні варіанти і особливості державно-приватного партнерства майже неможливо.

Пропозиція підкомітету: поправку підтримати.

9. Виключити з повноважень Міністерства освіти і науки України функцію щодо затвердження державних стандартів початкової, базової та профільної середньої освіти, адже це повноваження Кабінету Міністрів України (це помилка, що призведе до внутрішньої колізії між двома норма одного Закону).

Пропозиція підкомітету: поправку підтримати.

10. Включити до проекту Закону норми щодо унеможливлення обіймати посади директора школи особою, яка «вчинила злочин проти статевої свободи та статевої недоторканості дитини або злочин проти статевої свободи та статевої недоторканості у присутності дитини чи з використанням дитини» (*редакція норми і потенційна можливість поширення на всіх педагогічних працівників оскарження в КСУ уточнюються*).

Рішення підкомітету: поправку підтримати.

11. Доповнити абзац перший частини 8 статті 82 Закону України «Про освіту» щодо збереження стажу роботи.

Пропозиція підкомітету: поправку підтримати.

12. Доповнити частину 3 статті 20 проекту Закону новим абзацом щодо прав учнів.

Пропозиція підкомітету: поправку підтримати.

13. Розгляд поправки групи народних депутатів (Совсун І.Р., Піпа Н.Р. та інші) щодо тривалості навчального року в закладах загальної середньої освіти). Зазначеною поправкою пропонується: «перше речення частини третьої статті 10 доповнити словами та цифрами «і триває не менше 193 навчальних днів».

Пропозиція підкомітету: поправку винести на обговорення членів Комітету.

14. Уточнення редакції частини 4 статті 23 проекту Закону щодо використання термінів «посадовий оклад», «(ставка заробітної плати)».

Пропозиція підкомітету: поправку підтримати.

Голова підкомітету



Лис О.Г.