

«Затверджено»

Рішенням Комітету Верховної
Ради України з питань освіти,
науки та інновацій
Протокол № 136
від 03 грудня 2019 року

КАРТКА ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ НАУКОВОЇ РОБОТИ
на присудження Премії Верховної Ради України молодим ученим

_____ (назва наукової праці)

Автор (и) _____

_____ (ПП)

_____ (посада, науковий ступінь)

Критерії оцінки наукової роботи	Рівень балів	Бали
1. Науковий (науково-технічний) рівень новизни та актуальності роботи		
На рівні світових праць	31-40	
На рівні кращих вітчизняних праць	16-30	
На рівні традиційних вітчизняних праць	5-15	
Науковий (науково-технічний) рівень низький	0-5	
2. Оригінальність, обґрунтованість методології чи методів дослідження, основних ідей, пропозицій, змісту роботи		
Застосована методологія (методика) оригінальна, обґрунтована, ідеї та пропозиції відзначаються новизною і практичною значимістю, виклад роботи послідовний та повністю розкриває її зміст	11-15	
Застосована методологія (методика) обґрунтована, ідеї та пропозиції відзначаються новизною і практичною значимістю, виклад роботи послідовний та повністю розкриває її зміст	6-10	

Застосована методологія (методика) обґрунтована, ідеї та пропозиції не відзначаються особливою новизною і практичною значимістю, виклад роботи послідовний та повністю розкриває її зміст	2-5	
Застосована методологія (методика) застаріла, (не-) обґрунтована, ідеї та пропозиції (не) відзначаються новизною і практичною значимістю, виклад роботи (не) послідовний та (не) повністю розкриває її зміст	0-1	
3. Практична цінність і важливість результатів, наукових здобутків		
Має практичну цінність або фундаментальний зміст глобального характеру і науково-прикладні результати (наукові здобутки) важливі	21-30	
Має практичну цінність або фундаментальний зміст загальнодержавного характеру і науково-прикладні результати (наукові здобутки) важливі	10-20	
Має практичну цінність або фундаментальний зміст локального, галузевого характеру і науково-прикладні результати (наукові здобутки) вузькі	3-9	
Практична цінність або фундаментальний зміст сумнівні науково-прикладні результати (наукові здобутки) не важливі	0-2	
4. Використані джерела, повнота розкриття та аналізу змісту роботи		
Джерела сучасні, актуальні, достатньо проаналізовані як вітчизняні, так і зарубіжні роботи	10-15	
Джерела сучасні, актуальні, але не достатньо враховані провідні дослідження	2-9	
Джерела застарілі, неактуальні	0-1	
5. Оцінювання публікацій та апробацій виключно за темою наукової роботи		
Монографії		
Більше 20, у т.ч. одноосібних, або 9 та більше одноосібних	25-30	
11-19, у т.ч. одноосібна, або 5-8 одноосібних	18-24	
5-10, у т.ч. одноосібна, або 2-4 одноосібні,	11-17	
1-4, у т.ч. одноосібна	7-10	
Тільки колективні, залежно від внеску автора	1-15	
Відсутні	0	
Патенти, авторські свідоцтва зареєстровані		
За кордоном або в Україні, більше 20	20-25	
10-20	10-19	
1-9	1-9	
Відсутні	0	
Наукові статті		
більше 50 фахових, або у журналах, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science, більше 10	30-40	

25-50 фахових, або у журналах, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science, 5-9	15-30	
10-24 фахових, або у журналах, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science, 2-4	6-14	
1-9 фахових, або у журналах, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science, 1	2-5	
Не фахові, відсутні	0-1	
Підручники, методичні та інші книжкові видання		
Більше 10	7-10	
1-10	1-6	
Відсутні	0	
Участь у конференціях/ Публікація тез доповідей		
Конференції за кордоном	5-7	
Міжнародні в Україні, Всеукраїнські конференції	3-5	
Регіонального рівня та Інтернет-конференції	1-2	
Рівень позитивних цитувань:		
h-індекс за базою Google Scholar (h-індекс*0,5 б.)		
h-індекс за базою Web of Science (h-індекс*1 б.)		
h-індекс за базою Scopus (h-індекс*1 б.)		
6. Загальна оцінка (сума набраних балів)		

Висновки, коментарі, зауваження, побажання експерта (якщо потрібно):

Своїм підписом засвідчую поінформованість про персональну відповідальність за якість та об'єктивність зроблених експертних висновків, а також зобов'язуюсь не розголошувати конфіденційну інформацію, отриману під час проведення цієї експертизи.

Експерт

_____ (підпис експерта)

_____ (прізвище та ініціали експерта)

« ____ » _____ 20__ р.