

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань науки і освіти

4 квітня 2018 року

Веде засідання перший заступник голови Комітету СПІВАКОВСЬКИЙ О.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, шановні колеги! Розпочинаємо засідання комітету.

Шановні колеги, я думаю, всіх нас гарно навчали в школі, що все повинно мати свій початок, свій кінець і головне – це ще пунктуальність.

Оскільки кворум у нас вже є: 4 з 7 народних депутатів вже присутні.

Дозвольте... Ірина Мирославівна, я перепрошую, давайте всі розпочнемо, бо питання дуже важливе. І тому пропоную розпочати.

Шановні колеги, Іван Григорович, Тарас Дмитрович! Дивіться.

У нас по плану три питання сьогодні.

Перше питання, воно стосується докооптування наших колег до робочої групи. Перше.

Друге питання, яке пов'язане з тим, що під час роботи робочої групи, виникли питання, які ми повинні внести офіційно у відповідну таблицю. Тому що тижневий термін закінчився, після того як Верховна Рада прийняла рішення про перше читання.

І третє питання – це безпосередньо сам закон.

Я, по-перше, хочу подякувати абсолютно всім членам робочої групи, а це більше, ніж 70 наших колег. Я хочу особисто подякувати своєму помічнику Сергію Вікторовичу Храпатову, який забезпечив цю велику роботу. Це було 14 днів. Робота йшла більше ніж 10 годин на добу. Це була велика робота. Ми опрацювали 400 правок народних депутатів, шановні колеги. Це була дійсно велика робота.

Я дякую нашим закордонним партнерам, які приймали, по можливості, участь в цій роботі. Я хочу подякувати своїм помічникам, які забезпечили відкритість і прозорість в цій роботі, бо кожне засідання, кожні питання, які розглядалися, всі вони після цього мали можливість, кожна людина в світі мала

можливість бачити. Всі концептуальні речі і тексти, які ми узгоджували. Це є дуже важливим.

Наша робота була так організована і наші люди таким чином працювали, що навіть наші закордонні партнери не встигали за нашою роботою. Це дійсно факт.

І тому сьогодні були проведені мною як виконуючим обов'язки Голови комітету відповідні консультації з Першим віце-прем'єр-міністром України Степаном Івановичем Кубівим. Що до того, що ми повинні врахувати абсолютно всі позиції: як української сторони, так і інших закордонних партнерів. Чому? Тому що ми робимо закон, який повинен гармонізувати наші відносини з нашими партнерами. Це є дуже важливим. І тому відповідне звернення посла Сполучених Штатів Америки, є відповідний лист, він у мене знаходиться, якщо є необхідність, я можу його зачитати. В дуже поважній формі посол Сполучених Штатів звертається до комітету, для того, щоби ми мали можливості і час відповідний для того, щоб подивитись на всі позиції і провести відповідну експертизу.

На мій погляд, це є дуже важливим. Чому? Тому що окрім роботи робочої групи, яка була протягом 14 днів, учора я провів робочу нараду з народними депутатами Марією Іоною, Вікторією Сюмар, Оленою Кондратюк, Миколою Княжицьким. В рамках цієї розмови ми практично знайшли консенсуси відповідні. Чому я про це кажу? Тому, що окрім того, що ми отримали цей документ, ми повинні мати більшість у Верховній Раді для того щоб проголосувати. Я категорично проти того, щоб шоу відбувалося під куполом. Ми повинні показувати, що у нас є консолідація. І консолідація, в першу чергу, відбувається у Верховній Раді України. Ці речі знайшли розуміння на цій зустрічі і ми фактично після таких консультацій отримали відповідні позиції, але оскільки до цих пір не готова експертиза з боку наших партнерів з Європи і Сполучених Штатів, у мене пропозиція... Я тут звертаюся до своїх колег-народних депутатів України Івана Григоровича, Володимира Михайловича, Тараса Дмитровича, Ірини Мирославівни, які представляють різні політичні сили – це є дуже важливо, шановні колеги. Мені дуже хочеться, щоб під

куполом ми фактично вийшли на відповідне позитивне голосування, тому у мене пропозиція, якщо народні депутати не проти, розглянути сьогодні тільки перше і друге питання, тобто робоча група, склад кооптуємо додатково. Далі формуємо рішення комітету щодо додаткових правок до законопроекту 7466, і якщо потрібно, ми можемо надати відповідно слово, в тому числі нашим колегам з закордонну, і третє питання перенести через два тижня на наступний пленарний тиждень. До цього ми будемо мати можливість, отримати відповідну експертизу, ще раз з міжнародними депутатами провести відповідні консультації: що там, як там, що можна врахувати, що частково і так далі. І після цього через два тижня в середу виносити це питання на комітет, запрошуючи абсолютно всі зацікавлені сторони, голосувати в комітеті і вже після цього в четвер виносити це питання під купол Верховної Ради. От такий алгоритм.

Шановні народні депутати, якщо немає зауважень, я прошу підтримати мою пропозицію щодо порядку денного. Ми зазвичай не голосуємо, але мені не хочеться самому приймати таке рішення і якщо ви підтримуєте і не має зауважень, то проголосуємо. Якщо є зауваження, будь ласка.

_____. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає. Голосуємо. Хто за мою пропозицію, прошу проголосувати.

Рішення прийнято одноголосно.

Таким чином ми враховуємо позицію Кабміну, бо це суб'єкт. Ми враховуємо позицію наших закордонних партнерів, є відповідний лист посла Сполучених Штатів. І таким чином, ми ще додатково зможемо попрацювати тиждень відповідний. І я тут, Сергій Вікторович, звертаюся до вас, звертаюся до секретаріату, щодо організації робочої групи.

Ми спокійно доопрацюємо позиції.

Таким чином, ми переходимо до першого питання про затвердження змін до складу робочої групи з підготовки до другого читання проекту Закону

України "Про ефективне управління майновими правами правовласниками у сфері авторського права, суміжних прав", реєстраційний - 7466, поданого Кабінетом Міністрів України.

Шановні колеги, у вас матеріли є. Тут і народні депутати, і колеги, я просто зачитаю: Білозір Оксана Володимирівна народний депутат України, Загородний Сергій Вікторович представник всеукраїнської громадської організації "Автор", Кулаков Сергій Артурович представник громадської організації "Захист прав творців", Лі Артур Костянтинович голова Київської професійної спілки "Майстри екрану", Сулімчук Олег Ігорович виконавчий директор всеукраїнської громадської організації "Скарбниця авторів музики", Черній Тетяна представник Всеукраїнської асоціації операторів кабельного телебачення телеінформації мереж, Місенко Вячеслав представник групи телеканалів "1+1".

Шановні колеги, не має тут заперечень?

Кооптуємо їх?

Хто за, прошу голосувати.

Проти?

Рішення прийнято.

Перше питання ми закрили.

Друге питання. Про затвердження внесення до порівняльної таблиці проекту Закону України "Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права"(7466). Шановні колеги, як я вже казав, під час роботи робочої групи, - це була велика робота,- виникли питання, що необхідно внести відповідні правки. Ми проводили відповідні консультації з суб'єктом, я вам чесно скажу, що були дуже складні переговори, іноді представник МЕРТа навіть вставав і уходив. Але ми його повертали і далі продовжували цю роботу. І в результаті консультацій, домовленостей є пропозиції народних депутатів України Яценка Антона Володимировича, Співаковського Олександра Володимировича, Іонової Марії Миколаївни, Княжицького Миколи Леонідовича, Литвина Володимира Михайловича, Данченка Олександра Івановича, - да, до речі, вчора був на робочій групі

Данченко Олександр Іванович, так, що ми і ці позиції проговорили, - Курячого Максима Павловича до порівняльної таблиці проекту Закону України "Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права, суміжних прав" (7466).

Шановні колеги, я прошу підтримати, щоб вони були офіційно включені. Як раз у нас буде тиждень і можна тут також це доопрацювати.

Не має зауважень? Іван Григорович? Тарас Дмитрович? Ірина Мирославівна?

Тоді прошу проголосувати про проект рішення по другому питанню.

Хто за?

Рішення прийнято одногolosно.

Шановні колеги, ми два питання розглянули, по третьому питанню ми прийняли рішення щодо переносу цього питання через тиждень, на наступний пленарний. І я хотів би зараз, якщо ви не заперечуєте, надати, в рамках вже просто невеличкого обговорення, слово нашим колегам (на правду, Тарас Дмитрович) шановним нашим колегам з... якщо вони хочуть, з Європейського Союзу, зі Сполучених Штатів. Будь ласка.

ТРЕЙ ВАТСОН. Пане голово, дуже дякую. Дійсно, це була фантастична робота робочої групи, і я хочу подякувати усім членам групи за цю роботу.

Дійсно, ми попросили про вашу підтримку та згоду дозволити нам ознайомитися з цими рекомендаціями робочої групи для того, щоб упевнитися, що Україна прийме саме закон, який відповідатиме її бажанню дотримуватися міжнародних стандартів, і ми готові співпрацювати з вами, щоби законопроект був найкращим, що може бути. Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо вам.

Є бажання? Немає бажання. Хто ще хоче, загально просто, нам ще працювати прийдеться. Но у нас, наскільки я знаю, є дуже поважний гість, всім відомий режисер Балаян. Якщо ви не проти сказати декілька слів, будь ласка.

Якщо хочете. Ну, не завжди на комітет приходять люди з таким світовим ім'ям. Будь ласка.

БАЛАЯН Р.Г. Не преувеличивайте на счет світового.

Я единственное, что хотел сказать, что если мы равняемся на какую-то страну, где нас устраивает этот закон, то надо его принимать в целом, а не приспособливать к нашим, якобы, условиям. Вот это всегда получалось, я не имею в виду, как говорится, наше собрание, но иногда слушая Раду и так далее, что касается приспособиться к нашим условиям и так далее. В вот этих приспособлениях условиях вижу все время какой-то ход назад или в бок. Мне хотелось, чтобы этого не случилось.

Что касается кинематографистов, мы считаем, что надо приблизиться к Закону, который существует в Польше и Испании, наиболее человечный пока что. Где наши фильмы крутятся или их, все идет... весь счет идет на организацию коллективного управления, а они уже заключают договора конкретно. То же самое, я хотел бы сказать про аудиовизуальный показ, где почему-то, кажется вот так написано, что будут получать только те, кто за музыку.

Я не знаю, где такой закон существует, я думаю, что его вообще не существует. Это какая-то левая сторона этого дела. Я бы хотел... Я считаю, что получать должны все пять авторов, в случае аудиовизуального показа. Вот очень коротко, если долго не распространяться, почему я и пришел. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую вам.

(Шум у залі). Я прошу хвилиночку, зараз хвилиночку, я дуже прошу Михайла Івановича, який є заступником Міністра економічного розвитку і торгівлі України, все-таки ще раз провести відповідні консультації для того, щоби отримати відповідний результат. Будь ласка.

ТРИМБАЧ С.В. Дякую. Сергій Тримбач, заступник голови Національної спілки кінематографістів.

Я до сказаного Романом Балаяном додам тільки одне прохання, нашу точку зору. Все-таки, відсотки від суми незапитаних коштів, ну хоча б 50 відсотків повинно. Хоча, як на нашу точку зору, то це не правильно, переведення цих коштів, хоча б тому, що напрями використання цих коштів мусять визначати все-таки самі правовласники. А так ці гроші переводяться в державну структуру, хай і зі спеціальними функціями, і вона вже... ну як робиться в нашій країні в подібних випадках, ми знаємо, тобто тут може статися популярний в нашій країні сюжет, коли ті гроші підуть взагалі невідомо в якому напрямку, а може дуже відомо. Тому наша пропозиція: як мінімум погодитися з 50 процентами відрахування цих незапитаних коштів. Дякую.

А в ідеалі, все ж таки, взагалі цю суму не чіпати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Я наскільки просто пам'ятаю, учора була розмова як раз з народними депутатами і там пропозиція Марії Іонової, якраз щоб взагалі там 100 відсотків залишається і так далі. Тобто я наскільки знаю, ця позиція...

ТРИМБАЧ С.В. Ми принаймні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

ТРИМБАЧ С.В. Ми принаймні закликаємо саме до такого рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре ми подивимося.

ТРИМБАЧ С.В. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться. От я просто хочу пояснити як відбувається.

Ми всі абсолютно чітко розуміємо, що всі сторони не можуть бути задоволені тим законом. Взагалі будь-який закон – це закон, скажімо, компромісів, в будь-якому випадку, так життя відбувається. Є різні групи і так

далі. Але алгоритм роботи, в тому числі нашого комітету, дуже простий. Відпрацювала робоча група, після цього є відповідні народні депутати. Ми проводимо відповідні консультації для того щоб проголосувати. Є відповідні компроміси, ми отримуємо ще експертизу від наших колег з Європи, зі Сполучених Штатів. Ми це також подивимося для того, щоб було позитивне голосування.

Після цього засідання комітету. На цьому засіданні комітету у нас є народні депутати, які будуть чути точку зору різну, в тому числі, вони будуть вже мати можливість опрацювати результати робочої групи і відповідних політичних домовленостей.

Після цього народні депутати самі, ніхто не може їм нав'язувати, вони уповноважені народом України, вони голосують так як вони вважають за необхідне. Проголосували, ми отримали відповідне рішення комітету. Можна його критикувати, можна ні, можна погоджуватись чи ні, але це рішення вже піде під купол.

Далі - 340, 350 народних депутатів, які будуть під куполом, вони будуть визначатися, ми будемо аргументувати позицію робочої групи, аргументувати позицію нашого комітету, позицію експертизи наших колег. І далі це голосування воно відбудеться так, як воно відбудеться.

Мені дуже хочеться, щоб вперше Україна отримала цілісний зрозумілий нормальний документ, який закріє питання правового нігілізму по відношенню до інтелектуальної власності. Бо коли у нас хтось вкрав стул чи комп'ютер, то він піддається кримінальному переслідуванню. Коли можна забрати будь-яку інтелектуальну власність: чи-то пісня, чи якійсь софт і так далі. І фактично сьогодні український суд не має можливості впливати на ці речі – це не є нормально.

Тому інвестор так і бачить цю ситуацію. Як можна заходити в країну, де фактично інтелектуальна власність взагалі не має ніяких прав, тому ми в будь-якому випадку повинні отримати відповідний документ. Але процедура буде така і ніякої іншої процедури не буде. Кожний з народних депутатів, в тому числі і кожний з членів комітету, буде приймати рішення. Але я хочу щоб всі

пам'ятали. Ці політичні домовленості вони пов'язані з чим ще. Кожна політична фракція "Самопоміч", "Батьківщина", "Блок Петра Порошенка", "Народний фронт", "Опозиційний блок", міжфракційні об'єднання, депутати міжфракційні, внефракційні, я перепрошую, вони будуть голосувати, нам потрібно отримати 226 плюс. Оце є нашою задачею.

Я думаю, що ми зможемо знайти консенсус і всьому світу показати: українці вміють домовлятися, українці вміють робити нормальні документи, які будуть забезпечувати повернення поваги і захист прав на інтелектуальну власність.

Дякую всім, шановні колеги, от сьогодні таке у нас було засідання. Я прошу якщо народні депутати... Да будь ласка.

ТІТАРЧУК М.І. Дякую, Олександр Володимирович, шановні народні депутати.

Зі свого боку я хотів би відверто і чесно подякувати за таку співпрацю, за кооперацію. Ми нещодавно зустрічалися 7 лютого, відбувала перша наша зустріч, і сьогодні ми маємо фактично комплексний законопроект, історичний законопроект, який може врегулювати дійсно більшість сфери в авторському суміжному праві.

Я також бачив дуже кропітку роботу експертів, я також хотів подякувати експертам. Реально те, що ви робили, працювали з 10 ранку до 10 вечора, а то і півночі. Звісно, що були і три, і п'ять, знаєте різних думок, точок зору, але насправді на сьогоднішній день Україна показала, що ми є державою, що ми можемо фахово працювати і ми дійсно можемо зробити законопроект не просто для законопроекту або ради голосування, а дійсно підтримати наших авторів, наших творців.

Я хочу ще зазначити, що інтелектуальна власність – це насправді унікальний вид економічної сфери. Це не просто якась діяльність. І на відміну від інших, вона має максимальний рівень глобалізації. Тобто правила, які регулюють дану сферу, вони повинні бути сприйняті не тільки в нашій державі, а і партнерами, які безпосередньо беруть участь в економічній сфері. Тому я до

чого хочу сказати. В нас є дедлайн 26 квітня. Ми встигаємо, і звісно, що ми маємо почути кожного і зрозуміло, що є лист від американської сторони, яка не наполягає, а просить нас дати можливість їхнім експертам ще раз ознайомитись з законопроектом.

Зрозуміло, є певні позиції, які може ми не зможемо дійти згоди, але знайдемо якісь баланс. Ми теж розуміємо, що не можна зробити просто скопіювати законопроект в Іспанії чи Польщі і пристосувати до українських реалій, тут є багато факторів. Але я хочу сказати одне, що в даному випадку я побачив реальну єдність і народних депутатів, і експертів, але ми маємо можливість фахово, ще раз кажу, доопрацювати і прийняти його до 19 квітня і виконати наші зобов'язання. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, якщо немає запитань, народні депутати хочуть щось сказати? Володимир Михайлович? Іван Григорович? Ірина Мирославівна, Тарас Дмитрович? Ні?

Шановні колеги, я всім дякую за участь в роботі комітету. Але наступне засідання, я думаю, буде дуже складним, але ми повинні через нього пройти.

Дякую.